

# 基于CGSS2017数据的国民幸福感影响因素分析

王沛田

上海工程技术大学管理学院, 上海

收稿日期: 2022年5月15日; 录用日期: 2022年6月3日; 发布日期: 2022年6月17日

---

## 摘要

基于CGSS2017年度数据, 使用OLS模型进行回归分析, 探讨了国民个体因素与家庭因素对幸福感之间的关系。研究结果表明年龄、性别、收入、健康状况、受教育程度、婚姻状况以及房产数量会影响国民幸福感, 其中个体因素的收入、健康状况因素会显著影响国民幸福感, 而家庭因素中的婚姻状况会显著影响国民幸福感。对此提出了相应建议, 个人方面应该正确认识收入与幸福的关系并且多注意身体健康状况, 家庭方面多与成员沟通交流。

## 关键词

国民幸福感, 个体因素, 家庭因素, OLS模型

---

# Analysis of Influencing Factors of National Well-Being Based on CGSS2017 Data

Peitian Wang

School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

Received: May 15<sup>th</sup>, 2022; accepted: Jun. 3<sup>rd</sup>, 2022; published: Jun. 17<sup>th</sup>, 2022

---

## Abstract

Based on CGSS 2017 annual data, regression analysis was performed using the OLS model to explore the relationship between individual national factors, family factors, and happiness. The research results show that age, gender, income, health status, education level, marital status, and the number of real estate will affect the national happiness. Among them, income and health status of individual factors will significantly affect the national happiness and family factors, and marital

status will significantly affect the national well-being. Corresponding suggestions were put forward. The individual should correctly understand the relationship between income and happiness and pay more attention to physical health, and the family should communicate more with members.

## Keywords

National Well-Being, Individual Factors, Family Factors, OLS Model

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言与综述

虽然近些年来全球经济高速发展,但人文发展却呈现出与 GDP 增长不协调的逆态势。以美国为例子,美国人均收入在 1960 年到 2020 年之间翻了三倍左右,但认为自己“非常幸福”的人却从 40% 下降到 30%。我国的 GDP 虽然持续上涨,但是国民幸福指数却从 1995 年的 7.08 到 2001 年降至 6.60,而且在 2020 年联合国发布的《全球幸福报告》中,中国国民的幸福指数仅为 5.124。为什么科技日新月异的今天,幸福感却并没有增加,是什么因素影响制约着幸福感的提升呢?本文查阅了一些近年来关于幸福感的研究,总结如下:李儒林,张进辅,梁新刚(2003)等人认为影响主观幸福感的相关因素可以分为两类,一类是内在因素,包括气质、健康、性别;另一类是外在因素包括工作、收入、婚姻[1]。罗楚亮(2009)以我国住户调查数据为基础,经验性地讨论了收入与主观幸福感之间的关系,研究表明绝对收入与主观幸福感之间具有显著的正向关联,但是另一方面,主观幸福感与收入水平之间的相关程度并不高[2]。鲁元平,王韬(2010)等人从收入、失业、政府、环境等方面对主观幸福感影响因素的经济学文献进行了整理,并在此基础上提出了政策建议[3]。周绍杰,王洪川,苏杨(2015)等人在《中国人如何能有更高水平的幸福感——基于中国民生指数调查》指出,优先改善经济社会地位处于弱势群体的公共服务,才能使中国人有更高水平的幸福感[4]。王海英,夏英,孙东升,张琳,魏昊(2021)在《中国农民主观幸福感影响因素的 Meta 分析》一文中指出,加强公共服务投入,提升农民收益水平,维护农民联系才能够提升农民主观幸福感[5]。

## 2. 数据与变量

本文使用的数据均来自于 2017 年中国社会调查数据,简称 CGSS2017。在 CGSS2017 问卷中,关于调查对象的个人和家庭问题比较全面,并且在这些问题中,包含了诸多对于幸福感的提问,对于调查幸福感非常便利有效,根据现有的文献研究,结合本文的研究主题,在进行收据分析前,首先对整个 CGSS2017 样本数据进行了筛选和处理,最终得到的有效样本数量为 2199 个。数据描述如表 1 所示:

Table 1. Descriptive statistics of variables

表 1. 变量描述性统计

	Obs	Mean	Std. Dev.
gender	2199	1.482	0.499
age	2199	53.873	14.661

## Continued

income	2199	9.993	1.190
health	2199	3.526	1.022
edu	2199	1.571	0.808
marriage	2199	1.940	0.646
estate	2199	0.817	0.674
insurance1	2199	1.949	0.221
insurance2	2199	2.179	5.818

其中, *Happiness* 为因变量, 代表幸福感; *Individual* 代表个人因素, 包括 *gender* (性别), *age* (年龄), *income* (收入), *health* (健康状况), *edu* (受教育程度); *Family* 代表家庭因素, 包括 *marriage* (婚姻状况), *estate* (房产数量), *insurance* (社会保险状况)。其中因变量为幸福感, 该变量是一个打分变量, 最低为零分, 最高为十分。自变量分为两类, 第一类为个人因素: 性别、年龄、收入、健康状况、受教育程度。第二类为家庭因素: 婚姻状况、房产数量、社会保险[6]。回归方程为:

$$Happiness = \beta_1 Individual + \beta_2 Family + \varepsilon$$

其中  $\varepsilon$  为误差项, 然后用 *stata16.0* 进行 OLS 回归。

### 3. 实证分析

表 2 是对筛选后的全样本 2199 个观测值进行分析的结果, 在进行结果分析之前, 对模型进行了多重共线性检验, 结果显示 Mean VIF 为 1.14, 并且最大的 VIF 值没有超过 10, 证明数据不存在多重共线性的问题, 模型合理。OLS 回归不仅可以揭示因变量和自变量之间的显著关系, 还能够揭示多个自变量对一个因变量的影响程度大小, 在通过查阅参考文献后, 发现大量学者对于幸福感影响因素的研究都采用了回归分析, 本文通过检验后, 发现使用 OLS 回归是合理且有效的。

**Table 2.** Analysis of the influencing factors of the national happiness index

**表 2.** 国民幸福指数的影响因素分析

	coef	std.err	t
gender	0.184**	0.070	2.62
age	0.004*	0.002	1.64
income	0.119***	0.035	3.43
health	0.250***	0.036	6.99
edu	0.085*	0.049	1.72
marriage	-0.890***	0.054	-16.63
estate	0.077	0.052	1.48
insurance1	0.159	0.154	1.04
Insurance2	-0.001	0.006	-0.18

注: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ 。

根据上表可知性别、年龄、收入、健康状况、受教育程度、婚姻状况、房产数量都与国民幸福指数相关[7], 其中收入、健康状况、婚姻状况等因素与国民幸福感在 1% 的水平上显著相关; 性别与国民幸福感在 5% 的水平上显著相关; 年龄、教育等因素与国民幸福感在 10% 的水平上显著相关; 其他指标与国

民幸福感指数无显著相关性。

## 4. 结论与建议

### 4.1. 个人因素方面

从本文的数据分析可以看出,收入、健康、是否参加保险等因素都可以影响到居民的主观幸福感,所以我们应该努力提高自身素质,经常锻炼身体,保持平和的心态,积极面对生活[8][9]。正确认识收入与幸福,改善物质生活,在一定程度上可以增加幸福感,但是也不可过于追求物质生活,否则就会适得其反,正确处理好财富与幸福之间的关系,才能增加幸福感。

### 4.2. 家庭因素方面

通过文中的数据可以看出,婚姻状况、房产都能在一定程度上正向影响幸福感,所以我们要处理好与家庭的关系,平时多与家庭成员沟通,从中汲取精神上的快乐。根据马斯洛需求理论,物质、生理等的需求只是人的浅层次需求,人是需要精神快乐的,伴侣、子女等家庭成员都可以在一定程度上给我们带来这种快乐,特别是新型城镇化不断推进深入的今天,许多家庭成员进城务工,他们大多缺乏归属感、获得感[10],所以我们更应该多与家庭成员沟通,建立良好的家庭关系。

### 4.3. 社会因素方面

社会保险能够保障居民的基本生活,使居民免去后顾之忧,只有当居民没有了后顾之忧,才有可能去在社会中去实现自身价值,获得幸福,因此社会保险应该紧跟时代,不断完善体系,切实发挥社会保险的保障作用。

## 参考文献

- [1] 李儒林,张进辅,梁新刚.影响主观幸福感的相关因素理论[J].中国心理卫生杂志,2003(11):783-785.
- [2] 罗楚亮.绝对收入、相对收入与主观幸福感——来自中国城乡住户调查数据的经验分析[J].财经研究,2009,35(11):79-91.
- [3] 鲁元平,王韬.主观幸福感影响因素研究评述[J].经济动态,2010(5):125-130.
- [4] 周绍杰,王洪川,苏杨.中国人如何能有更高水平的幸福感——基于中国民生指数调查[J].管理世界,2015(6):8-21.
- [5] 王海英,夏英,孙东升,张琳,魏昊.中国农民主观幸福感影响因素的Meta分析[J].中国农业资源与区划,2021,42(6):203-214.
- [6] 何晖,李全胜.健康中国战略背景下基本养老保险对居民幸福感的影响机制研究——基于CHARLS数据的实证分析[J].社会保障研究,2019(6):55-64.
- [7] 高艳,杨清红.居家养老老人的幸福度现状及其主要影响因素[J].中国老年学杂志,2020,40(17):3771-3773.
- [8] 王群勇,李仲武,冯学良.身份、性别与幸福——基于家庭层面的分析[J].世界经济文汇,2020(5):105-120.
- [9] 陈璐,熊毛毛.基本医疗保险制度的幸福效应[J].社会保障研究,2020(5):51-62.
- [10] 褚雷,邢占军.基本医疗保险与居民幸福感——基于CGSS2012和CGSS2017调查数据的实证分析[J].山东社会科学,2020(10):86-94.