

# 论儒家社会治理思想的现代价值

向鑫

武汉科技大学马克思主义学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2022年3月19日; 录用日期: 2022年4月7日; 发布日期: 2022年4月20日

## 摘要

社会治理作为经济全球化大背景下的产物, 是国家发展与建设的重要一环。实现社会的长治久安, 建设美好的社会, 一直是人类朝思暮想的梦想, 也是我们党不懈奋斗的目标。儒家思想是诸子百家学说之一, 后形成了较为完整的思想体系, 在中国思想文化史上具有重要地位, 在封建社会为帝王巩固政权、稳定社会秩序发挥了重要作用。现今对儒家社会治理思想的研究, 仍然对新时代社会治理有举足轻重的影响。通过深入了解儒家孔子、孟子和荀子关于社会治理思想中的仁者爱人、为政以德、辅之以法等核心元素, 发掘儒家社会治理思想在当今社会的现代价值, 继承和弘扬儒家优秀传统文化, 以人民为中心为社会治理的切入点, 加强党的建设和坚持依法治国和以德治国相结合, 对推动社会主义现代化国家建设、实现中华民族伟大复兴具有重要意义。

## 关键词

儒家, 社会治理思想, 现代价值

# On the Modern Value of the Thought of Confucian Social Governance Thought

Xin Xiang

School of Marxism, Wuhan University of Science and Technology, Wuhan Hubei

Received: Mar. 19<sup>th</sup>, 2022; accepted: Apr. 7<sup>th</sup>, 2022; published: Apr. 20<sup>th</sup>, 2022

## Abstract

Social governance, as a product of economic globalization, is an important part of national development and construction. Achieving long-term social stability and building a better society have always been the dream of human beings and the goal of our Party's unremitting struggle. Confucianism is one of the hundred schools of thought, and later formed a more complete ideological

system, which has an important position in the history of Chinese thought and culture, and played an important role in the feudal society for the emperor to consolidate power and stabilize the social order. The study of Confucian social governance thought nowadays still has a pivotal influence on social governance in the new era. By gaining a deeper understanding of the core elements of Confucius, Mencius and Xunzi's ideas of social governance, such as the benevolent man who loves people, the government by virtue, and the complementary law, we can discover the modern value of Confucian social governance ideas in today's society, inherit and carry forward the excellent traditional culture of Confucianism, take the people as the entry point of social governance, strengthen the construction of the Party and adhere to the combination of rule by law and rule by virtue, which is essential to promote socialist modernization national construction and achieve the great rejuvenation of the Chinese nation is of great significance.

## Keywords

Confucian, Social Governance Thought, Modern Value

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

现时，我国正处于实现“两个一百年”奋斗目标历史交汇期，处于我国打开全面建设社会主义现代化国家新征程的关键时期。党的十九届五中全会上强调“加强和创新社会治理”，并把社会治理特别是基层治理水平提高作为“十四五”时期经济社会发展的重要目标之一。文章主要从社会治理的内涵，儒家社会治理思想中的仁者爱人、为政以德、辅之依法等核心元素展开，总结其对推动社会主义现代化国家建设的价值。

## 2. 社会治理的内涵

社会治理基于治理一词而产生，其在中西方长期存在，原始含义大致等同于“管理”、“统治”。世界银行在一篇关于非洲报告中第一次使用了“治理危机”一词。随后，全球治理委员会于1995年在《我的全球伙伴关系》研究报告中对治理进行了较为全面的解释，治理是各种私人性或公共性的个人和机构共同管理相同事务所采取的方式的总和[1]。我国学者李友梅从我国社会治理体系和治理能力现代化的角度总结了中国社会治理的取得的成就，进而赋予了社会治理新的内涵。社会治理是在党的领导下，政府负责，支持和鼓励公众、社会力量参与，以民生为根本，依托法治手段来塑造社会生活秩序，贴近人民需求、维护公共利益和提供全面服务管理的活动。“社会治理”一词于党的十八届三中全会替代了“社会管理”。二者在治理的主体、目标和方法方面有着十分明显的特点。管理的主体一般是国家或者是政府机构。而社会治理的主体是多元的，国家、政府、社会组织以及参与公共生活的公民都可以是社会治理的主体，他们在社会治理中发挥着不同的作用，构建出分工与协作的治理网络，在其互动过程中，形成团结互助平等的合作关系，让治理结果更加有效。在治理目标上，我们可以看到社会管理主要是通过改变管理方式方法以实现社会控制。社会治理则是强调要标本兼治，追求的并不是一时或者是某一群体的利益，其目标是顾及大多数人的共同利益将公众的意愿转换为有效的政策选择。社会管理的方式主要是靠政府的权威制定相应的社会政策，其特征是自上而下的，单一的。社会治理的方式呈现出综合多样的特征。在科学的社会政策规章制度的引导下，人治 + 法治的方式助推共同利益最大化目标的实现。营

造良好的法治环境，在法治的轨道上推动社会治理的相关工作，化解社会矛盾，推动社会发展，维护社会长治久安。从管理到治理，虽一字之差，但却是我们党一次又一次尝试与变革的伟大成果。

### 3. 儒家社会治理思想的核心元素

#### 3.1. 社会治理思想的基础——仁者爱人

“仁”作为儒家思想的核心。《论语》中多次提到“仁”，在什么是“仁”的问题上，孔子一概以“仁者爱人”答之。在不同场合上，孔子对人的含义也有不同的概念解析。例如，“仁者先难而后获，可谓之人”；“克己复礼为仁”；“仁者，其言也切。”([2], p. 122)虽然孔子在仁上做出不同的解释，但最终都回归到了“爱人”的本质之上，并且“爱人”是其伦理道德体系的核心。表达着一种人对人之间的同情心以及宣示着人与人之间相对平等的地位和基本权利。但是仁者爱人并不代表着毫无原则的爱人，其标准是爱与恶。孟子在仁的基础上，进而提出“仁政”的学说，他提出“不以仁政不能平治天下”，以“民为贵，君为轻”([3], p. 2774)的仁政、爱民来治理当时礼乐崩坏的社会。从性善论的视角出发，对仁提出进一步的观点，即恻隐之心，仁也。荀子主张“平政爱民”，认为“君者舟也；民者水也”，把君主与老百姓之间的关系比作船只与水的关系，并突出了老百姓的重要性。更重要的是，荀子将仁附属于礼，这一点凸显出区别于孔孟思想独特性的重要特征。同时荀子也有和孔孟关于“仁”方面的相同之处，例如，“仁者爱人，恶者害人”，“仁者必敬人”。只有具备了仁爱之心，人才能建立起与父母兄弟的亲密关系。仁者爱人思想构成了儒家思想的基础，对现如今社会治理也提出进一步的要求。

#### 3.2. 社会治理思想的关键——为政以德

孔子在《为政》中提出“为政以德”的主张，他认为执政者本人若能从自身修养做起，在感化老百姓的同时，推行德治，老百姓就会如众星围绕在执政者周围。“道之以政，道之以德”([4], p. 12)作为孔子社会治理思想中一个尤为关键的观点。孔子认为治理社会应该以道德教化为根本措施，不宜采用过多的刑罚。季康子在向孔子请教该如何治理社会时，孔子是这样回答他的“子为政，焉用杀”([4], p. 129)。治理社会，一心只想着用刑罚这样是行不通的。只有执政者自己有较好的德行，老百姓才会服从，社会风气才会自然而然好转。而是需要做到惠民、教民的治理理念，给与民众恩惠、实惠。孔子主张治名要富子，后教之，方能社会安定。但孔子关于“为政以德”的主张基本停留在说教的层面，并未有机会付诸于实践。这与孔子所处的时代历史背景密不可分。春秋时代是五霸争雄的时代，各国都追求的是富国强兵，而克己复礼、为政以德由于违背时代潮流，并不被诸侯国所重视。

孟子认为作为君主应该注重个人道德修养，从自身做起。每天对自己进行反省。“天下之本在于国，国之本在于家，家之本在于身。”他同时强调君应该是人民的榜样，君主应当凝心而聚民。君主的言行举止会对百姓道德品质的产生积极的影响。只有道德高尚的君主才能够令百姓们信服，也只有道德高尚的君主才能将自我内在品质向外推演，从而施行仁政[5]。在封建社会中，君主的言行对世人具有启蒙和楷模的作用。只有道德高尚的君主才能使人民信服，也只有道德高尚的君主才能将内在品质演绎到外在，从而实现仁政。孟子称这样的君主为“贤君”、“贤君”一词就是对他们个人修养的褒扬，也反映了对君主的较高的期望值。

荀子后期传承了儒家“无为”传统，也认为领导者需要具有号召力、凝聚力、团结力。他提出：“闻修身，未尝闻为国也。君者，仪也；民者，影也；仪正而景正”。认为君主只有好好修养自己的品德，老百姓的品德就会如君主的品德相形益彰。孟子认为社会治理，关键在道德教化。他认为，人性本源是一种与人的生命意识相融合的善意。在孟子看来，统治者在治理社会、国家时怀有一颗仁爱之心，为人民谋取安居乐业，就可以得到人民的拥戴。

### 3.3. 社会治理思想的手段——辅之以法

儒家学者虽然认为不能依靠刑罚等非道德手段去治理社会，但是并没有因此否定刑罚在治理社会时的作用。刑罚是作为社会治理的迫不得已的手段。孔子当时身处春秋末年，面对“礼乐崩坏”的社会局面，以及各种矛盾和冲突，在不断对现实状况进行深刻思考之中，他深切认识到并不是每个人都能自觉遵守社会行为规范与道德准则，要想使社会安定发展，还必须辅之以法，从而达到治国安邦的目的。《左传》记载了孔子“善哉！政宽则民慢，慢则纠之以猛。宽以济猛，猛以济宽，政是以和。”的言论，肯定刑罚在社会治理过程中的作用。

与孔孟相比，荀子更加重视刑罚在治理社会之中的作用。在荀子的思想中，法家气味相当浓厚，他是最早将儒、法两家思想结合起来的思想家之一。礼正国之可能为：“譬之犹衡之于轻重也，犹绳墨之于曲直也，犹规矩之于方圆也，正错之而莫之能诬也”。他吸收法家思想的合理之处，提出“隆礼重法”的政治主张[6]。保证“礼”的遵循不免要诉诸于一种强制性。由此，“礼”转为“法”。因此，荀子经常有“礼法之枢要”、“礼法之大分”的提法，而以“礼法”并称[7]。与孔子和孟子不同的是，他并不认为只有用“仁”之心才能达到社会治理的目的。以“仁”为导向的道德影响不是万能的，社会治理还需要以“礼”为原则实施严格的政治运作。因此，他强调社会治理的政治性，认为制度化建设和规范化治理，即“法治”，是社会治理的根本策略。

## 4. 儒家社会治理思想的现代价值

从儒家社会治理思想的诞生到如今，跨越几千年的时间与空间，对各个时期的社会治理有着潜移默化的影响，但是有着其自身的有限性与局限性。鉴古以知今，纵观几千年儒家社会思想的发展变化，对新时代的中国社会治理有着重要的时代意义，习近平总书记强调：“一个国家的治理体系和治理能力是与这个国家的历史传承和文化传统密切相关的。解决中国的问题只能在中国大地上探寻适合自己的道路和方法”。

第一，团结社会力量，达到“人人参与、人人共享”。社会治理必须依靠人民，从人民中来，到人民中去，社会治理的成果由人民享用。坚持以人为本的原则，尊重人民的主体地位作用。有效的社会治理效果是为全人民服务的，是使人民幸福的，需要“人人参与”，才可以达到“人人共享”。在规范的制度空间里，保护社会组织的自发秩序，让社会组织在社会“力所不及”的地方充分发挥自身作用，实现人民、社会与政府的有效互补，实现协调创新的发展，达到有效的社会治理[8]。同时扩展社会力量参与社会治理的途径，激励社会力量的参与意愿，培育社会力量的参与能力。站在人民群众的立场上把握和处理好涉及社会治理的重要事项，从人民群众的利益出发谋划社会治理的思路，制定社会治理的巨额错。在今后推进社会治理现代化进程中，遇到关系复杂，利益难以权衡的问题时，认真思考人民群众的期待是什么，人民群众的实际情况怎么样，如何维护人民群众的利益，人民群众是否对此满意。

第二，加强党的建设，强化党员干部个人品德修养。儒家学者中的集大成者认为，执政者的德行和素质是治理国家的关键，执政者能否做到率先垂范关乎国家的兴衰成败。中国共产党要以史为鉴，时刻开展批评与自我批评，总结经验教训，提高自身修养、健全自我人格、增强专业能力，坚持依法治国、从严治党，中国共产党才可以始终保持先进性与纯洁性，实现长期执政。正人先正己，党的建设最终会落实到党员特别是党的领导干部身上[6]。因此，新时期加强党的建设尤其应该加强党员特别是党的领导干部的建设，中国共产党百年的历史经验表明：领导干部是执行政策的骨干力量，没有好的干部，再好的政策也只能是一纸空文。广大党员干部必须自愿的提高自身修养，树立典范、保持先进性与纯洁性，发挥党员的先锋模范作用。

第三, 坚持依法治国和以德治国相结合。如前所述, 传统社会的各朝各代大都施行儒家以德治国的方略, “德治”和“法治”在不同时期虽有侧重, 呈现出历史的多样性。法治对社会治理中发挥着基础性、规范性和保障性作用, 直接关系到我们党执政兴国的根本任务和人民的幸福安康。谈到法治, 我们自然而然就会联想到德治。与具有基础性、规范性和保障性的法治相比, 德治是一种相对于灵活的治理方式, 由社会的道德力量主导, 如道德规范和行为准则。当前, 我国正处于全面建设社会主义现代化国家的进程中, 只有矢志不移地坚持以德治国与依法治国相结合, 坚持以德治国和依法治国相融合, 达到协调创新的效果, 才能实现既定的目标[9]。

## 5. 结论

文章主要选取孔子、孟子和荀子三个代表人物的社会治理思想, 这三人的社会治理思想对当今中国的社会治理产生了深远的影响。通过梳理儒家社会治理思想的脉络, 我们可以得出这样的结论: 儒家社会治理思想其主要内容可以概括为三个部分: 仁者爱人、以政为德、辅之以法。很显然, 儒家学者在治理社会时主要采用道德教化的方式, 但并未忽视法律刑罚的作用。吸取其有益养分借鉴到现代社会治理建设中去, 加强党的建设、坚持依法治国和以德治国相结合、团结社会力量共同参与到社会治理之中, 从而加快建设社会主义现代化国家步伐。

## 参考文献

- [1] 陈进华. 治理体系现代化的国家逻辑[J]. 中国社会科学, 2019(5): 23-39+205.
- [2] 杨伯峻. 论语译注[M]. 第3版. 北京: 中华书局, 2009.
- [3] 阮元. 十三经注疏《孟子注疏》(卷14)[M]. 北京: 中华书局, 1980.
- [4] 杨伯峻. 论语译注[M]. 北京: 中华书局, 1980.
- [5] 孙晓春. 先秦儒家道义论的内涵及其逻辑进路[J]. 政治学研究, 2018(5): 24-31+125.
- [6] 岳轩宇. 儒家德治思想对中国当代社会治理模式重构的启示[J]. 领导科学论坛, 2020(1): 25-28+49.
- [7] 李重阳. 宋代台谏思想研究[D]: [硕士学位论文]. 保定: 河北大学, 2018.
- [8] 俞可平. 中国的治理改革(1978~2018)[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2018, 71(3): 48-59.
- [9] 李秀东. 儒家思想对现代社会治理的启迪[J]. 渤海大学学报(哲学社会科学版), 2019, 41(4): 153-156.