

# The Sense of Self-Efficacy Research on Junior High School Students of Different Temperament Types

Mingyuan He, Zhongping Yang, Lianping Zeng\*

School of Educational Science, Guizhou Normal University, Guiyang Guizhou  
Email: \*hmycolin@163.com

Received: May 29<sup>th</sup>, 2016; accepted: Jun. 13<sup>th</sup>, 2016; published: Jun. 16<sup>th</sup>, 2016

Copyright © 2016 by authors and Hans Publishers Inc.  
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).  
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

---

## Abstract

This study explored the relationship of sense of self-efficacy and temperament types on the Junior high school students. The 153 Junior high school students from 4 middle schools in Guizhou Province had completed the questionnaires on the temperament types and the sense of self-efficacy. The results show that: 1) Self-efficacy of Junior high school students from grade and ethnic has no differences. 2) There are significant differences in self-efficacy of Junior high school students in different temperament types. 3) The melancholic type of Junior high school students has the lower self-efficacy. So educators and their parents should pay more attention or give incentives to the students who are melancholic to improve their self-confidence and giving them more opportunity to express themselves.

## Keywords

Junior High School Students, Temperament Types, The Sense of Self-Efficacy, Ethnic Differences

---

# 不同气质类型初中生自我效能感的关系研究

何明远, 杨忠萍, 曾练平\*

贵州师范大学教育科学学院, 贵州 贵阳  
Email: \*hmycolin@163.com

\*通讯作者。

文章引用: 何明远, 杨忠萍, 曾练平(2016). 不同气质类型初中生自我效能感的关系研究. *心理学进展*, 6(6), 664-669.  
<http://dx.doi.org/10.12677/ap.2016.66086>

收稿日期：2016年5月29日；录用日期：2016年6月13日；发布日期：2016年6月16日

## 摘要

研究采用《气质类型问卷》和《自我效能感问卷》对贵州省黔东南州少数民族自治州153名初中生进行考察，结果发现：1) 初中生的自我效能感不受年级与民族差异的影响。2) 不同气质类型的初中生其自我效能感存在显著性差异。3) 抑郁质气质类型的初中生其自我效能感偏低。初中生的自我效能感受各气质类型的影响不同，教育者及其家长应更多的关注抑郁质类型的初中生，并给予这类同学更多的表现机会，帮助其提高自信心。

## 关键词

初中生，气质类型，自我效能感，民族差异

## 1. 引言

气质是个人生来就具有的心理活动的典型而稳定的动力特征，它人格的先天基础。而对气质类型的划分最早应追溯到古希腊著名医生希波克拉底，他认为体液即是人体性质的物质基础，它取决于人体内的四种液体，即血液、粘液、胆汁、黑胆汁的混合比例。他以何种体液占优势把人的气质类型分为多血质、粘液质、胆汁质、抑郁质。虽然古老的体液说缺乏其科学性，但四种气质类型的名称仍沿用至今。现今国内外关于气质的研究，多集中于气质的起始研究与气质、情绪及精神病学的相关研究中，并多以理论建构为主(梁建中, 2009)，如 A.H.巴斯和普洛明提出的气质的 EAS 模型、托马斯和切斯提出的儿童气质九维理论等。

自我效能感是班杜拉社会认知理论中的核心概念，是指个体对自己是否有能力为完成某一行为所进行的主观推测与判断(Bandura, 1978)。班杜拉认为，即便人的行为没有对自己产生强化，但由于人对行为结果所能带来的功效产生期望，可能会主动性的进行那一活动，一个相信自己能处理好各种事情的人，在生活中会更积极、更主动，这种自信的认知，反应了一种对环境的控制感。因此自我效能感反应了一种个体能采取适当的行动面对环境挑战的信念(Bandura, 1982)。因此它的建立与发展直接影响着学生对整个学习过程的认知水平，与学习和生活都息息相关。

在现代教育中对于如何把握学生心理，如何处理好个体差异，成为密集型教育所面对的一大难点，而气质类型作为非智力因素的重要组成部分，个体固有差异的一种，从教育的角度来说对气质类型的研究极其重要(李胜琴, 刘军, 2002)。从已有文献来看，气质类型差异与学业成绩的相关作用仍有待丰富与考验(张鼎昆, 方俐洛, 凌文轻, 1999)。本研究主要以问卷调查的方式，对贵州省黔东南州布依族苗族自治州的初中生的气质类型与自我效能感进行了调查。目的意在探讨不同气质类型之间初中生自我效能感是否存在差异，研究气质类型的差异是否会影响初中生自我效能感的形成与评价。并希望通过对这个课题的考查促进教育工作者更全面的把握初中生的心理特点及个体差异，引导、培养初中生建立良好的心理，提高初中生学习效率(边洁等, 2003)，使学生德智体美劳全方面发展。

## 2. 研究被试与方法

### 2.1. 被试

本研究在贵州省黔东南自治州普安县及窝沿镇分别选取了 2 所中学，随机抽取了 6 个班级学号为单

号的 153 名初中生作为被试, 共发问卷 153 份, 当场回收问卷 153 份, 回收率 100%; 剔除无效问卷 18 份, 实得有效问卷 135 份, 有效回收率为 88.2%。其中, 汉族学生 103 人, 少数民族学生 32 人; 初一学生 37 人, 初二学生 43 人, 初三学生 55 人。

## 2.2. 研究工具

### 2.2.1. 气质类型问卷

气质类型问卷为我国心理学家陈会昌编制的《气质测量问卷》(Burger, 1997/2000)。问卷为 2、1、0、-1、-2 的李克特 5 点量表计分方式, 分别代表非常符合, 比较符合, 不能确定, 比较不符合, 非常不符合。测试分别把各气质类型的题目分数相加, 得出的和即为该类型的得分。评分标准为: 如果某气质得分明显高出其他三种(均高出 4 分以上), 则可定为该气质; 如果两种气质得分接近(差异低于 3 分)而明显高于其他两种(高出 4 分以上), 则可定位两种气质的混合型; 如果三种气质类型均高于第四种的得分且接近, 则为三种气质的混合型。测量结果分为四种典型气质(胆汁质、多血质、粘液质、抑郁质)及九种混合气质类型(胆汁多血质, 多血粘液质, 粘液抑郁质, 胆汁粘液质, 胆汁抑郁质, 多血抑郁质, 胆汁多血粘液质, 胆汁多血抑郁质, 多血粘液抑郁质, 胆汁粘液抑郁质, 胆汁多血粘液抑郁质)。陈会昌气质量表, 又称“陈会昌六十气质量表”。该量表是由山西省教科院陈会昌等编制, 共 60 题, 每种气质类型 15 题。

### 2.2.2. 自我效能感问卷

由斯其沃兹等人于 1981 年编制的一般自我效能感量表, 该量表原有 20 个项目, 后修改为 10 个项目, 王才康等人于 2001 年将该量表译为中文版(王才康, 胡中锋, 刘勇, 2001)。问卷为 1、2、3、4 的 4 点量表计分方式, 分别表示完全不正确、有点正确, 多数正确, 完全正确。题目少, 操作简便, 能应用于大中学生的心理测量和有关心理学的研究。根据斯其沃兹的报告, 不同文化(国家)的多次测定中, GSES 的内部一致性系数 0.75 至 0.91 之间, 一直有良好的信度和效度(会聚效度和区分度)。斯其沃兹曾对 7767 名成年人进行调查, 在 GSES 上的平均得分为 2.86。此外, 男性在 GSES 上的得分高于女性, 不同文化间也存在着差异。而王才康译定的中文版 GSES 也有良好的信度和效度, 内在一致性系数为 0.87, 一星期间隔的重测信度为 0.83。效度方面, GSES 的 10 个项目和总量表分的相关在 0.60 和 0.77 之间。因素分析抽取一个因素, 解释方差 47.09%, 表示其具有很好的结构效度(王才康, 2002)。

### 2.2.3. 分析处理方式

本研究主要采用问卷法进行团体施测, 所有问卷均由各班教师组织统一发放, 在相对集中的时间内完成(40 分钟), 研究者亲自对个别问题进行解答, 被试填完问卷之后当场回收。对所获数据进行审核, 剔除无效数据, 采取 spss18 for windows 软件进行数据管理和统计分析, 具体分析技术包括 t 检验、单因素方差分析。

## 3. 研究结果

### 3.1. 初中生自我效能感在民族上的差异

采用独立样本 T 检验考察了初中生的自我效能感在汉族与少数民族两个水平上的差异, 结果见表 1。表 1 表明, 自我效能感在汉族与少数民族两个水平上并未达到显著性差异。

### 3.2. 初中生自我效能感在年级上的差异

采用单因方差分析法考察了初中生的自我效能感在年级上的差异, 结果见表 2。

**Table 1.** Differences in self-efficacy of middle school students in Han and ethnic minorities  
**表 1.** 初中生自我效能感在汉族与少数民族的差异

民族	N	M	SD	T
汉族	103	23.46	4.966	-0.307
少数民族	32	23.86	4.148	

**Table 2.** Differences in self-efficacy of middle school students in grades  
**表 2.** 初中生自我效能感在年级上的差异

	汉族(n = 103)		少数民族(n = 32)		F
	M	SD	M	SD	
初一	24.00	5.995	22.86	3.436	
初二	22.58	4.266	23.50	5.260	
初三	23.88	4.792	25.00	4.509	
总体	23.46	4.966	23.83	4.148	1.09

表 2 表明, 自我效能感在年级(初一、初二、初三)的三个水平上不存在显著性差异。

### 3.3. 初中生的自我效能感在主要气质类型上的差异

初中生气质类型的种类繁多, 本研究的被试气质类型分布如下: 胆汁质 12 人、多血质 24 人、粘液质 41 人、多血抑郁质 2 人、多血粘液质 25 人、胆汁多血质 5 人、胆汁粘液质 4 人、胆汁抑郁质 2 人、粘液抑郁质 5 人、胆汁多血粘液质 1 人、胆汁粘液抑郁质 1 人。研究中, 被试群体中气质类型种类多且分布不均, 有些气质类型过少, 甚至没有出现, 因此为保证研究的准确性和操作性, 只保留人数相对较多的四种典型气质类型和多血粘液质类型作为典型气质类型进行进一步探讨与分析。

研究采用了单因素方差分析与事后检验探讨了初中生的自我效能感在各筛选剩余的气质类型上的差异, 结果见表 3、表 4。

表 4 可见, 初中生的自我效能感在剩余气质类型上差异显著, 各气质类型之间的效能感得分差异达到显著性水平( $p < 0.05$ )。

虽然不同气质类型的初中生在效能感得分上存在显著性差异, 但由于对多种气质类型(指胆汁质、多血质、粘液质、抑郁质、多血粘液质)进行了研究, 以及对各个气质类型平均数的观察, 胆汁质、多血质、粘液质、多血粘液质在分数上都稳定在 23.5 分左右, 唯有抑郁质的得分较低, 因此需要进一步对结果进行事后分析, 考查各气质类型两两之间的差异。

由各气质事后分析得出, 自我效能感虽然在气质类型的总体上差异显著, 但是除抑郁质外, 各气质类型之间并不存在显著性差异, 抑郁质与其余各气质的事后比较中, 仅与多血质存在显著性差异( $p < 0.05$ )。

## 4. 讨论

### 4.1. 初中生不同的气质类型对其自我效能感的影响

本研究的结果表明不同气质类型的初中生之间其自我效能感存在差异。但从表 1 和表 2 中我们可以看出, 初中生的自我效能感受初中生年级和民族差异的影响并不大, 造成此差异不显著的原因可归为以下两个方面: 首先, 自我效能感的形成是一个漫长的自我评价过程, 年级变量在时间跨度上的差异小,

**Table 3.** The total number of typical temperament types and the average and standard deviation  
**表 3.** 各典型气质类型总数与平均分与标准差

	N	M	SD
胆汁质	12	23.4167	4.23102
多血质	24	24.4167	4.36305
粘液质	41	22.9756	4.28654
抑郁质	13	19.0769	4.87274
多血粘液质	25	23.7603	4.75465

**Table 4.** Self-efficacy on the typical type of temperament differences  
**表 4.** 自我效能感在各典型气质类型上的差异

	SS	MS	F	LSD
组间	103.011	25.753	2.722*	A > B*
组内	4366.411	39.079		
总计	4469.423			

注: \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ , A 表示多血质, B 表示抑郁质。

使自我效能感在年级这一维度上的变化很难达到显著性差异。其次,本研究的被试选取于少数民族聚居地却未到研究的预期效果,少数民族初中生数量少,地区民族融合现象明显,汉族与少数民族间整体差异偏小导致了初中生自我效能感在民族维度上的差异不够显著。

而在表 3 和表 4 中我们可以看出,不同气质类型的初中生之间其自我效能感有显著性的差异。但该差异主要表现在多血质与抑郁质初中生的自我效能感的差异上,且抑郁质类型的初中生其自我效能感普遍偏低。这说明了抑郁质类型的初中生在自我效能感的评价与获得上存在劣势。造成此结果的原因亦可归为以下两个方面:首先,自我效能感是指个体对自己是否有能力为完成某一行为所进行的主观推测与判断,是一种主观推断的过程,受个人认知倾向性的影响,而各气质类型中多血质与抑郁质在认知倾向性上差异明显,存在认知风格的先天差异。其次,抑郁质人格的人容易形成负性思维模式,更多的做出悲观性预测,这导致了自我效能感评价过程中的普遍低水平。

#### 4.2. 初中生的自我效能感相对偏低

本次研究得出 135 名初中生被试在 GSES 上的平均得分为 23.0714,斯其沃兹(Schwarzer)对 7767 名成年人进行的调查中,成人在 GSES 上的平均得分为 28.6,王才康在研究中得出,我国男女大学生在 GSES 上的平均得分为 26.9 和 25.5,男女高中生在 GSES 上平均得分为 25.2 和 23.9。综上所述,初中生在 GSES 上的得分相对偏低。

对于初中生的自我效能感形成,其主要源于替代性经验、情绪反应与生理状态和情境性条件。人生阅历贫乏,重视同伴关系的初中生,他们的众多认知经验都来着替代性的体验与环境的变化,而其他的两个形成因素则较少出现且不够丰富。由于初中生处于青春期,叛逆的性格可能导致大部分学生与家长之间的心理冲突,心理冲突与生理的快速变化使其长期处于不稳定的情绪状态,因此长期不稳定的情绪导致了整体自我效能感的评价降低。

另一方面,对于这一时期的初中生来说,由于与父母关系上的疏远,为寻找心理的依靠与羁绊,促使他们的同伴友谊关系变得异常的紧密,同伴之间的沟通交流更加频繁,行为上的相互影响更加强大。

因此同伴之间带来的替代性经验对自我效能感的影响的强度也随之增大(Zimmerman, 2000)。而对于情境条件而言, 虽然情境的变化是随机的、不可避免的变化, 但初中生心理状态的不平衡与快速发展使其在环境的变化上更容易产生焦虑心理, 并对事物作出偏激的评价。

### 4.3. 理论与实践意义

自我效能感在班杜拉的社会认知理论中指的是人们对自己行动的控制和主导。一个相信自己能处理好各种事情的人, 在生活中会更积极、更主动。这种自信的认知, 反应了一种对环境的控制感, 因此自我效能感反应了一种个体能采取适当的行动面对环境挑战的信念。因此它的建立与发展直接影响着学生对整个学习过程的认知水平, 与学习和生活都息息相关。本研究结果表明, 在中学教育过程中, 教育者及家长应更多的关注抑郁质类型的初中生, 并给予这类同学更多的表现机会与鼓励, 帮助其提高自信心, 保持良好的心态。

而随着现代教育的发展, 时代要求我们的教育人员要更加充分的把握学生的心理特点以及学生学习的兴趣、爱好; 推动学生德智体美劳全面发展(张大均, 1999)。本研究对于教育者更好的把握学生的心理, 做到做好现代教育工作有着积极的作用和实践意义。

### 参考文献 (References)

- Burger, J. M. (2000). *人格心理学*(陈会昌). 北京: 中国轻工业出版社(原著于 1997 年出版).
- 边洁等(2003). *中学生学习方法指南*. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学出版社, 140.
- 李胜琴, 刘军(2002). 气质类型与学习特征调查分析. *卫生职业教育*, 20(10), 33-34.
- 梁建中(2009). 气质与学习. *中小学心理健康*, (5), 47-48.
- 王才康(2002). 中学生一般自我效能感的发展特点研究. *中国行为医学科学*, (2), 214-215.
- 王才康, 胡中锋, 刘勇(2001). 一般自我效能感量表的信度和效度研究. *应用心理学*, (1), 37-40.
- 张大均(1999). *教育心理学*. 北京: 人民教育出版社, 395-396.
- 张鼎昆, 方俐洛, 凌文轮(1999). 自我效能感的理论及研究现状. *心理学动态*, 7(1).
- Bandura, A. (1978). The Self System in Reciprocal Determinism. *American Psychologist*, 33, 344.  
<http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.33.4.344>
- Bandura, A. (1982). Self-Efficacy Mechanism in Human Agency. *American Psychologist*, 37, 122.  
<http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.37.2.122>
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-Efficacy: An Essential Motive to Learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 82-91.  
<http://dx.doi.org/10.1006/ceps.1999.1016>

再次投稿您将享受以下服务:

1. 投稿前咨询服务 (QQ、微信、邮箱皆可)
2. 为您匹配最合适的期刊
3. 24 小时以内解答您的所有疑问
4. 友好的在线投稿界面
5. 专业的同行评审
6. 知网检索
7. 全网络覆盖式推广您的研究

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>