https://doi.org/10.12677/ap.2021.115139

儿童期虐待经历对亲密恐惧的影响: 拒绝敏感性的中介作用

方大杉,王 丹,易春丽*

北京大学心理与认知科学学院,行为与心理健康北京市重点实验室、北京

Email: *lisa.yi@163.com

收稿日期: 2021年4月26日; 录用日期: 2021年5月18日; 发布日期: 2021年5月25日

摘要

目的:探讨儿童期虐待经历和拒绝敏感性对成年人亲密恐惧的影响及其作用机制。方法:采用儿童期虐待问卷、拒绝敏感性量表和亲密恐惧量表对272名成年人进行调查。结果:①儿童期虐待经历(包括情感虐待)都与拒绝敏感性呈显著正相关,而儿童期虐待经历(包括情感虐待)和拒绝敏感性都与亲密恐惧呈显著正相关。②儿童期虐待经历(包括情感虐待)对亲密恐惧不仅有显著的直接预测效应,还能通过拒绝敏感性的间接作用对亲密恐惧产生影响。结论:拒绝敏感性在儿童期虐待经历(包括情感虐待)和亲密恐惧之间起到部分中介作用。

关键词

儿童期虐待经历,拒绝敏感性,亲密恐惧,中介作用

The Effect of Childhood Trauma on Fear of Intimacy: The Mediating Role of Rejection Sensitivity

Dashan Fang, Dan Wang, Chunli Yi*

Beijing Key Laboratory of Behavior and Mental Health, School of Psychological and Cognitive Sciences, Peking University, Beijing

Email: *lisa.yi@163.com

Received: Apr. 26th, 2021; accepted: May 18th, 2021; published: May 25th, 2021

Ahstract

Objective: To explore the relationships among childhood trauma, rejection sensitivity and adults' fear *通讯作者。

文章引用: 方大杉, 王丹, 易春丽(2021). 儿童期虐待经历对亲密恐惧的影响: 拒绝敏感性的中介作用. *心理学进展*, 11(5), 1236-1246. DOI: 10.12677/ap.2021.115139

of intimacy. Methods: 272 adults were surveyed with Childhood Trauma Questionnaire, Rejection Sensitivity Questionnaire, and Fear-of-Intimacy Scale. Results: ① Childhood trauma was significantly and positively related to rejection sensitivity, and both childhood trauma and rejection sensitivity were significantly and positively related to fear of intimacy. ② Childhood trauma not only had a significant direct predictive effect on fear of intimacy, but also on fear of intimacy through the indirect effect of rejection sensitivity. Conclusion: Rejection sensitivity plays a partially mediating effect in childhood trauma and fear of intimacy.

Keywords

Childhood Trauma, Rejection Sensitivity, Fear of Intimacy, Mediating Effect

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0). http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/



Open Access

1. 引言

满足归属与爱的需要,解决亲密与孤独的冲突,作为成人个体,在社会化过程中,与他人建立亲密联结,既是人格发展与心理健康所必须完成的任务,也是里程碑式的标志。而缺乏与他人建立与维持亲密关系的动力与能力,则可能产生极为严重的消极后果。国内外研究者均发现,亲密恐惧是部分个体在追求和发展亲密过程中的显著障碍因素。

亲密恐惧被定义为:由于焦虑,个体与重要他人交流对自身有重大意义的想法、情感时具有抑制性。强调了三个要素:一是个体间信息交流;二是个体对于交流的个人信息具有强烈情感;三是个体对亲密关系对象高度重视,只有同时满足内容、情感效价和脆弱性这三个要素时,亲密恐惧才成立(Descutner & Thelen, 1991; Downey & Feldman, 1996)。研究发现当个体与重要他人分享想法和感受时,可能担忧在情感上有被伤害的风险,亲密恐惧阻碍了与他人建立与维持亲密关系,导致无法获得有效社会支持,进而可能导致多种消极后果(Sparrevohn & Rapee, 2009; Montesi, 2013; Sobral, Teixeira, & Costa, 2015)。多项研究发现亲密恐惧高分被试更容易自卑、抑郁、焦虑、情感抑制、心理失调以及对伤害或疾病易感(蔺雯雯, 2008; Sherman & Thelen, 1996; Khaleque & Ali, 2017)。而对亲密恐惧的形成原因与影响因素等相关研究表明,成人时期亲密关系中的这种心理行为模式是从早期亲子关系中迁移演化而来,这其中儿童期创伤的影响最为显著。

儿童期虐待,根据世界卫生组织(WHO, 1999)的定义,是对儿童有抚养、监管及有操纵权的人做出的足以对儿童的健康、生存、生长发育及尊严造成的实际或潜在的伤害行为,包括躯体虐待、情感虐待、性虐待、忽视和剥夺。Solomon (1993)研究发现早期的创伤经历会破坏个体与他人建立、维持亲密关系的能力。Tanja (2015)的研究结果表明,绝大多数童年期遭受过身体虐待的个体都出现了亲密恐惧倾向,尤其是离婚的被试其亲密恐惧程度更强。Gostečnik 等人(Gostečnik et al., 2015)研究发现童年期遭受性虐待的个体可能会选择完全拒绝任何关系,在情感和生理上(生化激素系统也被阻断)完全封闭,害怕并拒绝联结。而冀云等人(2014)的本土化研究论证了大学生儿童期创伤与亲密恐惧存在显著相关,且对建立亲密关系有消极作用。

Sherman 和 Thelen 提出亲密恐惧的个体内心渴望亲密,但对被拒绝的恐惧阻止了他们发展和维持亲密的有意义的关系(Sherman & Thelen, 1996)。拒绝敏感性被定义为一种认知-情感处理倾向,导致个体在社

交中产生对拒绝的焦虑预期,准备性知觉和过度反应的一种倾向(Downey & Feldman, 1996)。以往研究认为早期不良的亲子关系可能是拒绝敏感性形成和发展的重要成因,可能造成高拒绝敏感性个体难以应对消极情绪,社交方式适应不良,在人际交往中招致他人拒绝,变得更加敏感,形成恶性循环(Downey, Khouri & Feldman, 1997)。多项研究发现,拒绝敏感性对社交焦虑、抑郁感、孤独感甚至敌意或攻击行为有显著预测作用(Rosenbach & Renneberg, 2014; Rowe et al., 2015; Zimmer-Gembeck et al., 2016; Rohner & Lansford, 2017)。Rohner 等人 2019 年的跨文化研究论证了人际接受 - 拒绝理论的论断: "成年人对童年时期父母拒绝的记忆可能与成年人对亲密关系的恐惧有关,是被依恋对象拒绝的预期结果",其研究结果表明父母的拒绝预测了成人的心理不适应和关系焦虑,而这反过来又预测对亲密的恐惧(Rohner, 1986; Rohner et al., 2019)。

综上所述,儿童期虐待的创伤经历和拒绝敏感性是影响亲密恐惧的重要因素,但是两者对亲密恐惧的作用机制却未被阐释与澄清,且现有研究多以大学生为研究对象尚未覆盖到广大成人群体。因此,本研究拟考察成人群体的拒绝敏感性在儿童期虐待经历与亲密恐惧中的中介作用与具体路径,也为未来亲密恐惧的相关干预对策提供一定思路。

2. 对象与方法

2.1. 对象

采用方便取样法,通过问卷星在线施测,发放问卷 300 份,收回有效问卷 272 份,有效率为 90.7%。 被试年龄 18~51 岁,平均年龄(25 ± 25)岁; 男性 53 人,女性 219 人;独生子女 156 人,非独生子女 116 人;有恋爱经历 214 人,无恋爱经历 58 人。

2.2. 工具

2.2.1. 亲密恐惧量表(Fear-of-Intimacy Scale, FIS) (蔺雯雯, 2008)

该量表用于测量个体在异性亲密关系中交流想法和情感的抑制性。共有 35 个条目,前 30 个条目要求答题者想象自己处于一个亲密关系中,后 5 个条目按照答题者在过去人际关系中的实际情况作答。采用 5 级评分,1 (完全不符合我)~5 (完全符合我),总分越高,亲密恐惧水平越高。该量表的内部一致性信度为 0.93,重测信度为 0.89。

2.2.2. 儿童期虐待问卷(Childhood Trauma Questionnaire, CTQ) (傅文青, 等, 2005)

该量表调查儿童期(16岁以前)的成长经历,测量儿童期是否受过虐待。共28个条目,分为情感虐待、躯体虐待、性虐待、情感忽视和躯体忽视5个分量表。采用5级评分,1(从不)~5(总是),分数分布范围在25~125分之间,总分越高,曾受过的虐待越严重。另有3个条目作为效度评价,不计人总分。该量表总的α系数为0.60,5个分量表α系数为0.51~0.71。

2.2.3. 拒绝敏感性量表(Rejection Sensitivity Questionnaire, RSQ) (赵艳林, 2012)

采用 Downey 编制, 赵艳林修订的拒绝敏感性中文版量表。该量表由 18 个项目构成, 采用 5 级评分制, 分数分布范围在 18~90 分之间, 总分越高, 拒绝敏感性越高。该量表有较好的聚合效度和辨别效度, 该量表总的 α 系数为 0.86。

2.3. 统计方法

使用 SPSS 23.0 软件。使用独立样本 t 检验,考察各量表分数在人口学变量上的差异;使用 Pearson 积差相关考察亲密恐惧与童年期创伤经历、拒绝敏感性的相关性;使用逐步回归分析方法与 Bootstrap 程序对拒绝敏感性在亲密恐惧与童年期创伤经历间的中介作用进行检验。

3. 结果

3.1. 共同方法偏差检验

由于本文的数据均由自我报告问卷获得,可能受到共同方法偏差的影响。因此,采用 Harman 单因子检验,结果显示,20 个因子特征值大于 1,第一个因子解释的变异为 15.50%,远远小于 40%的临界标准,说明并不存在严重的共同方法偏差。

3.2. 不同人口学特征成年人的各量表得分比较

不同性别、是否独生子女、有无恋爱经历成年人的各量表得分几乎不存在显著差异。但女性的性虐 待得分显著高于男性;独生子女受到的躯体忽视边缘高于非独生子女;有恋爱经历的成年人幼时受到的 躯体虐待边缘高于无恋爱经历的成年人(表 1)。

Table 1. Comparison of scores of various scales for adults with different demographic characteristics 表 1. 不同人口学特征成年人各量表得分比较

项目	性别		- t 值	是否独	是否独生子女		有无恋	爱经历	- t 值
坝口	男	女	t 1EL	是	否	t 值	有	无	- t 1 <u>目</u> .
性虐待	$5.4 \pm .8$	5.9 ± 1.7	-2.82**	5.6 ± 1.4	6.0 ± 1.7	-1.96	5.8 ± 1.6	5.6 ± 1.4	1.12
情感忽视	18.0 ± 4.9	17.8 ± 4.9	0.31	18.3 ± 4.5	17.2 ± 5.4	1.78	17.7 ± 4.9	18.4 ± 5.0	-1.05
情感虐待	8.3 ± 4.2	8.6 ± 3.6	-0.60	8.4 ± 3.6	8.7 ± 4.0	-0.57	8.6 ± 3.8	8.3 ± 3.7	0.57
躯体忽视	12.1 ± 1.9	11.8 ± 2.3	0.91	12.1 ± 2.1	11.6 ± 2.3	1.98*	11.8 ± 2.1	11.9 ± 2.5	-0.13
躯体虐待	7.1 ± 3.3	6.2 ± 2.5	1.78	6.4 ± 2.7	6.5 ± 2.7	-0.35	6.6 ± 2.9	5.9 ± 1.9	2.16*
CTQ 总分	50.9 ± 6.2	50.3 ± 6.2	0.64	50.8 ± 6.1	49.9 ± 6.3	1.16	50.5 ± 6.3	50.0 ± 5.5	0.51
拒绝敏感性	58.3 ± 6.9	59.0 ± 6.2	-0.74	58.9 ± 6.1	58.7 ± 6.6	0.23	58.9 ± 6.3	58.6 ± 6.5	0.33
亲密恐惧	113.9 ± 14.7	110.2 ± 14.6	1.65	111.3 ± 14.7	110.3 ± 14.6	0.57	110.1 ± 14.9	113.7 ± 13.4	-1.63

注: **p < 0.01, *p < 0.05。

3.3. 成年人亲密恐惧、拒绝敏感性以及儿童期创伤经历的相关分析

亲密恐惧量表总分与 CTQ 总分、性虐待得分、情感虐待、躯体忽视得分呈显著正相关;亲密恐惧量表总分与拒绝敏感性得分显著正相关;拒绝敏感性得分与 CTQ 总分、情感虐待得分显著正相关(表 2)。

Table 2. Correlation analysis between variables

 表 2. 变量间相关分析

变量	1	2	3	4	5	6	7	8
性虐待	1							
情感忽视	-0.120*	1						
情感虐待	0.207**	-0.592**	1					
躯体忽视	-0.089	0.130*	0.084	1				
躯体虐待	0.032	-0.321**	0.544**	0.019	1			
CTQ 总分	0.264**	0.311**	0.456**	0.499**	0.527**	1		
拒绝敏感性	0.097	-0.061	0.188**	0.048	0.107	0.155*	1	
亲密恐惧	0.203**	0.061	0.225**	0.143*	0.070	0.318**	0.334**	1

注: **p < 0.01, *p < 0.05。

3.4. 拒绝敏感性在儿童期创伤经历和亲密恐惧之间的中介效应分析

以儿童期经历总分为自变量,拒绝敏感性得分为中介变量,亲密恐惧得分为因变量,性别、年龄、学历、是否独生子女、有无恋爱经历为控制变量,考察儿童期经历与亲密恐惧之间的关系。使用非参数百分位 Bootstrap 法对构建的中介效应模型进行显著性检验,设置自抽样次数 5000。结果表明,直接效应为 0.26,95%的可信区间为[0.16,0.37];间接效应为 0.05,95%的可信区间为[0.01,0.10],均不包含 0,说明儿童期经历对亲密恐惧的直接效应和间接效应均具有统计学意义。在控制了拒绝敏感性之后,儿童期经历对亲密恐惧的效应仍为显著,因此,拒绝敏感性在儿童期经历与亲密恐惧的关系中发挥了部分中介作用,部分中介效应占总效应的百分比为 16% (表 3)。

Table 3. Mediating effect analysis 表 3. 中介效应分析

 白亦具	रेक होत	からは	标准组	95%	6 CI	担对效应传
自变量	效应	效应值	标准误 -	下限	上限	一 相对效应值
	总效应	0.31	0.06	0.20	0.43	
总分	直接效应	0.26	0.06	0.16	0.37	84%
	间接效应	0.05	0.02	0.01	0.10	16%
	总效应	0.22	0.06	0.10	0.34	
情感虐待	直接效应	0.15	0.06	0.04	0.27	68%
	间接效应	0.07	0.02	0.03	0.12	32%

4. 讨论

本研究结果显示,拒绝敏感性水平与亲密恐惧程度在不同性别、是否独生子女、有无恋爱经历上均不存在显著差异;在儿童期创伤经历中,女性遭受的性虐待水平显著高于男性,独生子女受到的躯体忽视多于非独生子女。而冀云的研究结果显示,男生、非独生子女、无恋爱经历者在亲密恐惧上显著更高(冀云等,2014);王佳慧的研究结果显示,男生在总虐待、躯体忽视和情感忽视上显著高于女生,非独生子女在躯体虐待和躯体忽视上显著高于独生子女(王佳慧,刘爱书,2006)。研究结果的不一致可能是由样本取样差异所致,其他研究的样本均为大学生,而本研究样本为年满 18 周岁的成年人。

中介效应分析的结果表明,儿童期情感虐待经历对亲密恐惧不仅有显著的直接预测效应,还能通过拒绝敏感性的间接作用对亲密恐惧产生影响。首先,儿童期情感虐待经历对亲密恐惧有显著的正向预测作用。亲密恐惧与 CTQ 总分及性虐待、躯体忽视、情感虐待得分均呈显著正相关,而与躯体虐待、情感忽视得分无显著关系,这与冀云在 2014 年的研究结果相同(冀云等, 2014)。儿童期虐待经历与亲密恐惧之间的关系可通过依恋理论来解释,成年时期的亲密浪漫关系可被视作早年的依恋关系,个体通过内化与父母的关系,将其中的交往策略和行为模式投射到与其发生亲密关系的人身上,因此早年与父母建立的依恋风格会影响到成年期与他人形成的依恋类型(Hazan & Shaver, 1987)。

此外,儿童期情感虐待经历还通过拒绝敏感性的间接作用对亲密恐惧产生影响。拒绝敏感性模型认为,拒绝敏感性源于早期受到抚育者或重要他人的长期拒绝,个体在早期经历中习得了对拒绝线索的偏向注意和过度反应(Baldwin, 2005; Romero-Canyas et al., 2010)。因此,儿童期创伤经历,尤其是儿童期遭受的情感虐待经历可能会让个体在关系中形成被他人拒绝的焦虑预期,而对他人抱持的信念又会影响实际的亲密关系。个体预期自己在亲密关系中受到拒绝,而拒绝又会伤害良好的自我感知,于是在与重要

他人沟通重要信息时产生一种抑制性,即亲密恐惧(Descutner & Thelen, 1991)。这也可用早期适应不良图式来解释。该理论认为,早期适应不良图式是形成于生命早期的自我挫败的认知方式; 当个体持续以不良图式驱动的方式感知他人时,会造成显著的人际关系不良,如无法建立亲密关系(Castille et al., 2007)。

本研究增进了我们对亲密恐惧作用机制的理解,为通过拒绝敏感性的干预来降低亲密恐惧提供了新的理论视角与支持,同时也提示父母要重视早年亲子教育,减少儿童期虐待经历,减少亲子间的拒绝,保护儿童成长乃至成年人的心理健康。目前已有研究表明,自卑感在儿童期虐待经历和亲密恐惧之间存在中介作用(冀云,赵斌,马艳杰,2015),而自尊和拒绝敏感性之间也存在相关关系(何霞红,2013),因此,未来可以考虑研究自卑感和拒绝敏感性对儿童期虐待经历和亲密恐惧的链式中介作用。另外,本研究将样本从大学生扩展到成年人,力图增加研究结果的适用范围,但是一个研究无法穷尽所有变量,会导致研究结论存在一定的局限性,未来研究可以考虑增加样本数量、儿童期的家庭社会经济状况以及成年后的婚姻状况等对亲密恐惧的影响。

参考文献

傅文青,姚树桥,于宏华,赵幸福,李茹,李英,张艳青(2005). 儿童期创伤问卷在中国高校大学生中应用的信效度研究. 中国临床心理学杂志,13(1),40-42.

何霞红(2013). 对高职生自尊、拒绝敏感性、人际信任与社交焦虑关系的调查. 职教论坛, 2013, (8), 94-96.

冀云、刘晓明、马艳杰、邵姝姮(2014). 大学生亲密恐惧与儿童期虐待的关系. 中国心理卫生杂志, 28(2), 121-124.

冀云,赵斌,马艳杰(2015). 大学生自卑感在亲密恐惧与童年期创伤经历关系中的中介作用. *中国心理卫生杂志*, 29(6), 457-462.

蔺雯雯(2008). *大学生早期适应不良图式与亲密恐惧的关系及干预研究*. 博士学位论文, 北京: 首都师范大学.

王佳慧、刘爱书(2006). 大学生儿童期虐待状况实证研究. 郑州铁路职业技术学院学报, 26(1), 124-125.

赵艳林(2012). 社交拒绝对个体心理反应的影响: 拒绝敏感性的调节作用. 博士学位论文, 浙江: 宁波大学.

Baldwin, M. W. (2005). Interpersonal Cognition (pp. 62-84). New York: Guilford Press.

Castille, K., Prout, M., Marczyk, G., Shmidheiser, M., Yoder, S., & Howlett, B. (2007). The Early Maladaptive Schemas of Self-Mutilators: Implications for Therapy. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 21, 58-71. https://doi.org/10.1891/088983907780493340

Descutner, C. J., & Thelen, M. H. (1991). Development and Validation of a Fear-of-Intimacy Scale. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 3,* 218-225. https://doi.org/10.1037/1040-3590.3.2.218

Downey, G., & Feldman, S. (1996). Implications of Rejection Sensitivity for Intimate Relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 1327-1343. https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.6.1327

Downey, G., Khouri, H., & Feldman, S. I. (1997). Early Interpersonal Trauma and Later Adjustment: The Mediational Role of Rejection Sensitivity. In D. Cicchetti, & S. L. Toth (Eds.), *Rochester Symposium on Developmental Psychology, Vol. 8. Developmental Perspectives on Trauma: Theory, Research, and Intervention* (pp. 85-114). Rochester, NY: University of Rochester Press.

Gostečnik, C., Slavič, T. R., Pate, T., & Cvetek, R. (2015). Sanctity of the Body and the Relational Paradigm. *Journal of Religion and Health*, *54*, 2073-2085. https://doi.org/10.1007/s10943-014-9909-0

Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic Love Conceptualized as an Attachment Process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524. https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.3.511

Khaleque, A., & Ali, S. (2017). A Systematic Review of Meta-Analyses of Research on Interpersonal Acceptance-Rejection Theory: Constructs and Measures. *Journal of Family Theory and Review, 9,* 441-458. https://doi.org/10.1111/jftr.12228

Montesi, J. L. (2013). The Sexual Communication of Socially Anxious Individuals in Intimate Relationships: Exploring the Connection between Social Anxiety and Relationship Satisfaction. Philadelphia, PA: Temple University.

Rohner, R. P. (1986). The Warmth Dimension: Foundations of Parental Acceptance-Rejection Theory. Beverly Hills, CA: Sage Publications.

Rohner, R. P., & Lansford, J. E. (2017). Deep Structure of the Human Affectional System: Introduction to Interpersonal Acceptance-Rejection Theory. *Journal of Family Theory & Review, 9,* 426-440. https://doi.org/10.1111/jftr.12219

Rohner, R. P., Filus, A., Melendez-Rhodes, T., Kuyumcu, B., Machado, F., Roszak, J. et al. (2019). Psychological Malad-

- justment Mediates the Relation Between Remembrances of Parental Rejection in Childhood and Adults' Fear of Intimacy: A Multicultural Study. *Cross-Cultural Research*, *53*, 508-542. https://doi.org/10.1177/1069397118822992
- Romero-Canyas, R., Downey, G., Berenson, K., Ayduk, O., & Kang, N. J. (2010). Rejection Sensitivity and the Rejection-Hostility Link in Romantic Relationships. *Journal of Personality*, 78, 119-148. https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2009.00611.x
- Rosenbach, C., & Renneberg, B. (2014). Rejection Sensitivity as a Mediator of the Relationship between Experienced Rejection and Borderline Characteristics. *Personality and Individual Differences*, 69, 176-181. https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.05.032
- Rowe, S. L., Zimmer-Gembeck, M. J., Rudolph, J., & Nesdale, D. (2015). A Longitudinal Study of Rejecting and Autonomy-Restrictive Parenting, Rejection Sensitivity, and Socioemotional Symptoms in Early Adolescents. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 43, 1107-1118. https://doi.org/10.1007/s10802-014-9966-6
- Sherman, M. D., & Thelen, M. H. (1996). Fear of Intimacy Scale: Validation and Extension with Adolescents. *Journal of Social and Personal Relationships*, 13, 507-521. https://doi.org/10.1177/0265407596134002
- Sobral, M. P., Teixeira, C. P., & Costa, M. E. (2015). Who Can Give Me Satisfaction? Partner Matching in Fear of Intimacy and Relationship Satisfaction. The Family Journal: Counseling Therapy for Couples and Families, 23, 247-253. https://doi.org/10.1177/1066480715573709
- Solomon, Z. (1993). Combat Stress Reaction: The Enduring Toll of War (pp. 79-80). New York: Plenum Press. https://doi.org/10.1007/978-1-4757-2237-6
- Sparrevohn, R. M., & Rapee, R. M. (2009). Self-Disclosure, Emotional Expression and Intimacy within Romantic Relationships of People with Social Phobia. *Behaviour Research and Therapy*, 47, 1074-1078. https://doi.org/10.1016/j.brat.2009.07.016
- Tanja, R. (2005). Physical Abuse in Childhood and Fear of Intimacy in Adult Intimate Relationships. *Psihološkaobzorja*, 14, 107-124.
- WHO (1999). Report of the Consultation on Child Abuse Prevention (pp. 29-31). Geneva: World Health Organization.
- Zimmer-Gembeck, M. J., Nesdale, D., Webb, H. J., Khatibi, M., & Downey, G. (2016). A Longitudinal Rejection Sensitivity Model of Depression and Aggression: Unique Roles of Anxiety, Anger, Blame, Withdrawal and Retribution. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 44, 1291-1307. https://doi.org/10.1007/s10802-016-0127-y

附 录:

您好!非常感谢您参与本次调查研究。本问卷一共包含四部分,填写所需时间大约为 5 分钟,我们 承诺本研究结果仅用于学术研究,对于您的资料,我们将绝对保密,也不会做个人分析。问卷答案没有 对错之分,请您依照自己的真实情况仔细填答下面的问卷。

- 一、基本情况
- 1.您的年龄
- 2.您的性别
- 〇男 〇女
- 3.您是否为独生子女
- 〇是 〇否
- 4.您的学历
- 〇高中及以下 〇本科(专科) 〇研究生及以上 〇其他
- 5.您是否有恋爱经历
- 〇有 〇无
- 二、以下列出的是您儿童期(16 岁以前)的成长经历。请根据您当时的体会,选择最符合您实际情况的选项。(儿童期虐待问卷)

	从无	偶尔	有时	经常	总是
1.当时我吃不饱	0	0	0	0	0
2.当时有人照顾我、保护我	0	0	0	0	0
3.当时家里有人喊我"笨蛋"、"懒虫"、"丑八怪"等	0	0	0	0	0
4.当时我的父母因为酗酒、吸毒或赌博而不能照顾家庭	0	0	0	0	0
5.当时家里有人使我感到自己很重要	0	0	0	0	0
6.当时家里没人管我的衣着冷暖	0	0	0	0	0
7.当时我感到家里人爱我	0	0	0	0	0
8.当时我觉得父母希望从来没有生过我	0	0	0	0	0
9.当时家里有人把我打伤的很重,不得不去医院	0	0	0	0	0
10.当时我不希望家里有任何变化	0	0	0	0	0
11.当时家里有人打得我皮肤青紫或者留下疤痕	0	0	0	0	0
12.当时家里有人用皮带、绳子、木板或者其他硬东西惩罚我	0	0	0	0	0
13.当时家里人彼此相互关心	0	0	0	0	0
14.当时家里有人向我说过侮辱性或者让我伤心的话	0	0	0	0	0
15.我当时受到了躯体虐待	0	0	0	0	0
16.我觉得我的童年很完美	0	0	0	0	0
17.当时我被打得很重,引起了老师、邻居或者医生等人的注意	0	0	0	0	0
18.当时我觉得家里有人恨我	0	0	0	0	0

Continued					
19.当时家里人关系很亲密	0	0	0	0	0
20.当时有人以带有性色彩的方式触摸我或者让我触摸他/她	0	0	0	0	0
21.当时有人威胁我让我同他/她做性方面的事	0	0	0	0	0
22.我觉得当时我的家是世界上最好的	0	0	0	0	0
23. 当时有人试图让我做或者看性方面的事	0	0	0	0	0
24. 当时有人猥亵我	0	0	0	0	0
25. 当时我的心灵受到了折磨或虐待	0	0	0	0	0
26.当时如果需要,有人会送我去看病	0	0	0	0	0
27.我当时受到了性虐待	0	0	0	0	0
28.当时家是我获得力量和支持的来源	0	0	0	0	0

三、请您根据实际情况选择最符合您的那一项。(拒绝敏感性量表)

	很不同意	稍不同意	中立	稍同意	很同意
1.我能轻易接受别人的批评	0	0	0	0	0
2.我的感情很少受伤	0	0	0	0	0
3.我对拒绝很敏感	0	0	0	0	0
4.关于别人对我接受还是拒绝,我并不十分在意	0	0	0	0	0
5.我过度敏感	0	0	0	0	0
6.我很容易生气	0	0	0	0	0
7.了解我的人知道其实我很容易受伤	0	0	0	0	0
8.被周围人所接受这件事我很重要	0	0	0	0	0
9.若被一个集体排斥,它不会使我很苦恼	0	0	0	0	0
10.一个人形单影只的前景不会让我恐慌	0	0	0	0	0
11.假如我最亲近的人抛弃了我,我恐怕会被摧毁的	0	0	0	0	0
12.一直以来,我总是担心让别人失望	0	0	0	0	0
13.最近,成为集体一份子的感觉对我来说十分重要	0	0	0	0	0
14.我似乎比较担心自己的感情是否受伤害	0	0	0	0	0
15.我很在意别人对我的评价	0	0	0	0	0
16.最近,我担心自己的感情受伤害	0	0	0	0	0
17.最近,面对他人时,我对自己很有信心	0	0	0	0	0
18.我会尽一切力量来避免受伤	0	0	0	0	0

四、以下列出的是您在与恋人相处的过程中可能的状态。请您仔细阅读每一项,选择您认为最符合自己实际情况的选项。(亲密恐惧量表)

假设您处于一段恋爱关系中, 回答以下问题

	完全不像我	有一点像我	中度像我	比较像我	完全像我
1.把过去我觉得羞耻的事告诉他(她), 我会感到不舒服	0	0	0	0	0
2.和他(她)谈论对我伤害很大的事,我感到不自在	0	0	0	0	0
3.向他(她)表达真实情感,我觉得很自在	0	0	0	0	0
4.如果他(她)很沮丧,有时我害怕表示我的担忧	0	0	0	0	0
5.我可能会害怕向他(她)倾诉内心深处的情感	0	0	0	0	0
6.我会很自然地告诉他(她)我在乎他(她)	0	0	0	0	0
7.和他(她)在一起时我会感到我们是完全合一的	0	0	0	0	0
8.和他(她)讨论重要问题,我会感到很舒服	0	0	0	0	0
9.在某些方面我害怕和他(她)建立长期的承诺	0	0	0	0	0
10.把我的经历告诉他(她), 即使是伤心的事, 我也会感到很舒服	0	0	0	0	0
11.向他(她)表达强烈的情感我感到紧张	0	0	0	0	0
12.我很难向他(她)敞开我个人的想法	0	0	0	0	0
12.这一题请您选择完全像我	0	0	0	0	0
13.如果他(她)依赖我获得情感支持,我会感到不自在	0	0	0	0	0
14.我不害怕与他(她)分享我讨厌自己的地方	0	0	0	0	0
15.与他(她)建立更亲密的关系,我担心会被伤害	0	0	0	0	0
16.保留个人隐私,这会让我觉得很舒服	0	0	0	0	0
17.我不会因为对他(她)有自发的表达而感到紧张	0	0	0	0	0
18.把我没有告诉别人的事告诉他(她),我会感到舒服	0	0	0	0	0
19.把自己深层的想法和情感告诉他(她),我会感觉舒服	0	0	0	0	0
20.如果他(她)把非常私密的事情告诉我,我有时会感到不自在	0	0	0	0	0
21.向他(她)透露我感到的自己的缺点和短处,我会感觉舒服	0	0	0	0	0
22.和他(她)之间有紧密的情感联结,我会觉得舒服	0	0	0	0	0
23.我可能会害怕与他(她)分享我的私人想法	0	0	0	0	0
24.我害怕不会一直觉得和他(她)很亲近	0	0	0	0	0
25.告诉他(她)我的需要是什么,我会很舒服	0	0	0	0	0
26.我可能会害怕他(她)对于这段关系比我要更投入	0	0	0	0	0
27.与他(她)进行开诚布公的谈话,我觉得很舒服	0	0	0	0	0
28.听他(她)说他(她)的个人问题,有时候我觉得不舒服	0	0	0	0	0
29.在他(她)身边完全做我自己,我觉得很舒适	0	0	0	0	0
30.与他(她)在一起,谈论我们的个人目标,我觉得很放松	0	0	0	0	0

回忆您过去所处的关系,来回答以下问题。

	完全不像我	有一点像我	中度像我	比较像我	完全像我
31.我曾经避开能和某人亲近的机会	0	0	0	0	0
32.在之前的关系中,我曾经抑制过我的感受	0	0	0	0	0
33.有人认为我害怕与他们亲近	0	0	0	0	0
34.有人认为我不是一个容易了解的人	0	0	0	0	0
35.在之前的关系中,我曾经做过一些事来避免我去发展亲密关系	0	0	0	0	0