

# 五态人格特质与大五人格特质相关性研究

崔鑫, 熊韦锐\*

重庆师范大学教育科学学院, 重庆

收稿日期: 2023年2月20日; 录用日期: 2023年4月7日; 发布日期: 2023年4月19日

## 摘要

目的: 为探究五态人格与大五人格特征之间的关系。方法: 采用简版五态人格测验以及简版大五人格测验对重庆市某高校265名在校学生进行调查。结果: 高校在校生其高倾向五态人格特征为少阳; 典型大五人格特质为开放性。五态人格中的太阳等人格特质与大五人格中宜人性等特质存在不同程度和方向的相关关系, 五态人格的五个维度分别对大五人格的特质的回归方程显著, 能够预测大五人格的部分特质。结论: 传统中医五态人格特质与大五人格相应特质间存在关联性。

## 关键词

中医心理学, 大五人格, 五态人格, 相关分析, 回归分析

# A Study on the Correlation between the Five-State Personality Traits and the Big-Five Personality Traits

Xin Cui, Weirui Xiong\*

School of Educational Sciences, Chongqing Normal University, Chongqing

Received: Feb. 20<sup>th</sup>, 2023; accepted: Apr. 7<sup>th</sup>, 2023; published: Apr. 19<sup>th</sup>, 2023

## Abstract

**Objective:** To explore the relationship between the five-state personality and the characteristics of the big-five personality. **Methods:** A short version of the five-state personality test and a simplified version of the big-five personality test were used to investigate 265 students in a university in Chongqing. **Results:** The characteristics of the high-tendency five-state personality of college students were less yang. The typical big-five personality trait is openness. Personality traits such as the

\*通讯作者。

sun in the five-state personality are related to the characteristics such as pleasantness in the big-five personality to varying degrees and directions. The five dimensions of the five-state personality have significant regression equations for the traits of the big-five personality, which can predict some of the traits of the big-five personality. Conclusion: There is a correlation between the five-state personality traits of traditional Chinese medicine and the corresponding traits of the big-five personalities.

## Keywords

TCM Psychology, Big-Five Personality, Five-State Personality, Correlation Analysis, Regression Analysis

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

近几年来, 高校在校生自杀的新闻频频见诸报端, 这一群体的心理健康状况愈发得到社会各界以及学术界的广泛关注。教育部在 2018 年颁发的《高等学校学生心理健康教育指导纲要》中指出, 心理健康教育是提高大学生心理素质、促进其身心健康和谐发展的教育, 不仅是高校人才培养体系的重要组成部分, 同时也是高校思想政治工作的主要内容。同时还强调了育心育德相统一, 人文关怀和心理疏导的重要性。大学生一直是心理学研究中极其重要的群体之一, 因为这一阶段的大学生处于走出象牙塔, 面对社会的预备阶段, 存在着不成熟和成熟之间的转变, 身体和心理发展过程中的冲击和沉淀, 审辨思维和自我同一性逐步完善。心理学界对于人格特质与心理健康状况之间的关联已有大量研究, 人格特质是影响人心理健康状况的重要因素(崔红, 王登峰, 2007; 丁月萍, 李明月, 2020; 顾寿全, 奚晓岚, 程灶火, 吴正国, 王国强, 2014)。我国传统文化很早就开始了对于人格的研究与讨论, 其历史可以追溯到汉代。《黄帝内经》的《灵枢·通天》“盖有太阴之人, 少阴之人, 太阳之人, 少阳之人, 阴阳和平之人。凡五人者, 其态不同, 其筋骨气血各不等。”(张伯华, 胡霜, 杨振宁, 2012)也就是以人的外在形态, 举止, 态度以及情感特点将人划分为五种类型, 按照阴阳占比重的不同依次划分为太阳, 少阳, 阴阳和平, 少阴, 太阴五种人格类型(王霞, 王儒芳, 沈宁达, 吴正君, 2019)。这种特质的分类也与当下常用的大五人格的分类有吻合之处。五态人理论在当下国家大力提倡振兴传统中医和传统文化的大背景下将是具有中国特色并且能体现出国人人格独特性的应用方向。目的在于了解大学生的中医五态人格特质与大五人格特征以及两者之间相关性。

## 2. 对象与方法

### 研究对象

在重庆市某高校中进行随机取样, 使用问卷星网站共发放 265 份问卷进行问卷调查, 有效问卷 265 份, 问卷有效率达 100%。

#### 1) 研究工具

采用王孟成, 戴晓阳等编制的中国大五人格调查问卷简版(CBF-PI-B)以及薛崇成, 杨秋莉, 王昊等编制的五态人格问卷简版(薛崇成, 杨秋莉, 1988), 由在校学生通过问卷星进行线上填写。

中国大五人格调查问卷简版量表各维度的信度系数均比较理想, 内部一致性系数在 0.764 (宜人性)~0.814 (神经质)之间, 平均 0.793; 间隔七十天的重测系数在 0.672 (宜人性)~0.811 (开放性)之间, 平均

0.742。简化版五因子结构较为清晰共可解释总方差变异的 43.49%，各因子与完整版量表对应因子的相关均在 0.85 以上；各因子与 NEO-PI-R 对应因子间的相关在 0.358 (A)到 0.846 (C)之间；各因子与 BFI 对应因子间的相关在 0.584 (宜人性)到 0.826 (神经质)之间，相关系数均在 0.01 水平上显著。因此 CBF-PI-B 具有较好的信效度，可用于相关研究(王孟成, 戴晓阳, 姚树桥, 2011)。

五态人格问卷简版各维度题目与分量表得分有着中等或以上的相关程度；5 个维度的重测信度在 0.761~0.842 之间，一致性信度在 0.698~0.765 之间；校标效度在 0.800~0.921 之间。因此五态人格测验题目由原版 103 题缩减至简化版 43 题，其信度、效度仍符合简版人格测验的要求，可进行实际推广应用(王昊, 杜渐, 杨秋莉, 2016)。

五态人格问卷简版在制定过程中，考虑到简版测验的应用平台主要以手机端、网络端为主，答题不诚实的情况不明显，故选择完全去掉掩饰量表(王昊等, 2016)。因此简版问卷相较于完整版去掉了掩饰分量表，保留有太阳，少阳，阴阳和平，少阴，太阴五个分量表。五态人格问卷按照分量表得分高低显示受试者该维度性格的特点，同时反映受试者反应的强度，灵活性，平衡性，持久性与趋近性等特征。例如太阳得分高表示反应强度大，反之则强度小；少阳的分高，灵活性强，反之则弱；阴阳和平得分高低反映平衡性，高分则平衡性好，反之则差；少阴得分反映持久性，高分持久性强，反之则弱；太阴得分高趋近性差，分低则较好(薛崇成, 杨秋莉, 1988)。

本研究符合伦理委员会审核要求，已取得被试知情同意。

## 2) 统计学处理

数据资料通过问卷星的管理后台导出到 Excel 2019 进行数据的描述性统计，粗分和维度分的计算；导入到 SPSS24.0 进行 T 检验，相关检验，多元线性回归等统计处理。

## 3. 结果

### 3.1. 在校生的大五人格特征

大学在校这一群体当中，开放性(Os)为主要特质，以各组成绩降序排序后排名前 27%的为高分组，高分率为 36.23%；外倾性(Es)次之，为 32.45%。其余维度高分率见表 1。

Table 1. Analysis of big-five personality scores

表 1. 大五人格得分分析

|      | 严谨性    | 宜人性    | 外倾性    | 神经质    | 开放性    |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 高分人数 | 82     | 82     | 86     | 78     | 96     |
| 高分率  | 30.94% | 30.94% | 32.45% | 29.43% | 36.23% |

### 3.2. 在校生的五态人格特征

通过将其五态人格测验的各维度原始分转换为 Z 值，而后求各维度 Z 值的均值，太阳，少阳，阴阳和平，少阴，太阴分别为 2.345, 3.064, 1.974, 3.148, 3.060。结果见表 2。以五个维度的 Z 值的平均值为标准，高校在校生的少阳，少阴以及太阴维度高分倾向明显，而低分倾向体现在太阳和阴阳和平维度上。

Table 2. Five-state personality score analysis

表 2. 五态人格得分分析

|     | 太阳    | 少阳    | 阴阳和平  | 少阴    | 太阴    |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| Z 值 | 2.345 | 3.064 | 1.974 | 3.148 | 3.060 |

### 3.3. 大学生五态人格与中国大五人格的相关性分析

#### 1) 大学生五态人格与中国大五人格相关性系数

通过计算在校生的五态人格与大五人格的相关系数来探究两者之间的相关性。从统计结果可得, 少阳, 阴阳和平人格特质与严谨性呈负相关, 太阴特质与其呈正相关, 均具有统计学意义; 太阳, 阴阳和平, 少阴特质与宜人性呈正相关, 太阴与其呈负相关; 外向性与太阴呈负相关, 与太阳, 少阳, 阴阳和平, 呈正相关, 与少阴呈负相关, 但差异均不具有统计学意义,  $P > 0.05$ ; 神经质与太阳, 少阳, 阴阳和平特质呈正相关, 与少阴, 太阴呈负相关, 具有统计学意义,  $P < 0.05$ ; 开放性与太阳, 少阳, 阴阳和平特质成正相关, 与少阴, 太阴呈负相关, 具有统计学意义,  $P < 0.05$ 。具体数据见表 3。

**Table 3.** Correlation coefficient between five-state personality and big five-personality of school students

**表 3.** 在校生五态人格与大五人格相关系数

|      | 尽责性      | 宜人性      | 外倾性      | 神经质      | 开放性      |
|------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 太阳   | -0.044   | 0.225**  | 0.004    | 0.344**  | 0.387**  |
| 少阳   | -0.179** | 0.101    | 0.102    | 0.397**  | 0.538**  |
| 阴阳和平 | -0.223** | 0.345**  | 0.067    | 0.194**  | 0.169**  |
| 少阴   | 0.038    | 0.203**  | -0.081   | -0.122*  | -0.235** |
| 太阴   | 0.589**  | -0.245** | -0.219** | -0.246** | -0.427** |

注: \* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$ 。

#### 2) 大五人格与五态人格回归分析

采用多元线性回归分析结果显示, 回归方程显著,  $F = 50.677$ ,  $P < 0.001$ 。五态人格中的太阳( $\beta = 0.21$ ,  $P < 0.001$ ), 少阳( $\beta = 0.355$ ,  $P < 0.001$ )维度显著正向预测大五人格的开放性; 少阴( $\beta = -0.159$ ,  $P = 0.001$ ), 太阴( $\beta = -0.301$ ,  $P < 0.001$ )显著负向预测开放性。这些变量共解释开放性 42.9%的变异。详见表 4。

**Table 4.** Multiple linear regression analysis of openness (Os) and five-state personality

**表 4.** 开放性(Os)与五态人格的多元线性回归分析

| 模型 | <i>B</i> | 标准误   | $\beta$ | <i>t</i> | <i>P</i> | 容差    | VIF   |
|----|----------|-------|---------|----------|----------|-------|-------|
| 常数 | 25.752   | 1.366 | -       | 18.83    | 0.000    | -     | -     |
| 太阳 | 0.653    | 0.169 | 0.210   | 3.857    | 0.000    | 0.731 | 1.368 |
| 少阳 | 1.029    | 0.161 | 0.355   | 6.377    | 0.000    | 0.698 | 1.433 |
| 少阴 | -0.477   | 0.144 | -0.159  | 3.306    | 0.001    | 0.934 | 1.071 |
| 太阴 | -0.819   | 0.134 | -0.301  | 6.099    | 0.000    | 0.890 | 1.124 |

采用多元线性回归分析结果显示, 回归方程显著,  $F = 15.797$ ,  $P < 0.001$ 。五态人格中的太阳( $\beta = 0.209$ ,  $P = 0.002$ ), 阴阳和平( $\beta = 0.313$ ,  $P < 0.001$ )维度显著正向预测大五人格的宜人性; 少阴( $\beta = -0.174$ ,  $P = 0.012$ ), 太阴( $\beta = -0.237$ ,  $P < 0.001$ )显著负向预测宜人性。这些变量共解释开放性 18.3%的变异。详见表 5。

采用多元线性回归分析结果显示, 回归方程显著,  $F = 24.006$ ,  $P < 0.001$ 。五态人格中的太阳( $\beta = 0.214$ ,  $P = 0.001$ ), 少阳( $\beta = 0.247$ ,  $P < 0.001$ )维度显著正向预测大五人格的神经质; 太阴( $\beta = -0.182$ ,  $P = 0.001$ )显著负向预测神经质。这些变量共解释开放性 20.7%的变异。详见表 6。

**Table 5.** Multiple linear regression analysis of pleasantness (As) and five-state personality  
**表 5.** 宜人性(As)与五态人格的多元线性回归分析

| 模型   | <i>B</i> | 标准误   | $\beta$ | <i>t</i> | <i>P</i> | 容差    | <i>VIF</i> |
|------|----------|-------|---------|----------|----------|-------|------------|
| 常数   | 29.698   | 1.444 |         | 20.570   | 0.000    |       |            |
| 太阴   | -0.580   | 0.141 | -0.237  | -4.111   | 0.000    | 0.934 | 1.071      |
| 阴阳和平 | 1.058    | 0.205 | 0.313   | 5.168    | 0.000    | 0.841 | 1.189      |
| 少阳   | -0.454   | 0.179 | -0.174  | -2.542   | 0.012    | 0.661 | 1.513      |
| 太阳   | 0.585    | 0.184 | 0.209   | 3.182    | 0.002    | 0.719 | 1.391      |

**Table 6.** Multiple linear regression of neuroticism (Ns) and five-state personality (adjusted for  $R^2 = 0.207$ ).  
**表 6.** 神经质(Ns)与五态人格的多元线性回归(调整后  $R^2 = 0.207$ )

| 模型 | <i>B</i> | 标准误   | $\beta$ | <i>t</i> | <i>P</i> | 容差    | <i>VIF</i> |
|----|----------|-------|---------|----------|----------|-------|------------|
| 常数 | 27.697   | 1.340 |         | 20.674   | 0.000    |       |            |
| 太阴 | -0.470   | 0.146 | -0.182  | -3.225   | 0.001    | 0.938 | 1.066      |
| 太阳 | 0.630    | 0.188 | 0.214   | 3.348    | 0.001    | 0.738 | 1.356      |
| 少阳 | 0.677    | 0.180 | 0.247   | 3.766    | 0.000    | 0.699 | 1.430      |

采用多元线性回归分析结果显示, 回归方程显著,  $F = 76.464$ ,  $P < 0.001$ 。五态人格中的太阴( $\beta = 0.57$ ,  $P < 0.001$ ), 维度显著正向预测大五人格的神经质; 阴阳和平( $\beta = -0.148$ ,  $P = 0.003$ )显著负向预测神经质。这些变量共解释开放性 36.4%的变异。详见表 7。

**Table 7.** Multiple linear regression analysis of due diligence (Cs) and five-state personality (adjusted for  $R^2 = 0.364$ )  
**表 7.** 尽责性(Cs)与五态人格的多元线性回归分析(调整后  $R^2 = 0.364$ )

| 模型   | <i>B</i> | 标准误   | $\beta$ | <i>t</i> | <i>P</i> | 容差    | <i>VIF</i> |
|------|----------|-------|---------|----------|----------|-------|------------|
| 常数   | 22.843   | 1.236 |         | 18.475   | 0.000    |       |            |
| 太阴   | 1.558    | 0.135 | 0.570   | 11.505   | 0.000    | 0.983 | 1.018      |
| 阴阳和平 | -0.556   | 0.186 | -0.148  | -2.983   | 0.003    | 0.983 | 1.018      |

注: 模型解释度不理想的结果未进行呈现。

## 4. 讨论

### 4.1. 大学生中国大五人格特征

开放性为这一群体典型人格特征。根据统计结果, 本研究发现, 对于大学生这一群体, 其大五人格中的开放性特质高分率最高, 为 36.23%。其次为外倾性特质, 高分率为 32.45%。开放性维度所反映的是个体的认知风格。这个维度将那些充满好奇心的、非传统的并且富有创新力的个体与那些思维行为传统的、对艺术兴趣寥寥并且分析事物能力较弱的个体进行了区分。开放性的人对于逻辑思维更加擅长, 具有广泛的兴趣爱好; 而封闭性的人相对而言更加务实, 循规蹈矩, 对于传统和规则更加看重。开放性的人适合教授, 艺术家等职业, 而封闭性的人与警察、销售、服务行业的工作适应性更好(戴晓阳, 2015)。通过与全国常模对比分析发现, 不同性别的在校群体神经质维度均显著高于全国常模,  $T$  值均为最高, 男性为 11.358, 女性为 9.830, 该维度所反映的是个体的情绪稳定性, 这从侧面印证了其开放性维度高分

率明显的原因。外倾性显著的个体喜欢社交, 精力充沛, 对情绪的感受性高。他们喜欢运动和冒险。在一个群体当中, 那些非常健谈, 自信, 喜欢引起别人的注意的个体多为高外倾性的人(王孟成, 戴晓阳, 姚树桥, 2010)。神经质维度反映了个体情感调节过程, 反映个体体验消极情绪的倾向和情绪不稳定性。高神经质个体对外界刺激反应更加强烈, 对于周遭环境变化的感知更加敏感。这种敏感性似的他们更容易体验到诸如愤怒、焦虑、抑郁等消极的情绪, 但同时也是这种敏感, 让他们善于去调整自己的行为来适应环境, 有更大的成长与发展潜力。

## 4.2. 大学生五态人格特征

五态人是以阴阳含量的多少将人格分为五类, “阳”在人格因素中体现着外向、活泼、兴奋、暴躁、自傲、恃强、敢为等; “阴”则描述的是内向、沉静、自制、内敛、忧虑、怀疑等人格内涵(任滨海, 2014)。五态人理论的思想内核与基础是传统阴阳学说, 从特质论的角度而言, 分别代表了人对于事物的反应强度, 灵活性, 平衡性, 持久性以及趋近性等特征(葛玲玉, 刘兵, 刘东阳, 刘瑞雪, 彭明强, 2021)。

根据由原始粗分换为而来的标准分均值, 研究发现少阳维度是具有明显高分倾向的维度。少阳之人开朗易变、善社交、朋友多。他们渴望在同龄人中寻找支持以及同情, 以增强自尊自信以及自身存在的价值感, 较强的自尊心使得他们更加在意自己在他人那里的评价, 但同时阳因子含量较高也使得其情绪更加善变(吕梦涵, 2010)。

针对阴阳五态人的阴阳禀赋和识别特征, 已有整理的表格如下表 8。

**Table 8.** Yin and Yang endowments and identification characteristics of people with five-state of yin and yang  
**表 8.** 阴阳五态人的阴阳禀赋和识别特征(《图解经典》编辑部, 2014)

| 类别     | 阴阳禀赋   | 识别特征                            |
|--------|--------|---------------------------------|
| 太阳之人   | 多阳无阴   | 高傲自满, 昂首挺胸, 身子后躬。               |
| 少阳之人   | 多阳少阴   | 站立时高昂头颅, 走路摇摆身体, 常反背双手左顾右盼。     |
| 阴阳和平之人 | 阴阳和谐平衡 | 从容稳重, 举止大方, 性格和顺, 和蔼可亲, 办事条理分明。 |
| 少阴之人   | 多阴少阳   | 貌似清高但行为鬼祟, 站立时躁动不安, 走路好似俯身向前。   |
| 太阴之人   | 多阴无阳   | 面色阴沉黑暗, 表面谦恭, 卑躬屈膝故作姿态。         |

## 4.3. 大学生的大五人格与五态人格的关系

根据五态人格的理论基础阴阳人格理论, 由阴阳含量的不同划分了五种人格; 按气质维度论, 阳占主导的太阳和少阳分别测得的是强度与灵活性维度, 阴阳平和是测平衡性维度, 阴为主导的少阴和太阴测得的是持久性与趋近性维度(吕梦涵, 2010)。其中少阳之人机智, 对于事物的认识更加精细和敏感, 情感上外向, 乐观, 喜欢社交但情绪容易变化(杨阳, 马月香, 2020)。这与大五人格中的开放性, 外倾性以及神经质特质有异曲同工之处。

通过多元线性回归分析可以看出, 回归方程显著,  $F = 50.677, P < 0.001$ 。五态人格中的太阳( $\beta = 0.21, P < 0.001$ ), 少阳( $\beta = 0.355, P < 0.001$ )维度显著正向预测大五人格的开放性; 少阴( $\beta = -0.159, P = 0.001$ ), 太阴( $\beta = -0.301, P < 0.001$ )显著负向预测开放性。这些变量共解释开放性 42.9%的变异。这符合五态人格对于太阳, 少阳, 少阴以及太阴气质类型的描述以及中国大五人格中关于开放性维度的定义。开放性高的个体好奇心强, 富有创造力, 不喜欢因循守旧, 这与少阳和太阳开朗乐观和进取心强的特性相吻合, 太阴和少阴的内敛守旧则符合低开放性人格的特征, 传统而保守。与此同时这一结果也与前文相关性分析的结果相一致。

在宜人性(As)的回归模型中, 回归方程显著,  $F = 15.797, P < 0.001$ 。五态人格中的太阳( $\beta = 0.209, P = 0.002$ ), 阴阳和平( $\beta = 0.313, P < 0.001$ )维度显著正向预测大五人格的宜人性; 少阴( $\beta = -0.174, P = 0.012$ ), 太阴( $\beta = -0.237, P < 0.001$ )显著负向预测宜人性。这些变量共解释开放性 18.3%的变异。这一结果与相关性分析相符, 也印证了阴阳和平与太阳之人适应性强, 以及抗挫能力强, 积极进取的特点与宜人性宽大, 有同情心信任他人相符合, 而太阴与少阳疑心重, 善变注意力不集中的特性符合低宜人性的多疑, 不关心他人利益(戴晓阳, 2015)的特点。

神经质(Ns)维度的回归模型中, 回归方程显著,  $F = 24.006, P < 0.001$ 。五态人格中的太阳( $\beta = 0.214, P = 0.001$ ), 少阳( $\beta = 0.247, P < 0.001$ )维度显著正向预测大五人格的神经质; 太阴( $\beta = -0.182, P = 0.001$ )显著负向预测神经质。这些变量共解释开放性 20.7%的变异。这一结果也符合相关分析的结论。太阳和少阳的阳因子的含量高, 因此这两种气质类型就出现了暴躁易怒, 冲动好动, 情绪善变的特性, 这恰好与高神经质所反应的对外界刺激反应较大, 情绪调节能力差的特性吻合; 而太阴维度所体现的沉稳善思, 不爱出风头则与神经质低水平的特性相符。

尽责性(Cs)的回归方程只有阴阳和平和太阴两个维度分别以负值和正值进入, 回归方程显著,  $F = 76.464, P < 0.001$ 。五态人格中的太阴( $\beta = 0.57, P < 0.001$ ), 维度显著正向预测大五人格的神经质; 阴阳和平( $\beta = -0.148, P = 0.003$ )显著负向预测神经质。这些变量共解释开放性 36.4%的变异。其中太阴为正值, 其所反映习惯根据他人经验来进行下一步的行动, 心思缜密, 不爱出风头与高尽责性的避免麻烦的特性相符合, 阴阳和平所反映的稳健和适应性则与低尽责性的得过且过相吻合。该模型的构建符合相关性分析结果。

## 5. 总结

通过以上的研究分析可知, 高校在校大学生的少阳特质较为明显, 大五人格的开放性, 外倾性特质显著。

作为我国首创的, 植根于我国传统阴阳五行文化的人格测验, 相较于西方人格量表, 中医五态人格更符合中国人的文化背景, 且体现了中医辨证施治的重要理念, 为大学生心理健康干预措施的制订提供了更广阔的思路(刘雨安, 杨小文, 李乐之, 2022)。通过与中国大五人格测试的对比研究可以发现, 五态人格测验与业界以及大众认可度较高, 使用较久的人格问卷所得结果具有较强的一致性和相关性。这表明五态人格的阴阳禀赋分类既能很好地反映了阴和阳在人格气质中的特定含义, 同时又可以与现代人格的主流描述相衔接, 充分说明了五态人格分类的科学性以及可操作性, 能够较有效地应用于高校在校生的气质测量。

在当下国家鼓励传统文化发展, 重拾文化自信的时代, 五态人格测验这一发源于传统文化土壤的能够更加准确反映国人气质人格的测试, 有价值也有必要进行推广和进一步的发展。

## 基金项目

2015 年“中国传统心性学说中心在历史性的溯源与重构”熊韦锐国家社科基金后期资助项目(15FZX026)

## 参考文献

- 《图解经典》编辑部(2014). *图解黄帝内经*. 吉林科学技术出版社.
- 崔红, 王登峰(2007). 中国人的人格与心理健康. *心理科学进展*, (2), 234-240.
- 戴晓阳(2015). *常用心理评估量表(修订版)*. 人民军医出版社.
- 丁月萍, 李明月(2020). 童年期创伤经历与大学生心理健康的关系: 人格特征的中介作用. *科教文汇(上旬刊)*, (4),

152-154.

- 葛玲玉, 刘兵, 刘东阳, 刘瑞雪, 彭明强(2021). 北京市某区大学生睡眠质量与中医五态人格的相关性. *中西医结合心脑血管病杂志*, 19(13), 2251-2254.
- 顾寿全, 奚晓岚, 程灶火, 吴正国, 王国强(2014). 大学生大五人格与心理健康的关系. *中国临床心理学杂志*, 22(2), 354-356.
- 刘雨安, 杨小文, 李乐之(2022). 实习护生中医五态人格与心理弹性的相关性研究. *中国当代医药*, 29(4), 152-155.
- 吕梦涵(2010). *抑郁症患者五态人格与明尼苏达多相人格特点及相关性研究*. 硕士学位论文, 北京: 中国中医科学院.
- 任滨海(2014). 五态性格测验对大学生人格测量的适用性——与 EPQ 的对比研究. *卫生职业教育*, 32(12), 117-119.
- 王昊, 杜渐, 杨秋莉(2016). 五态人格测验简版的编制及信度、效度分析. *中医杂志*, 57(17), 1477-1480.
- 王孟成, 戴晓阳, 姚树桥(2010). 中国大五人格问卷的初步编制 I: 理论框架与信度分析. *中国临床心理学杂志*, 18(5), 545-548.
- 王孟成, 戴晓阳, 姚树桥(2011). 中国大五人格问卷的初步编制 III: 简式版的制定及信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 19(4), 454-457.
- 王霞, 王儒芳, 沈宁达, 吴正君(2019). 成都市某戒毒所男性戒毒人员五态人格与艾森克人格特征及二者相关性调查. *医学与社会*, 32(3), 103-106.
- 薛崇成, 杨秋莉(1988). *五态性格测验表手册*. 中国中医研究院针灸研究所.
- 杨阳, 马月香(2020). 基于中医“五态人”理论在痤疮防治中的探析. *中医药学报*, 48(2), 1-4.
- 张伯华, 胡霜, 杨振宁(2012). *中医心理学*. 山东人民出版社.