

The Analysis of Dream

Jing Gao

Gansu Political Science and Law Institute, Lanzhou
Email: 1974802839@qq.com

Received: Nov. 29th, 2013; revised: Dec. 6th, 2013; accepted: Dec. 16th, 2013

Copyright © 2014 by author and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Abstract

Equality and freedom can evolve as a stable and flexible dialectic, which means maintaining the stability of the law so as to achieve the purpose of the framers; maintaining the authority of law, and also solving problem flexibly without framework limitations. It is a problem that all the countries of democratic system have encountered and is difficult to solve. Americans advocating freedom make the “American Dream” pursuing equality of opportunity; Chinese owning splendid civilization make “Chinese Dream” expecting great rejuvenation of Chinese nation.

Keywords

Equality and Freedom; American Dream; Chinese Dream; Individualism and Collectivism; China's Reform

梦想的解析

高 婧

甘肃政法学院, 兰州
Email: 1974802839@qq.com

收稿日期: 2013年11月29日; 修回日期: 2013年12月6日; 录用日期: 2013年12月16日

摘 要

平等和自由可以演化为稳定与灵活的辩证, 即维护法律的稳定从而达到贯彻立宪者的目的, 维护法律的

权威，又使问题得到灵活的解决不受框架的局限。这是全世界所有实行民主制度国家都遇到的且难以解决的问题。崇尚自由的美国人所做的“美国梦”追求机会平等；拥有灿烂文明的中国人所做的“中国梦”期盼中华民族的伟大复兴。

关键词

平等自由；美国梦；中国梦；个人主义与集体主义；中国的改革

1. 引言

“平等与自由”是一对在中国历史上不怎么一起出现的看起来仿佛没有任何联系的两组词语，在近代以后却成为不断发展中的世界宪政史上难以解答却又始终绕不开的问题。二者之间的关系是辩证的，就像传说中上古神话里的一尊一分为二的神——一面是创造之神，另一面是破坏之神，两者的力量此消彼长，只有当两者的力量达到平衡时，世界才能持久的和平繁荣。一旦力量失衡，世界将陷入腐败和动乱¹。这个神话故事是中国古人朴素的哲学观对矛盾的理解，现代社会里自由和平等经常被人提及。这尊神的形象也刚好反映了人们在平等和自由两者关系上的考量。平等和自由在很多时候是没有联系的，可是在某些领域或时间它们就会争锋相对，在社会中这就是一种价值观的选择，需要人们对此作出判断，这个问题在人治时代是不会令人头疼的，人们没有选择的自由，一切听君王的安排，若遇到贤明的君王这些争论会得到一个符合国家发展趋势的答案，然而人治最大的问题就是所有事情的成败都维系在君主身上，没有规则和制度的建立，造成人亡政息的结局[1]。中国人总是会担心遇到类似事情后要如何去处理路线问题。在民主时代平等与自由带给人们最大的困惑不是一两件事情的解决方案，而是在我们已经建立的比较稳定的制度中如何灵活的，而又恰当的解决问题。在我看来平等和自由的问题事实上已经演化为稳定与灵活的辩证了，即维护法律的稳定又达到贯彻立宪者的立法目的，同时使问题得到灵活的解决不因框架的局限。这是全世界所有实行民主制度国家都遇到的难以解决的问题。

2. 何为美国梦

在美国的宪法中对自由的保护是列在第一位的，在最初制宪者制定的条文中并没有关于平等的明确的叙述。但是在更早一些的《独立宣言》有这样表达：“我们认为以下真理是不言而喻的：人人生而平等，造物主赋予他们某些不可转让的权利，其中包括生命权、自由权以及追求幸福的权利……”。被称为神来之笔的美国宪法，为宪法的发展留了很大的余地，后人的智慧为宪法的目的的实现提供了国家制度上的保证，使得美国宪法可以伴随着社会的发展而发展。美国人始终认为政府是“必要的邪恶”。政府之所以存在或应该存在，就是为了落实每个人对“生命、自由和追求幸福”的权利。为了充分实现他们的权利，每个人必须拥有自由，拥有在最小的限制下做出个人选择的机会。每个人的价值都应该被认为是平等的。

美国的学者给“美国梦”做了这样的描述“美国梦并不是指每个人应拥有同样数量的物质产品，而是指一切人都应能希望、渴望和努力改善他们的命运，特别是他们小孩的机遇”[2]。这个介绍是切切实实的梦想。从资产阶级革命到现在，各个民主国家都强调要确保人民自由平等的权利，然而这并不是那么容易办到的，首先是人民与政府之间的关于自由平等的争执，其次公民之间彼此自由平等权利的相互

¹故事的原型取自《山海经》，经后人杜撰成为矛盾结合体的创造与破坏之神。

牵绊，因此如何使人们获得真正的自由与平等便成为永恒的话题。进入新世纪在发达国家和新兴经济体国家，越来越严重的贫富差距问题引起社会的广泛关注，富裕的人们不光占有着丰富的物质资源，同时因为他们的经济优越性也享受更多的政治资源，每个宪政国家建国初构想的人人平等的行使政治权利这一初衷正在慢慢发生着改变，由此社会被注入了潜在的危险因素。当处在贫困线的人们长久的不能满足经济需求，同时也无法在政治领域发出自己的声音，那么这些人的自由权也就被剥夺了。令这些人更为不安的是一一他们的子女会不会因为贫穷继续过着他们这一代人的生活甚至更为糟糕。崇尚自由的美国人所做的“美国梦”更加强调机会平等，通过制度和法律建设赋予每个人同样的希望一一摆脱贫困赢得尊严的希望一一这正是追求自由与平等的冲突的体现。这个梦想是符合美国人的政治文化价值信仰的。美国的政治学家埃弗雷特是这样归纳美国政治文化的特征的：“作为一般的社会和特殊的政府之所以存在或应该存在，就是为了落实每个人对‘生命、自由和追求幸福’的权利。为了充分实现他们的权利，每个人必须拥有自由，拥有在最小限制下做出个人选择的机会。每个人的价值都应该被认为是平等的”[3]。

3. 与之不同的中国梦

我们的“中国梦”是建立在中国共产党历届领导人对建设中国特色社会主义的过程中形成的理论基础之上，建立在五千年形成的文化渊源之上，建立在中华民族的民族精神之上。“中国梦”就是实现中华民族的伟大复兴，就是要实现国家富强，民族复兴，人民幸福[4]。这个梦想是经过百年屈辱近代史的每个中国人最渴求的，这个梦想是从新中国建立起就揣在每个中国人心中的，这个梦想是改革开放以来中国人越来越有机会去实现的。同时“中国梦”一如既往的沿袭着中国传统的家国一体，国家富民强的观念。覆巢之下无完卵这是我们的先人凝练出的警世之句，个人认为亦是对中国传统观念最好的解释。

4. 中国梦与美国梦的比较

梦想不同反应出做梦人性格的不同，这就是中国和美国的区别，在我看来两个国就是一条直线的两端，除非它们向彼此靠近否则永远不会有相遇的可能。美国人是讲究个人和实用主义，他们以此为宗旨选择和建立当下最适合他们的价值顺序，但是美国人仍然很坚持地认为自由更重要，政府是对人民自由权力最大的危险。在中国无论社会怎么发展，人们固然强调个性的发展，可是大中国集体团结仍是每个中国人遇到问题的时候第一时间想到的。政府被人们认为是对公民权利维护的可靠对象，因为中国人不相信独立的个体，他们更愿意去信奉多数人的观点或者说是公权力的力量。这样的习惯是中国人的传统，传统既然能保持千年不变便是有它存在的理由的。过分的自由必然影响到平等，而过分的平等也必然是对自由的严重束缚。因此，我们不能说“美国梦”比“中国梦”更有利于个人权利的行使，也要意识到中国梦中对个人权利的追求，在对“中国梦”的内涵进行解释时也强调了公民追求个人幸福的自由。

公与私，个人与集体，自由与平等，孰优孰劣，孰前孰后，没有人可以拿出明确的标准来进行选择，对待公私的态度更是每个民族融化在骨子里的认识，作为中国人要学习的是美国人的实用主义，不要过于的束缚于传统和模式。在如今公权力过分强大现实中，应该更加注重对公民个人权利的保护。

在经济上，面对日益严重的贫富差距，强调公平显然要比自由要重要些。在政治上自由的民主氛围，对公权力有效的监督机制，进一步限制公权力对公民权利的侵犯。个人认为这是“中国梦”实现的两条必经之路并且必须同时进行，很多人会说经济是政治的基础，我们应该先缩小贫富差距，然后再进行政治改革，如今中国的经济总量已经位居世界第二，我们在整体上的数量是庞大的，所要面对的是个人财富分配的问题一一对平等提出了迫切的需要。平等更多的时候是需要政治制度上的保障，也就是说中国

现在的经济发展已经对政治提出了要求。目前中国社会的越来越成为富有的阶层不光掌握着财富，同时也拥有者丰富的政治资源，也就是说“有钱便有了权”；因为民主制度中的缺陷，从而使普通人的政治权利无法行使，部分阶层掌握了政治从而会是政策向他们倾斜，这样做的后果是威胁到了经济上自由和根本制度上的平等。如此恶性循环下去，中国社会将再次陷入混乱。就如《旧时代与大革命》中讲到的当经济发展到一定水平，如果政治上不与之相配套，不限制它发展中的不好因素，那么这就是冰与火的时刻，是最容易暴发动乱的时候[5]。

中国社会在随着经济发展的 30 年中，逐渐分化成长出不同的利益团体，我们不得不说在很大程度上正是这些利益团体制约着中国改革的步伐。如何摆脱这些利益团体的纠缠，我认为那就是改变改革的突破口，首先应该从法律制度来进行改革，赋予司法机关各加充分的权力，使其可以真正不受任何外界的干扰，我们并不一定实行什么违宪审查的制度，但是我国的法律都是围绕着维护国家安全、社会稳定、保护公民宪法权利这个目的制定的。当这些法律能都充分发挥作用的时候，社会中的权利和权力有了监督，纠纷和矛盾有了及时有效的裁判，这样为维护社会平等提供有利的外部条件。

5. 小结

平等自由就是中国改革过程中要始终进行不同抉择和考量的价值因素，并直接影响着我们的国家建设和人民的生活。市场经济要求自由，中国的公民享受到了比以前多的自由，但是市场经济容易形成垄断从而形成新的专制。我们是社会主义国家，在中国人的价值冲突的选择中我们往往会选择平等，但是贫富的两级分化已经严重影响到了社会主义平等。如何完善我们的社会主义制度，如何规范我们得市场经济。前路漫漫，我们该如何求索取舍，时代赋予每个国人思考和求索的机会。但我相信，因为我们追求的是人类文明的精髓，我们向往的是中华民族百年的期望，那么在这条艰难的道路上一定会开辟出康庄大道，实现我们心中的“大梦想与小梦想”（不是内容的大小或轻重，仅指做梦的主体）。就像宣传的广告语说的，每个人的梦想组成构成了中国梦，每个人梦想的实现促成民族梦想的实现。

参考文献 (References)

- [1] 易中天 (2007) 帝国的终极. 复旦大学出版社, 上海.
- [2] 詹姆斯 M. 伯恩斯 (1996) 民治政府. 中国社会科学出版社, 北京, 246.
- [3] 詹姆斯 M. 伯恩斯 (1996) 民治政府. 中国社会科学出版社, 北京, 243.
- [4] 中央党校中国特色社会主义理论研究中心 (2013) “中国梦”: 内涵. 路径. 保障. 人民网. <http://theory.people.com.cn/n/2013/0104/c49150-20079376.html>
- [5] [法]托克维尔 (1856) 旧制度与大革命. 商务印书馆, 北京.