

# Investigation of Present Situation of Cultural Education in Colleges Based on IPA Method

Qiao Du<sup>1</sup>, Bin Du<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Chongqing Normal University, Chongqing

<sup>2</sup>Chongqing University of Posts and Telecommunications, Chongqing

Email: 445860191@qq.com

Received: Jul. 8<sup>th</sup>, 2019; accepted: Jul. 22<sup>nd</sup>, 2019; published: Jul. 29<sup>th</sup>, 2019

---

## Abstract

Student satisfaction is an important indicator of cultural education evaluation system in colleges. It can improve cultural education in colleges and enhance the overall cultural atmosphere by understanding the problems and deficiencies. 18 key factors affecting the evaluation of cultural education in colleges are determined based on the comprehensive reference and actual situation. This paper uses IPA analysis to statutory quantitative satisfaction by questionnaires.

## Keywords

IPA Analysis, Cultural Education in Colleges, Investigation of Current Situation

---

# 基于IPA分析法的高校文化育人现状调查

杜巧<sup>1</sup>, 杜斌<sup>2</sup>

<sup>1</sup>重庆师范大学, 重庆

<sup>2</sup>重庆邮电大学, 重庆

Email: 445860191@qq.com

收稿日期: 2019年7月8日; 录用日期: 2019年7月22日; 发布日期: 2019年7月29日

---

## 摘要

满意度是高校文化育人工作评价体系重要指标,通过了解问题和不足,可针对性改进高校文化育人工作,提升整体文化氛围。综合参考文献和实际情况,确定影响高校文化育人评价的18个关键要素,通过实地调研问卷调查,运用IPA分析法定量化满意度进行实证研究。

## 关键词

IPA分析法, 高校文化育人, 现状调查

Copyright © 2019 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

高校作为文化育人的重要阵地, 应不断创新工作方法, 挖掘文化内涵, 推进文化建设。为了明确目前在校生成对于高校文化育人的需求和实际表现满意程度, 选取重庆市某一高校进行实地调研。通过实际表现和满意度的对比, 反映出高校文化育人现状的真实情况, 为今后文化育人发展方向提供一定参考和指导。

## 2. 研究方法

### 2.1. 问卷设计

本次调查问卷设计主要分为三个部分: 第一部分是在校大学生人口统计学特征调查, 主要包括性别、年级、学科等项目; 第二部分是调查当下文化育人的总体满意度; 第三部分是调查对于高校文化育人因子的满意度和重要程度, 在广泛阅读文献和结合实际调研情况的前提下, 征求学生代表和教育专家的意见, 设置高校文化育人关键要素评价体系 18 指标的满意度总体评价问卷。归纳为精神文化、管理文化和环境文化三个方面, 整体上涵盖了高校文化育人的主要构成要素, 全方位考察在校生成对目前高校文化育人的满意度[1]。

### 2.2. 问卷调查

问卷选取某高校在校生成作为调查对象, 共发放问卷调查随机分发问卷、当场填写和当场回收, 一定程度上保障了调查数据的有效性和准确性。共分发问卷 500 份, 回收有效问卷 451 份, 有效率达 90.2%, 总体调查情况良好。

### 2.3. 分析方法

利用 IPA 分析法统计数据, IPA 分析法把重要性和满意度的测评置于二维象限中, 其中 Y 轴代表重要性评估, X 轴代表满意度高低(图 1)。以重要性和满意度的均值为交叉点, 把 IP 图分为四个象限, 各区域代表不同含义对应不同对策, 可以概括为: 继续保持、努力过头、低优先级和集中加强。根据每个因素所在象限, 结合每个区域代表的含义, 可以直观的反映出每个因素的发展方向, 让主观的感受用量化的科学形式展示, 为改进对策提供针对性的指导意见[2]。如处在第四象限的因素, 则代表被调查者认为此因素重要性较高, 但实际表现不佳, 需要在后续发展中集中加强强化, 以提高现实情况满意度, 让满意度和重要性相匹配。

## 3. 基于 IPA 分析法的高校文化育人现状调查结果

### 3.1. 被调查者基本属性

被调查学生中年级构成高低年级各占几乎一半的比例, 一二年级占 57.33%, 三四年级占 42.67%, 被

调查人数分布较均匀。被调查学校属于师范类院校, 在调查过程中尽量平衡男女比例和学科类别, 人文社科类学科比例为 75.78%, 理工科比例较少, 占 24.22%; 男女生比例分别为 33.56%和 66.44%。

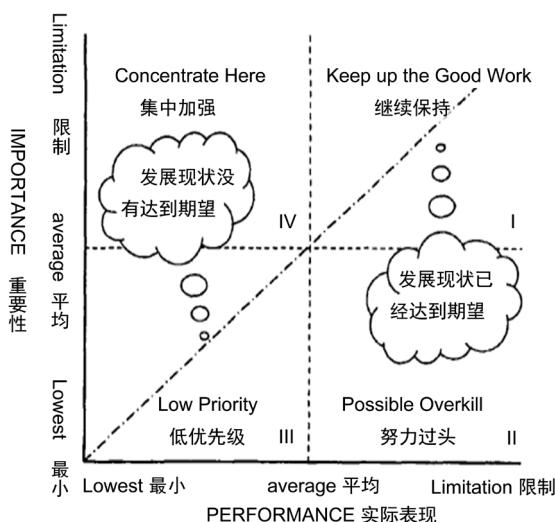


Figure 1. IPA positioning analysis diagram

图 1. IPA 定位分析图

### 3.2. 高校文化育人现状总体满意度

调查结果显示, 对校园文化育人实际表现和个体需求满意的同比例达到 18.67%, 65.33%的同学认为比较满意, 满意度较低的学生比例为 16%。

### 3.3. 高校文化育人现状关键要素重要性满意度评价分析

问卷采用李克特(LIKERT)量表法, 将在校生认为高校文化育人相关影响因子重要性分为 5 级, 分别是“非常重要、重要、一般、不重要、非常不重要”, 将在校大学生对于高校文化育人相关影响因子的满意度也分为 5 级“非常满意、满意、一般、不满意、非常不满意”, 每个级别按 5 至 1 降序赋值。得分均值在 1~2.4 之间表示反对或不满, 2.5~3.4 之间表示中立或一般, 3.5~5 之间表示赞同或满意。表中重要性评价分数均在 3.5 分以上, 表明在校生使用者对于各文化育人要素重要性表示赞同且具有较高的一致性。标准差得分上, 各因素标准差都小于 1, 表明数据离散程度较小, 大部分在校使用者意见趋于统一。

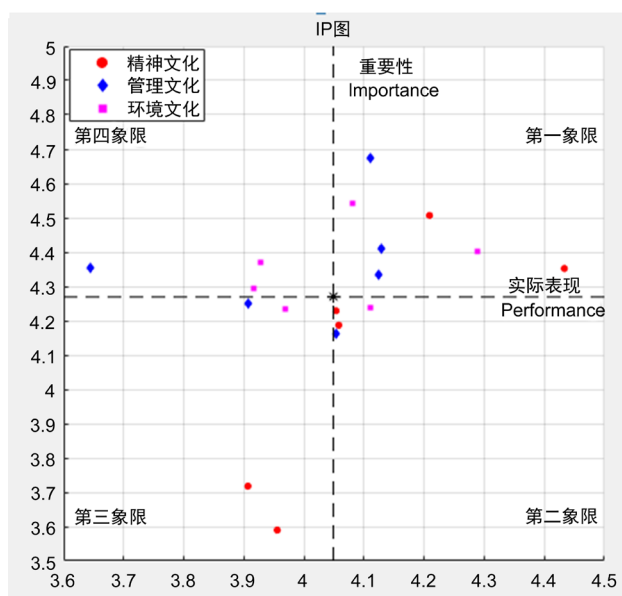
## 4. 高校文化育人关键要素 IPA 分析

将各评价因子重要性和满意度的测评置于表 1 中, 便于归纳总结。根据各指标变量的重要性及其实际表现的分值范围, 均值差为负数表明高校学生对高校文化育人关键要素的实际感受劣于其期望值; 反之, 正均值代表他们对高校文化育人关键要素实际表现优于其期望值。本次调查中, 高校文化育人各关键要素中, 除精神文化方面实际表现和重要性为正值, 客观满意度较高外, 管理文化和环境文化满意度和重要性均值差都为负数, 说明实际表现不理想。

根据统计数据计算出指标变量重要性的总平均值 I 得分为 4.2691, 指标变量实际表现的总平均值 P 得分为 4.0488, 运用 MATLAB 软件绘制 IP 图, 在图中对该点定位, 并以此点分画横纵线, 虚线横轴代表实际表现轴, 纵轴代表重要性轴, 将 IP 图分为四个象限。将各指标变量根据其重要性和实际表现得分, 逐一在四个象限中定位, 并从巴勒格鲁和纳伍的观点解释。如图 2 所示, 各指标变量的 I 值与 P 值垂直交点在 IP 图中的位置, 均用符号和颜色进行了标示。

**Table 1.** Comparison of the expectation and actual performance of key elements of college students' cultural education  
**表 1.** 高校学生对高校文化育人关键要素期望与实际表现比较

主因子	编号	具体影响因素	重要性(Importance)	实际表现(Performance)	P-I 之间均值差
精神文化	1	校风	4.3522	4.4333	0.0057
	2	校训	4.1867	4.0578	
	3	校歌	3.7178	3.9067	
	4	校徽	3.5896	3.9556	
	5	办学理念	4.5067	4.2089	
	6	校史馆建设	4.2289	4.0533	
管理文化		平均	4.0969	4.1026	-0.3689
	7	日常管理体制	4.1601	4.0533	
	8	安全管理制度	4.4089	4.1289	
	9	课堂教学质量	4.6756	4.1111	
	10	教职工素质	4.3333	4.1244	
	11	宣传平台途径	4.2489	3.9067	
环境文化	12	网络建设	4.3556	3.6444	-0.3689
		平均	4.3637	3.9948	
	13	校园选址	4.4011	4.2889	
	14	整体规划	4.2378	4.1111	
	15	景观配置	4.5422	4.08	
	16	社团建设	4.2933	3.9156	
环境文化	17	讲座报告	4.2356	3.9689	-0.2976
	18	课余活动	4.3689	3.9289	
		平均	4.3465	4.0489	



**Figure 2.** Shows the position of the vertical intersection of the I value and the P value of each indicator variable in the IP map  
**图 2.** 各指标变量的 I 值与 P 值垂直交点在 IP 图中的位置显示

## 4.1. 精神文化

精神文化类的因子重要性较低,表明当代大学生亟需提升精神文明建设。办学理念 IP 图中位于第一象限,表明在校生认为很重要,实例表现也比较满意。卓越的办学理念是一流大学办学成功的关键,主要解决做什么、怎么做的问题,是高校发展的核心。高校应不断总结思考,在结合实际发展历程的基础上进一步明确和宣传办学理念,让每所高校具有独特的灵魂;校风是学校师生在治学精神、治学态度和治学方法等方面的风格,是学校师生知、情、意、行在学习问题上的综合表现,实际调查中校风指标出现在第一象限,说明在校生对校风比较关注,对当下高校校风营造感到满意。校歌和校徽在校生未重视且实际表现不佳,在整体评价中属于机会区域,在高校实际工作中应深入挖掘宣传。在校史馆建设方面,目前大多数高校均有独立场地建设校史馆,在新生入学教育等环节均会安排统一参观,校史馆记载了一所学校的创设、变迁、发展,随着时代进步,也运用对媒体互动综合展示等技术,让校史生动的展现在同学们面前,纷纷表示满意度较高,但调查结果显示校史馆的参观局限于形式,大多数同学没有体会到校史馆存在的深层含义,对其重要性认识度偏低,校训也同样存在这样的问题,校训是广大师生共同遵守的基本行为准则与道德规范,它既是一个学校办学理念、治校精神的反映,也是校园文化建设的重要内容,需要高校在学生群体强化其重要性。

## 4.2. 管理文化

文化育人指标重要性评价中,在校生对于高校的管理文化关注度最高,均值得分达 4.3637,实际表现却差强人意,需要引起重视,集中发展,只有一个各项管理文化健全合理的高校,才能为在校生提供更加安全、舒适的学习生活环境。

管理文化方面宣传平台途径属于第三象限,被认为重要性和实际表现都不乐观,这属于机会区域。高校宣传思想工作事关党对高校的领导,具有十分重要而深远的意义。同时宣传平台作为展示学校特色的重要窗口,是提高高校满意度、知名度和美誉度的有效途径。但实际工作中,大部分学生对高校宣传工作的认知度不够或者不了解导致重要性偏低,同时作为体验者实际表现分数的欠缺表明目前高校宣传工作还没有入脑入心,引起强烈共鸣,是亟待提高的因素。高校宣传工作应看准向、找准点、把准势,针对在互联网影响下成长起来的大学生群体,高校宣传工作要不断健全完善工作机制,既要在内容上体现时代性,更要在形式上提高针对性,使宣传思想工作富有活力、展现成效。目前高校的宣传平台途径仍局限于官方微博、微信等,形式、内容、影响力、辐射力还有较大提升空间,如何与传统思想政治工作方式有机结合还有较大潜力可挖。

亟待改进的指标有网络建设,位于第四象限,即高重要低表现区,同宣传平台途径一样,作为网络原住民的当代大学生对网络建设有着强烈的认同,但目前高校在这部分的发展显然差强人意,属于薄弱环节,还需要不断创新网络建设途径,针对在校生产生吸引力、感召力。

高校日常管理体制是为维护校园的正常秩序,创造整洁、优美、安静、安全的学习、生活环境而制定,实际表现得到了普遍学生的认可,满意度为 4.0533。

管理文化中安全管理制度、课堂教学质量和教职工素质均位于 IPA 分析图中,高重要高表现的第一象限,应继续保持,同时,应针对实际情况中新出现的各类问题及时提出治理方案,以适应时代和群体的需求,为在校生提供与时俱进的制度管理环境。

## 4.3. 环境文化

高校文化育人环境文化指标调查结果显示,在校生对校园选址和景观配置的关注度得分分别为 4.4011 和 4.5422,可见在校生对校园十分重视。被调查高校校园选址和景观配置总体来说表现较好,处

于第一象限, 应在此基础上继续保持, 继续与时俱进, 不断融合人与环境的关系, 为学生营造一个有归属感、安全感、舒适感的校园环境; 被认为很重要的社团建设和课余活动实际表现却不尽如人意, 位于第四象限, 学生社团是由志同道合的同学在学校相关部门领导和指导老师带领下, 自愿组织的相对独立开展活动的群众团体, 是学生自我塑造、自我管理、自我服务的有效形式; 开展学生第二课堂活动, 是培养社会需要的合格的全面人才的重要途径, 也是校园文化的重要载体, 积极有效的社团活动有助于丰富大学生课余生活, 提高团队协作能力, 在心理辅导、朋辈互喻、拓展视野、提升综合素质上都有不可替代的作用; 根据调查结果, 高校大学生对学生社会和第二课堂重要性给予了高度的认可, 但基于部分现实因素, 实际表现没有达到令人满意的效果。高校应当高度重视, 创新第二课堂方式, 提高课外活动的参与度, 加大对学生社团的扶持力度, 让同学们在实践中进一步感受和践行社会主义核心价值观, 实现教书育人的目的。讲座在校内未重视且实际表现不佳, 在整体评价中属于机会区域, 在高校实际工作中应深入挖掘利用宣传, 提高学术认知, 传播思想正能量。

可能问卷描述或者相较其他大部分指标而言, 问卷结果与理论分析有突出, 大部分受访在校生未认识到整体规划的重要性, 因此重要性得分较低, 但给予体验者的感受满意度较高, 在 IPA 分析中, 高校文化育人指标中的整体规划位于重要性较低但实际表现良好的第二象限, 继续保持即可。

## 5. 小结

通过 IPA 法分析, 在校生对高校文化育人各要素的重要性评价得分均在 3.5 分以上, 说明在校生对这些要素在营造理想高校文化育人环境中的重要性表示赞同。同时各指标得分也反映出调研的高校文化育人现状不尽如人意之处。IP 图中对各景观要素的重要性和实际表现均值对比, 能直观地发现从在校生角度出发各景观要素的重要性排名和实际表现情况, 有利于进一步对在在校生视角下各文化育人要素的完善对策和改进方向进行有针对性的详细讨论和阐述。

## 基金项目

重庆市教育委员会人文社会科学研究项目“新发展理念下的大学生思想政治教育研究”(项目编号 18SKSZ018)和重庆师范大学大学生思想政治教育教学质量工程项目“基于 IPA 分析法的高校文化育人关键要素研究”(项目批准号 17SZZL09)的阶段研究成果。

## 参考文献

- [1] 蔡汉军. 大学文化的基本内涵及其建设途径[J]. 黑龙江高教研究, 2005(4): 6-7.
- [2] 吴晓琳. 基于 IPA 分析法的高校学生工作满意度研究[J]. 网络安全技术与应用, 2014(12): 225-226.



**知网检索的两种方式：**

1. 打开知网首页：<http://cnki.net/>，点击页面中“外文资源总库 CNKI SCHOLAR”，跳转至：<http://scholar.cnki.net/new>，搜索框内直接输入文章标题，即可查询；  
或点击“高级检索”，下拉列表框选择：[ISSN]，输入期刊 ISSN：2169-2556，即可查询。
2. 通过知网首页 <http://cnki.net/>顶部“旧版入口”进入知网旧版：<http://www.cnki.net/old/>，左侧选择“国际文献总库”进入，搜索框直接输入文章标题，即可查询。

投稿请点击：<http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱：[ass@hanspub.org](mailto:ass@hanspub.org)