

# 创业经历、创业韧性与创业意愿

## ——创业家庭的调节作用

陈帅祺

湖北大学商学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2023年11月11日; 录用日期: 2024年1月24日; 发布日期: 2024年1月31日

### 摘要

文章基于创业经历与创业意愿之间的关系研究, 分析了创业经历通过创业韧性影响创业意愿的理论, 同时, 探索了这一过程中创业家庭的调节作用。首先, 文章研究了创业经历在影响创业意愿的过程中, 创业韧性的中介作用理论; 其次, 研究了创业家庭在直接路径和中介路径上对创业意愿的调节作用; 最后, 利用SPSS20.0的Process插件实证检验了创业韧性的中介作用和创业家庭的调节作用。研究发现, 创业韧性在创业经历影响创业意愿的路径上起到中介作用, 并且创业家庭调节了创业经历对创业韧性的影响。

### 关键词

创业经历, 创业家庭, 创业韧性, 创业意愿

# Entrepreneurial Experience, Entrepreneurial Resilience and Entrepreneurial Intention

## —The Moderating Role of Entrepreneurial Families

Shuaiqi Chen

School of Business, Hubei University, Wuhan Hubei

Received: Nov. 11<sup>th</sup>, 2023; accepted: Jan. 24<sup>th</sup>, 2024; published: Jan. 31<sup>st</sup>, 2024

### Abstract

Based on the research on the relationship between entrepreneurial experience and entrepre-

neural intention, this paper analyzes the theory that entrepreneurial experience affects entrepreneurial willingness through entrepreneurial resilience, and explores the moderating role of entrepreneurial families in this process. Firstly, this paper studies the mediating role theory of entrepreneurial experience in influencing entrepreneurial intention. Secondly, the moderating effect of entrepreneurial families on entrepreneurial intention in the direct path and the intermediary path was studied. Finally, the Process plug-in of SPSS20.0 is used to empirically test the mediating role of entrepreneurial resilience and the moderating role of entrepreneurial families. The results show that entrepreneurial resilience plays a mediating role in the path of entrepreneurial experience affecting entrepreneurial intention, and entrepreneurial families moderate the impact of entrepreneurial experience on entrepreneurial resilience.

## Keywords

Entrepreneurial Experience, Entrepreneurial Families, Entrepreneurial Resilience, Willingness to Start a Business

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

“就业是最大的民生”，我国数以十亿计的劳动力是既是我国经济发展的关键依仗，也是维持社会稳定的重大任务。就业问题始终是社会舆论的关注重点，自“大众创业，万众创新”提出以来，该战略就被视作扩大就业、实现富民之道的根本举措。鼓励民众创业成为了有关部门提高就业率的“法宝”。

为了鼓励民众创业，政府施行了各种政策，如设立创业孵化基地、提供减免税费政策、开展创业教育和培训等。这些举措的目的都是为了唤起民众的创业意愿。创业意愿是一个关键的因素，它决定了个体是否愿意迈出创业的第一步[1]。这一意愿的形成受到多种因素的影响，包括个体的教育背景、工作经验、家庭背景和社会文化环境等。然而，创业经历本身也在很大程度上塑造了一个人的创业意愿[2]。创业者的个人经历、挫折和成功故事都可以深刻地影响他们对创业的态度和愿望[3]。

除了创业经历之外，心理资本对创业行为的影响也十分重要。这是因为创业行为本身充满了不确定性，它需要充分的准备、坚韧的决心和承受风险的勇气。然而，心理资本在创业意愿形成过程中的作用机理尚不明朗[4] [5]。

本文旨在探讨创业经历对创业意愿的影响，并考虑心理资本——创业韧性，以及创业家庭背景在其中发挥的作用。

## 2. 问题提出

### 2.1. 创业经历与创业意愿

许多文献都针对创业意愿和创业经历的关系，在国家、时代等背景差异下进行了研究。绝大多数文献都证明了二者的相关性，讨论创业意愿和创业经历的关系时，一般用计划行为理论的三要素——个人态度、主观规范、感知行为控制——来进行解释[6]。

第一，创业经历可以塑造个体对创业的态度：积极的创业经验能使得个体对创业持积极态度，认为创业是有吸引力的机会，从而提高创业意愿。第二，通过创业经验，个体可能受到他人的影响，如家人、

朋友或创业导师积极的创业经验可能增强主观规范，鼓励更多的人支持创业决策[7]。第三，创业经验可以提高对创业过程的自我控制信心，过去的经验可能让个体更有信心应对挑战和克服障碍，增强创业行为的感知行为控制[8]。

综上，提出假设：

H1：创业经历和创业意愿正相关。

## 2.2. 创业经历与创业韧性

Duchek (2018)将过去的创业经历视作创业韧性的重要来源[9]。这是因为一个过去经历过各种风险的人，也会更加熟悉这种逆境，不会像新手一样被各种压力压得喘不过气来，这也契合了韧性的核心要素：帮助个人面对逆境。另外，失败之后的反思会有益于创业韧性的发展，因为这会带来更加有用的知识，并使他们不再害怕将来的失败[10]。

据此，提出假设：

H2：创业经历与创业韧性正相关。

## 2.3. 创业韧性与创业意愿

具备较高韧性的创业者更愿意迎接挑战，因为他们有信心克服困难。韧性使他们能够更好地应对失败，视之为学习机会，而不是终点。这种积极的心态鼓舞了创业者坚持不懈，追求创新和创业机会。此外，韧性还有助于建立坚强的心理基础，使创业者能够处理不确定性和风险，增强了创业意愿[11]。

据此，提出假设：

H3：创业韧性和创业意愿正相关。

从总体上看，创业经历直接影响创业意愿，同时，又通过创业韧性间接影响创业意愿。

因此，提出假设：

H4：创业韧性在创业经历和创业意愿之间发挥了中介作用。

## 2.4. 创业家庭的调节作用

Duchek (2018)指出了韧性的两种重要来源：风险因素和保护因素。其中，保护因素可以帮助一个人克服创业路上的各种威胁，并保持心理健康，这种保护因素的来源包括一个靠山式的人物、支持性网络或积极的家庭条件[9]。创业家庭背景提供了来自家庭的对创业的社会支持，个人可以在家庭中分享情感，获得协作与交流，这种支持对创业的发展至关重要[11]。在创业家庭中，父母对孩子的尊重和支持，从小赋予孩子的责任意识和挑战精神都能有效的强化一个人的韧性[12]。另外，Duchek (2018)专门将创业经验和父母的经历一起划分为创业韧性的重要来源，二者都能有效的强化个人的创业韧性。

因此，提出假设：

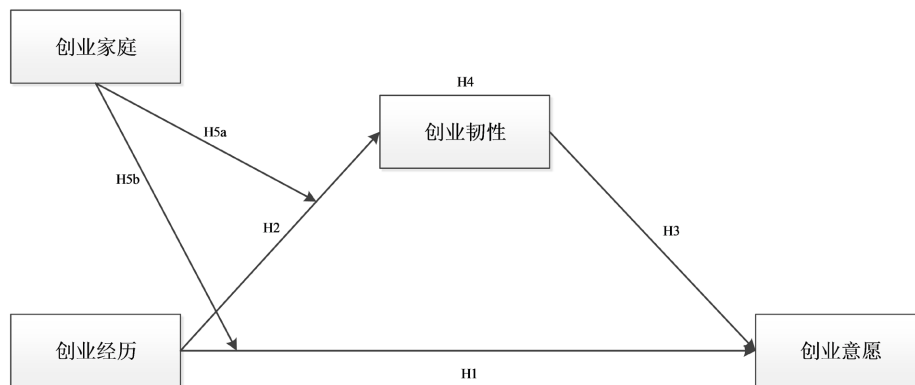
H5a：创业家庭背景正向调节创业经历对创业韧性的影响。即相较于没有创业家庭背景的人来说，创业经历对于有创业家庭背景的人的创业韧性的影响更大。

那些创业者之所以选择去创业，最重要的原因就是有一个创业父母[13] [14]。创业经历通过个人态度、主观规范以及感知行为控制的中介来影响创业意愿。而创业家庭背景会强化创业经历对这三个中介变量的影响强度，其理论依据是：Hoffmann (2015)将创业家庭中创业倾向的代际传承渠道归纳为三种：经济渠道、人力资源渠道和偏好渠道[15]。也就是说创业偏好能在创业家庭中代际传递。在创业家庭背景中长大的子女容易产生企业家身份认同，而在长大后，为了保持和这种身份认同的同调，他们更容易选择去创业。

故提出假设：

**H5b:** 创业家庭背景正向调节创业经历对创业意愿的影响。即相较于没有创业家庭背景的人来说，创业经历对于有创业家庭背景的人的创业意愿的影响更大。

由此，构建全文的理论模型，如图 1：



**Figure 1.** Overall structure  
**图 1.** 总体框架图

### 3. 实证分析

#### 3.1. 研究背景

本文的研究地点选在湖北武汉，样本主要来自“光谷创业产业基地”、武昌区“V + 合伙人”创业大厦和武昌区“青年人才中心”。

光谷创意产业基地围绕“文化创意 + 科技创新”的模式，集中力量重点发展动漫、游戏、新媒体、VR/AR、直播电竞、大数据、创新设计等相关产业，已成为国内文化创意产业最密集、氛围最浓厚的产业园区之一。动漫创意产业是典型的轻资产创业，创业行为非常活跃。“V + 合伙人”创业大厦和武昌区“青年人才中心”则存在许多处于事业发展期或择业期的人员，适合作为样本进行调查。

#### 3.2. 变量测度

##### 3.2.1. 创业经历

许多研究中在度量创业专用性经验时，会用一个单一的问题来测度创业专用性经验，将其作为虚拟变量考虑：之前是否曾创过业，创过业为 1，否则为 0。但是这种测度方法一般用于创业专用性经验不是主要研究对象的实证中，如作为控制变量或调节变量。

为了保证题项能够更准确的量化变量，以确保预测结果的可靠性，在设计题项时主要考量了个人是否已经具备这种创业专用性经验所带来的创业知识，这一考量的题项出处是张秀娥等(2017) [16]，最终采用的测度创业专用性经验的量表如表 1：

**Table 1.** Entrepreneurial experience scale  
**表 1.** 创业经历量表

变量	题项
创业经历	EE1 我对如何创立一个企业比较熟悉(采用 Likert 五级打分法)
	EE2 我对企业的人员分配工作比较熟悉(采用 Likert 五级打分法)
	EE3 我对企业常见困难的解决比较熟悉(采用 Likert 五级打分法)

### 3.2.2. 创业意愿

创业意愿(EI)的主要是参考了 Liñán and Chen *et al.* (2009) [17]所设计的 EIQ 量表,这也是基本上被所有国内外研究所接受的一种度量方法(表 2):

**Table 2.** Entrepreneurial intention scale  
**表 2.** 创业意愿量表

变量	题项(采用 Likert 五级打分法)
创业意愿	EI1 我已经为创业做好了准备
	EI2 成为一名企业家是我的理想
	EI3 我已经决定将来要去创业了
	EI4 我已经对是否要创业这件事情有过深思熟虑
	EI5 我相信有朝一日我会拥有一家属于我自己的企业

### 3.2.3. 创业韧性

实证中,度量创业韧性最常见的方法就是 Sinclair and Wallston (2004) [14]所开发的问项。是这一问卷的可行性已经被普遍接受(表 3):

**Table 3.** Entrepreneurial resilience scale  
**表 3.** 创业韧性量表

变量	题项(采用 Likert 五级打分法)
创业韧性	ER1 我在面临困难时会试图另辟蹊径
	ER2 不论发生什么,我都相信总有办法解决
	ER3 我相信我可以通过克服一道道困难以实现蜕变
	ER4 当我在生活中遭遇失败之后,我会积极的找补回来

### 3.2.4. 创业家庭

对于创业家庭的支持,有的分析创业家庭存在的影响,只是将它设置为一个虚拟变量。本研究需要分析它的调节作用,因此需要定量测度。依据 Carr and Sequeira (2007) [11]的方法,本研究利用成熟量表,利用虚拟变量测度创业家庭支持的三个测度项。这三个测度项的得分总和可以测度创业家庭支持的强度(表 4):

**Table 4.** Entrepreneurial family scale  
**表 4.** 创业家庭量表

变量	题项(选择“是”或者“否”)
创业家庭	EF1 你父母现在或曾经拥有一家企业吗?
	EF2 你父母之外的家庭成员现在或曾经拥有一家企业吗?
	EF3 你曾在你家庭成员的企业中工作过吗?

### 3.2.5. 控制变量

在问卷中,除了搜集六个变量的数据之外,还要考虑控制变量的设定,本文选取了性别、年龄和受

教育程度作为控制变量，问卷设置如表 5:

**Table 5.** Control variable scale

**表 5.** 控制变量量表

变量	题项(选择“是”或者“否”)
性别	您的性别是? (男/女)
年龄	您的年龄是? (25 岁以下/26~35 岁/36~45 岁/45 岁以上)
受教育程度	您的受教育程度如何? (高中及以下/本科或专科/硕士研究生/博士研究生及以上)

### 3.3. 变量的测量和信效度分析

多测度项变量的来源及详细的测度项表述见表 6。依据研究情景对各个具体测度项表述方式做了适当修改，以便问卷回复者容易理解并给出确切的回复。其中的创业意愿、创业经历、创业韧性均采用 likert 多测度项，1~5 依次表示从“完全不同意”向“完全同意”过渡；创业家庭则采用三个“是”或“否”问项来测度。

变量各测度项的 Cronbach's Alpha 系数在 0.7 以上，表明每个变量中的各个项目的测量具备相同和相似的特性，有较好的信度。另外，具备较高信度的变量，校正后项目总分相关系数，即 CITC 系数应大于 0.5，并且根据删除某一测度项后的 Cronbach's Alpha 值(Cronbach's Alpha if Item Deleted)会变小。信度检验的结果如表 6，依据信度的门槛值可以得出结论：测度各变量的量表有良好的信度。

**Table 6.** Reliability and validity test of measure items

**表 6.** 测度项信效度检验

变量名称	测度项	来源	CITC 系数	删除本项后 Cronbach's Alpha 值	Cronbach's Alpha 值
创业经历	EE1 我对如何创立一个企业比较熟悉 (采用 Likert 五级打分法)		0.83	0.73	0.91
	EE2 我对企业的人员分配工作比较熟悉 (采用 Likert 五级打分法)		0.81	0.75	
	EE3 我对企业常见困难的解决比较熟悉 (采用 Likert 五级打分法)		0.83	0.77	
创业韧性	ER1 我在面临困难时会试图另辟蹊径		0.90	0.80	0.87
	ER2 不论发生什么，我都相信总有办法解决		0.79	0.79	
	ER3 我相信我可以通过克服一道道困难以实现蜕变		0.84	0.79	
	ER4 当我在生活中遭遇失败之后，我会积极的找补回来		0.87	0.81	
创业意愿	EI1 我已经为创业做好准备		0.78	0.71	0.82
	EI2 成为一名企业家是我的理想		0.83	0.76	
	EI3 我已经决定将来要去创业了		0.85	0.75	
	EI4 我已经对是否要创业这件事情有过深思熟虑		0.76	0.78	
	EI5 我相信有朝一日我会拥有一家属于我自己的企业		0.61	0.84	

### 3.4. 同源偏差

由于问卷由企业创业者或者创业团队成员完成, 单一个体完成整份问卷可能带来同源偏差。因此, 需要运用 Haman 的单因素测试去检验同源偏差的可能性: 在所有变量中, 若单一因素解释了大部分变异, 则同源偏差可能存在。包含所有多测度项变量的因子分析表明: 未旋转的第一主因子解释了总变异的 21.6%。可见单一因子无法解释大部分的变异, 这并不存在明显的同源偏差问题。

### 3.5. 实证检验

#### 3.5.1. 中介效应检验

变量的描述性统计表见表 7:

Table 7. Descriptive statistical tables

表 7. 描述性统计表

变量	均值	方差	x <sub>1</sub>	y <sub>1</sub>	x <sub>2</sub>	y <sub>2</sub>	x <sub>3</sub>	x <sub>4</sub>	x <sub>5</sub>
x <sub>1</sub> 创业经历	2.946	2.494	1						
y <sub>1</sub> 创业韧性	3.277	1.848	0.651**	1					
x <sub>2</sub> 创业家庭	1.561	0.271	0.592**	0.644**	1				
y <sub>2</sub> 创业意愿	3.163	1.889	0.502**	0.496**	0.379**	1			
x <sub>3</sub> 性别	1.781	0.171	0.018	0.162*	0.107	0.089	1		
x <sub>4</sub> 受教育程度	1.896	0.594	-0.034	-0.053	-0.132	0.085	-0.187**	1	
x <sub>5</sub> 年龄	37.192	33.671	0.259**	0.244**	0.198**	0.197**	-0.521	0.453**	1

注: \*\*p < 0.01, 双侧检验。

根据表 7, 可以看出当创业经历作为自变量、创业意愿作为因变量时, 创业经历的回归系数显著( $\beta = 0.502^{**}$ ), 故, H1 证实为显著。

同样地, 当创业经历作为自变量, 创业韧性作为因变量时, 创业经历的回归系数显著( $\beta = 0.651^{**}$ ), H2 得到证实。

依据 Hayes 的中介效应检验方法, 运行 Spss20.0 的 Process 插件 Model4, 可以发现(表 8): 创业韧性也正向影响创业意愿( $\beta = 0.285^{***}$ ), H3 得到证明。

综上所述, 创业经历能够通过创业韧性影响创业意愿, 初步可以判断中介效应成立。为了进一步的证实猜测, 再对理论模型中创业经历的总效应、直接效应和间接效应进行了 Bootstrap 检验, 这三种效应的 CI<sub>95%</sub> 区间都不包括 0 (见表 9), 因此可以确认中介效应成立, H4 得到支持。

#### 3.5.2. 调节中介效应检验

通过 Hayes 和 Preacher 提出的调节中介效应分析方法(Hayes, 2013), 在 Spss20.0 的基础上运行 Process 插件中的 Model8 展开条件过程分析, 样本量选择 5000, 置信度选择为 95%。

对于因变量创业韧性, 创业家庭对于创业经历的调节效应见表 10, 由于调节效应的 95% 置信检验区间大于 0 (LLCI = 0.115, ULCI = 0.285), 并且不包含 0, 所以创业家庭在这一过程中发挥正向调节效应, H5a 成立。

对于因变量创业意愿, 创业家庭对于创业经历的调节效应见表 11, 由于调节效应的 95% 置信检验区间是(LLCI = -0.198, ULCI = 0.030), 包含 0, 所以创业家庭在这一过程中的调节效应不成立, H5b 不成立。

**Table 8.** Mediator effect test  
**表 8.** 中介效应检验

变量	模型 1 (因变量: y <sub>1</sub> 创业韧性)				模型 2 (因变量: y <sub>1</sub> 创业韧性)				模型 3 (因变量: y <sub>2</sub> 创业意愿)				模型 4 (因变量: y <sub>2</sub> 创业意愿)			
	$\beta$	S.E.	LLCI	ULCI	$\beta$	S.E.	LLCI	ULCI	$\beta$	S.E.	LLCI	ULCI	$\beta$	S.E.	LLCI	ULCI
控制变量:																
(常量)	0.000	0.065	-0.127	0.127	0.000	0.051	-0.109	0.129	0.000	0.067	-0.132	0.132	0.000	0.057	-0.112	0.112
性别	-0.172*	0.074	-0.317	-0.026	-0.058	0.059	-0.174	0.058	0.015	0.076	-0.135	0.166	0.124	0.066	-0.006	0.254
受教育程度	0.33***	0.073	0.187	0.473	0.119*	0.06	0.001	0.237	0.196**	0.075	0.048	0.344	-0.008	0.068	-0.142	0.125
年龄	0.147*	0.066	0.017	0.277	0.146**	0.052	0.044	0.248	0.103	0.068	-0.032	0.237	0.06	0.059	-0.056	0.177
自变量:																
x <sub>1</sub> 创业经历					0.615***	0.053	0.513	0.721					0.322***	0.076	0.171	0.472
中介变量:																
y <sub>1</sub> 创业韧性					0.745				0.729				0.285***	0.077	0.133	0.438
R <sup>2</sup>	0.613												0.863			
F	49.027***				50.562***				61.371**				66.193***			



**Table 9.** Total, direct and mediating effects  
**表 9.** 总效应、直接效应及中介效应分解表

	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI	相对效应值
总效应	0.431	0.051	0.330	0.532	
直接效应	0.266	0.639	0.140	0.392	61.761%
创业韧性的中介效应	0.165	0.566	0.103	0.284	38.243%

**Table 10.** Moderating effect of entrepreneurial families (dependent variable: entrepreneurial resilience)  
**表 10.** 创业家庭的调节效应(因变量: 创业韧性)

因变量: $y_1$ 创业韧性					
	$\beta$	S.E.	t	LLCI	ULCI
(常量)	-0.118*	0.051	-2.299	-0.217	-0.017
$x_1$ 创业经历	0.356***	0.057	6.214	0.243	0.469
$x_2$ 创业家庭	0.36***	0.057	6.346	0.248	0.472
$x_1 \times x_2$	0.199***	0.043	4.634	0.115	0.285
性别	-0.006	0.052	-0.109	-0.109	0.097
受教育程度	0.069	0.053	1.29	-0.036	0.173
年龄	0.099*	0.046	2.178	0.009	0.19

注: \*  $p < 0.05$ ; \*\*  $p < 0.01$ ; \*\*\*  $p < 0.001$ , 均为双侧检验。

**Table 11.** Moderating effect of entrepreneurial families (dependent variable: entrepreneurial intention)  
**表 11.** 创业家庭的调节效应(因变量: 创业意愿)

因变量: $y_2$ 创业意愿					
	$\beta$	S.E.	t	LLCI	ULCI
(常量)	0.050	0.066	0.748	-0.081	0.180
$x_1$ 创业经历	0.318***	0.080	3.981	0.160	0.475
$y_1$ 创业韧性	0.311***	0.089	3.518	0.137	0.486
$x_2$ 创业家庭	0.024	0.079	0.297	-0.133	0.182
$x_1 \times x_2$	-0.084	0.058	-1.453	-0.198	0.030
性别	0.131	0.067	1.958	-0.001	0.263
受教育程度	-0.013	0.068	-0.189	-0.147	0.121
年龄	0.063	0.059	1.065	-0.054	0.180

注: \*  $p < 0.05$ ; \*\*  $p < 0.01$ ; \*\*\*  $p < 0.001$ , 均为双侧检验。

可以进一步进行探究: 对于当因变量是创业韧性时, 创业家庭对于创业经历的调节作用, 简单的斜率检验发现, 当创业家庭低于均值一个标准差时,  $\beta$  simple slope  $x_2 = M - 1SD = 0.157$  ( $t = 2.007$ ,  $p = 0.035$ ,  $95\% CI = [0.003, 0.310]$ ); 而当创业家庭高于均值一个标准差时,  $\beta$  simple slope  $x_2 = M + 1SD = 0.556$  ( $t = 8.575$ ,  $p = 0.000$ ,  $95\% CI = [0.428, 0.684]$ ), 说明了创业家庭正向调节了这一过程(表 12), 与 H5a 相吻合。

**Table 12.** Moderating effects of different values of moderating variables  
**表 12.** 调节变量不同取值下的调节效应

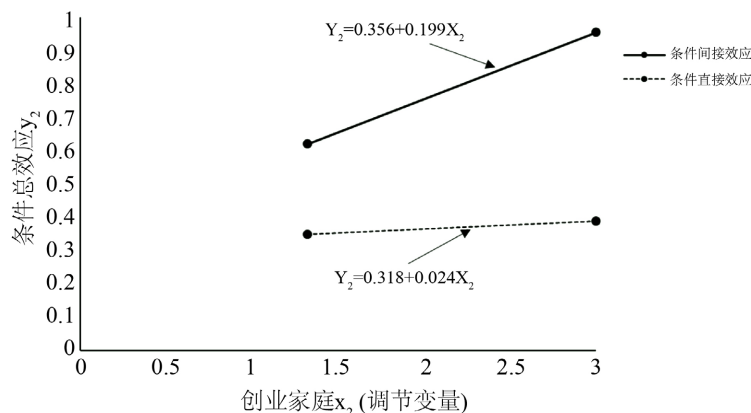
$x_2$ 创业家庭	Effect	S.E.	t	p	LLCI	ULCI
M - 1SD = -0.271	0.157	0.078	2.007	0.035	0.003	0.310
M = 0.000	0.356	0.057	6.214	0.000	0.243	0.469
M + 1SD = 0.271	0.556	0.065	8.575	0.000	0.428	0.684

## 4. 结论与管理启示

### 4.1. 结论

第一，创业经历会直接影响个人的创业意愿，过去创过业的人更有可能再次做出创业决策，因为他们对创业这一活动更有好感，也相信自己能够胜任创业的各项具体事务，而且他们周围的人也往往会支持他们创业。这在本文的数据中也得到了体现——H1 被证明为显著。

第二，创业家庭作为调节变量正向影响条件间接效应(调节效应的 95% 置信检验区间大于 0 (LLCI = 0.115, ULCI = 0.285)，并且不包含 0)，而对条件直接效应的影响则不显著(调节效应的 95% 置信检验区间是(LLCI = -0.198, ULCI = 0.030)，包含 0)。因此，可以知道创业家庭背景只会强化创业经历对创业韧性的影响。具体见图 2：



**Figure 2.** Changes in conditional direct and indirect effects with moderating variables

**图 2.** 条件直接效应和间接效应随调节变量的变化

第三，创业韧性在创业经历和创业意愿之间起到中介作用，H4 在研究中被证实，说明了创业韧性会因为之前的创业经历而得到强化，且会对创业意愿产生正面影响。

### 4.2. 研究启示与建议

第一，相关部门应着重关注潜在创业人群。本研究证明了创业经历对创业意愿的影响，以及创业家庭的调节作用。因此，政府部门和高校可以有的放矢：政府部门可以有针对性地向之前注册过公司的人(或者是父母是个体户的人)宣讲创业优惠政策，邀请他们参加创业讲座或其他相关的创业促进活动，这样可以使得活动更有效；高校则可以有针对性地向有创业家庭背景的学生、或者是那些在校期间创过业(也可以是参加过与创业相关的比赛)的学生开展创业教育，这可以提高创业就业指导的效率，使得更多的人毕

业后选择去创业,能够提高就业率。对创业服务机构(如创业培训机构、孵化器、咨询公司、融资公司等)也是如此,选择有创业背景的人作为目标客户,自己的服务就更有可能被接受[16]。

第二,心理资本对创业意愿形成的关键作用需要得到重视。研究结论证实了创业韧性的中介作用。创业是一种充满不确定性的选择,相关部门需要出台相关措施为创业者兜底,同时也是为潜在创业者提供信心。措施可以有三种:一是提供经济补贴,以减轻创业者起步时的阻力;二是提供心理辅导,避免创业或创业失败带来的心理震荡;三是提供创业培训,使得潜在创业者的能力得到增长。这三种措施可以提高潜在创业者的能力和信心,使他们更具风险承受能力,从而增加个人的韧性。对于学校来说,在搭建创业教育体系时,要将个人心理素质的建设纳入其中。学校的创业教育要与企业以及相关机构联动,以提高实践性,不至于让那些想要去创业的学生,因为对创业活动的不熟悉而放弃创业。同时,学校的创业教育也不应只限于学生,而应该向整个社会开放,将那些有需求的创业者或潜在创业者纳入其中[17]。

### 4.3. 研究局限

本文也存在一定的局限性:首先,本文的研究样本均来自武汉,由于不同城市中存在地域差距和营商环境差距等,需要扩大样本的范围至全国乃至进行跨国对比分析,以期提高研究结论的普适性。

其次,创业经历影响创业意愿的路径可能远不止创业韧性,还包括其他的各种属性。本文只阐述了创业经历通过心理资本(创业韧性)影响创业意愿。后续研究可以进一步探索其它因素在这一过程中的中介作用。

### 参考文献

- [1] 杨特, 赵文红, 周密. 网络规模对创业资源获取的影响: 创业者先前经验的调节作用[J]. 科技进步与对策, 2018, 35(2): 1-9.
- [2] Cieřlik, J. and André, V.S. (2017) Explaining University Students' Career Path Intentions from Their Current Entrepreneurial Exposure. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, **24**, 313-332. <https://doi.org/10.1108/JSBED-09-2016-0143>
- [3] Zheng, W., Xu, M., Chen, X., et al. (2017) Who Is Shaping Entrepreneurial Experience? A Multiple Case Study of Chinese Entrepreneurial Learning. *Management Decision*, **55**, 1394-1409. <https://doi.org/10.1108/MD-06-2016-0370>
- [4] Shu, R., Ren, S. and Zheng, Y. (2018) Building Networks into Discovery: The Link between Entrepreneur Network Capability and Entrepreneurial Opportunity Discovery. *Journal of Business Research*, **85**, 197-208. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2017.12.048>
- [5] Duchek, S. (2018) Entrepreneurial Resilience: A Biographical Analysis of Successful Entrepreneurs. *International Entrepreneurship and Management Journal*, **14**, 429-455. <https://doi.org/10.1007/s11365-017-0467-2>
- [6] Zhao, H., Seibert, S.E. and Zedeck, S. (2006) The Big Five Personality Dimensions and Entrepreneurial Status: A Meta-Analytical Review. *Journal of Applied Psychology*, **91**, 259-271. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.91.2.259>
- [7] Farrukh, M., Khan, A.A. and Shahid Khan, M., et al. (2017) Entrepreneurial Intentions: The Role of Family Factors, Personality Traits and Self-Efficacy. *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, **13**, 303-317. <https://doi.org/10.1108/WJEMSD-03-2017-0018>
- [8] Vodă, A. and Florea, N. (2019) Impact of Personality Traits and Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Intentions of Business and Engineering Students. *Sustainability (Basel, Switzerland)*, **11**, Article No. 1192. <https://doi.org/10.3390/su11041192>
- [9] Ward, A., Hernández-Sánchez, B.R. and Sánchez-García, J.C. (2019) Entrepreneurial Potential and Gender Effects: The Role of Personality Traits in University Students' Entrepreneurial Intentions. *Frontiers in Psychology*, **10**, Article No. 2700. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02700>
- [10] McGrath, H. and O'Toole, T. (2014) A Cross-Cultural Comparison of the Network Capability Development of Entrepreneurial Firms. *Industrial Marketing Management*, **43**, 897-910. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2014.05.004>
- [11] Carr, J.C. and Sequeira, J.M. (2007) Prior Family Business Exposure as Intergenerational Influence and Entrepreneurial Intent: A Theory of Planned Behavior Approach. *Journal of Business Research*, **60**, 1090-1098. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2006.12.016>

- 
- [12] Sequeira, J., Mueller, S.L. and McGee, J.E. (2007) The Influence of Social Ties And Self-Efficacy in Forming Entrepreneurial Intentions and Motivating Nascent Behavior. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, **12**, 275-293. <https://doi.org/10.1142/S108494670700068X>
- [13] Zhang, H., Mo, Y. and Wang, D. (2021) Why Do Some Academic Entrepreneurs Experience Less Role Conflict? The Impact of Prior Academic Experience and Prior Entrepreneurial Experience. *International Entrepreneurship and Management Journal*, **17**, 521-1539. <https://doi.org/10.1007/s11365-021-00764-4>
- [14] Sinclair, V.G. and Wallston, K.A. (2004) The Development and Psychometric Evaluation of the Brief Resilient Coping Scale. *Assessment (Odessa, Fla.)*, **11**, 94-101. <https://doi.org/10.1177/1073191103258144>
- [15] Hoffmann, A., Junge, M. and Malchow-Møller, N. (2015) Running in the Family: Parental Role Models in Entrepreneurship. *Small Business Economics*, **44**, 79-104. <https://doi.org/10.1007/s11187-014-9586-0>
- [16] 张秀娥, 祁伟宏, 李泽卉. 创业者经验对创业机会识别的影响机制研究[J]. 科学学研究, 2017, 35(3): 419-427.
- [17] Liñán, F. and Chen, Y. (2009) Development and Cross-Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, **33**, 593-617. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x>