

# Investigation and Analysis of Teaching Quality of Local Applied Undergraduates and Countermeasures

Jinsong Tu\*, Hui Wan

School of Architecture and Civil Engineering, West Anhui University, Liuan Anhui  
Email: \*tjs0622@163.com

Received: Jul. 16<sup>th</sup>, 2019; accepted: Jul. 29<sup>th</sup>, 2019; published: Aug. 5<sup>th</sup>, 2019

---

## Abstract

Undergraduate teaching is the foundation of the university. The teaching quality of local applied undergraduate colleges is an important indicator to measure the development level of colleges and universities and the ability to serve localities. This paper combs the current situation of the teaching quality of local applied undergraduate colleges, and takes the West Anhui University as an example to conduct statistical analysis on the student level and the teacher level through questionnaires and student discussion. The survey found that students lacked initiative in learning, and teachers' education and teaching ability needs to be improved. Aiming at these problems, this paper puts forward the countermeasures for the improvement of teaching quality in local applied undergraduate colleges, and provides reference for promoting the reform of education and teaching in local undergraduate colleges and improving the quality of teaching.

## Keywords

Undergraduate Education, Questionnaire Survey, Style of Study, Teaching Style, Local Application Type

---

# 地方本科应用型本科教学质量调查分析与对策研究

涂劲松\*, 万 辉

皖西学院建筑与土木工程学院, 安徽 六安  
Email: \*tjs0622@163.com

---

\*通讯作者。

收稿日期: 2019年7月16日; 录用日期: 2019年7月29日; 发布日期: 2019年8月5日

## 摘要

本科教学是大学的根本,地方应用型本科院校教学质量是衡量高校发展水平和服务地方能力的重要标志。本文梳理了地方应用型本科院校的教学质量现状,并以皖西学院为例,通过调查问卷和学生座谈的方式就学生层面和教师层面进行了统计分析。调查发现学生在学习方面缺乏主动性,教师的教育教学能力亟待提高。针对这些问题提出了地方应用型本科高校教学质量提升的应对措施,以为促进地方本科高校教育教学改革,提升教学质量提供借鉴。

## 关键词

本科教育, 问卷调查, 学风, 教风, 地方应用型

Copyright © 2019 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

当前全国上下都在学习习近平总书记教育大会精神,并逐步落实新时代全国高等学校本科教育工作会议精神,会议都强调把教师队伍建设和摆在重中之重,把学风建设提上首位,陈宝生部长就新时代全国高等学校本科教育工作,做了“四个回归”[1]的论述,指出要对大学生合理增负,增加课程难度,拓展课程深度,提高本科教学质量。“本科不牢,地动山摇”,本科教育质量事关研究生的生源,事关国家创新创业的基石,乃国之大计,固本之基。

而地方本科教育在整个高等教育体系中有着极其重要的位置,截止2017年,全国1278所本科院校中,在2000年以后的新建本科中有400多所[2],高等教育经历扩展式发展后带来了诸多教学质量的隐患,如果解决不好这些问题,不仅难以实现地方应用型本科院校人才培养的目标,而且会降低研究生生源质量,影响高层次人才的培养基础。

## 2. 地方应用型本科院校概况

地方应用型本科院校是指坐落在各地市,以应用型为办学定位,以应用型本科教育为主的本科院校。由于区位优势,此类院校生源较为单一,主要面向省内招生,以服务地方经济发展为主,在人才引进和安置上缺乏吸引力。总结起来地方应用型本科院校主要有以下的问题存在,如表1所示[3]:

**Table 1.** Problems of local applied undergraduate colleges

**表 1.** 地方应用型本科院校存在问题

存在问题	具体描述
专业设置, 教师结构组成不合理	地方本科院校多数由以前的专科学校合并成立,专业规模数量大,地方本科院校反而成了综合性大学,那些之前部属院校的专业反而没有地方院校多。但“大而不精”,一个专业几个教师也可以招生,生师比严重不足,而且很多教师都是从学校到学校,没有任何教学经验和工程经验,教学质量难以保证。

## Continued

生源的地方性和局限性	地方本科院校一般都是省属公办办学, 面向省内招生。招生的地域性, 会限制高考选择的多样化。学生对于人文素质的涵养和交叉缺少, 同质文化降低了学生好奇心和学习的兴趣。
人才培养缺乏特色	在软硬件严重不足的情况下依然比照传统 211, 985 人才培养模式和教学方法, 结果人才培养质量不断降低, 貽笑大方。但是地方自主权的缺失, 在国家标准、行业标准相继出台的背景下, 地方本科想走出自己的特色特点很难做到。
教师考核导向偏离教学本位	青年教师, “投机取巧”, 写一些自己都不懂的东西。实验没做好不要紧, 教学没搞懂不要紧, 只要文章发了, 能评职称就行。待遇上去了, 头衔上去了, 个人占了好处, 教学质量先往后放一放, 能应付就行。
服务地方经济能力不强	与企业和地方对接不够, 一方面企业不够大, 容纳不了真正的校企融合, 二是高校也没那么多钱, 实习实践费用严重不足, 三是管理不到位, 教师学生积极性都不高。企业的真正人才需求没有体现在教学中, 与企业合作开发的课程并没有。地方性果断就成了“地方”, 一个知识上下断层的地方。

### 3. 本科教学课堂质量的“投机”学习数据调查分析

为充分了解比较分析不同年级在学习目标学风等差异性, 针对课堂质量相关问题设计了 10 个问题, 每个问题设置 A、B、C 和 D 四个等级。考虑学校实际, 大四课程较少, 本次调查问卷主体为大一、大二和大三等三个年级的本科生, 总共发放问卷 1800 份, 每个年级 600 份, 随机文理工科等 20 个班级。考虑样本的随机性, 本次在随机样本中在各自不同年级抽取 336 份样本数进行比较。样本调查问卷表格见附录。

#### 3.1. 学风环境和学习目标方面

班级学风能够从侧面反映出学校学风。经调查发现, 在班级学风方面, 呈现出年级越低越肯定班级学风的特点。如图 1、图 2 所示, 一年级 42% 的学生认为班级学风很好, 35.7% 的学生认为班级学风较好, 只有 2% 的同学认为班级学风较差。二年级 73% 认为班级学风很好, 班级学风的整体评价学生对班级学风的整体评价三个年级的学生基本趋于一致, 77.67% 学生认为班级学风很好或好。在学习目标方面, 呈现出年级越高, 学习目标越明确的特点。一年级 66% 的学生学习目标明确, 仅 5% 的学生学习目标不明确或者没有目标。

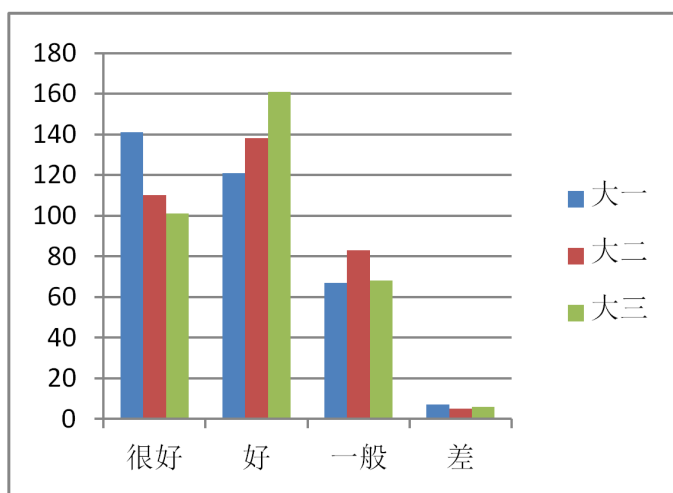


Figure 1. Evaluation of class style of study in different grades

图 1. 不同年级对班级学风的评价

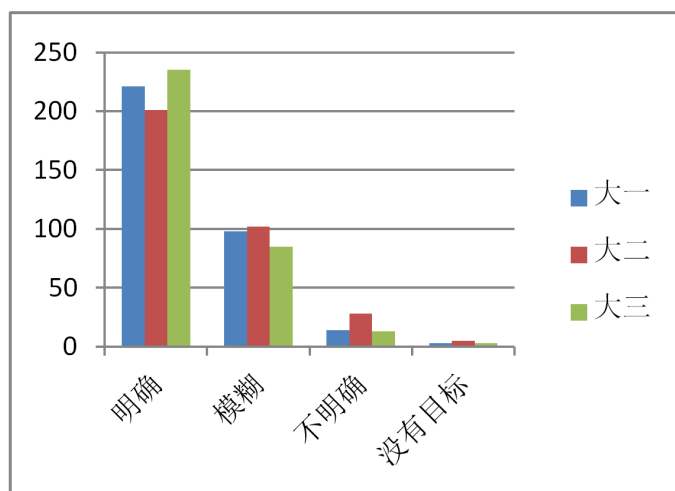


Figure 2. Evaluation of class objectives in different grades  
图 2. 不同年级对班级目标的评价

### 3.2. 学生独立性和自律性方面

独立完成作业方面 66% 的学生能够按时独立完成作业, 仅 7% 的学生不能按时独立完成作业。课余时间 25% 的同学课余时间主要用于阅读, 仅 8% 的同学课余时间主要用于兼职, 41% 的同学选择了其他。图 3、图 4 是学生独立性和自律性方面的统计。

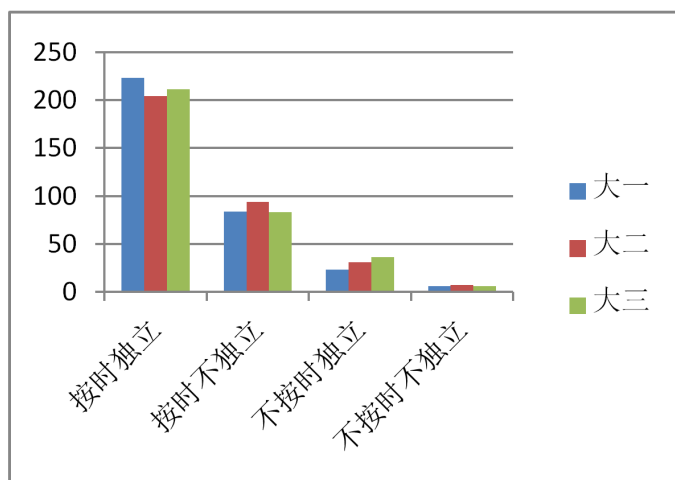


Figure 3. Work independently  
图 3. 独立完成作业

### 3.3. 课堂表现方面

图 5、图 6 显示到课率 75% 的同学认为到课率达到 90%~100%。仅 1% 的同学指出该班的到课率为 50% 以下。还有 6% 同学认为到课率为 50%~60% 之间。课堂纪律管理方面 10% 同学认为 10%~30% 的教师严格管理, 15.7% 的学生认为 40%~60% 教师严格管理。

图 7 显示课堂教学吸引力整体情况较乐观, 对教师教学的满意度较高, 且呈现出随着年级升高对教师教学内容和教学方法不满意度也逐渐升高。大一 80% 学生都认为教师教学有吸引力, 大二则是 78%。17% 的大一学生对教学内容和教学方法不太满意, 大二是 21%, 大三则是将近 30%。

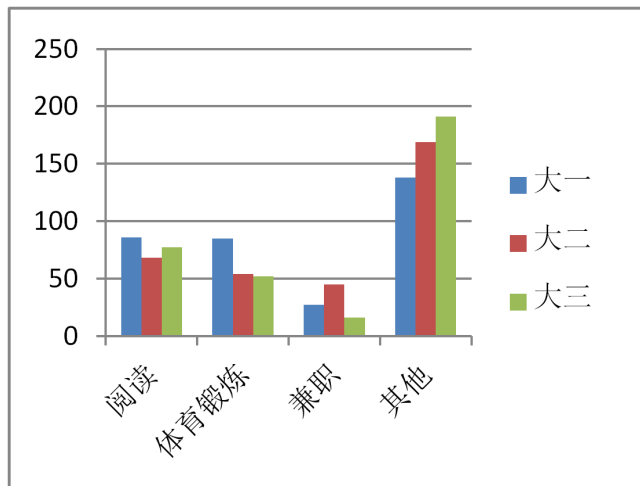


Figure 4. On the utilization of extracurricular time  
图 4. 课余时间利用方面

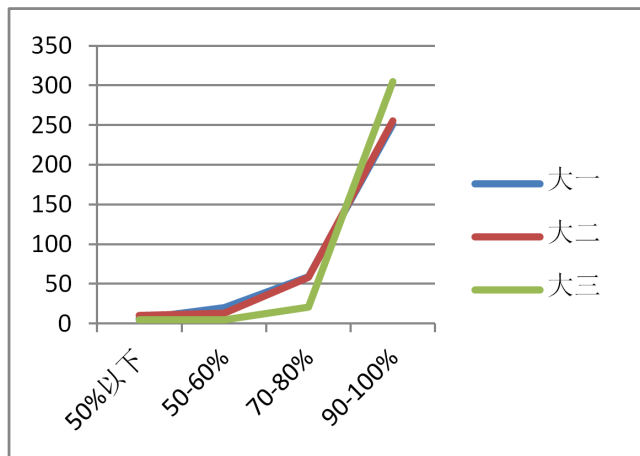


Figure 5. Class-attendance rate  
图 5. 到课率

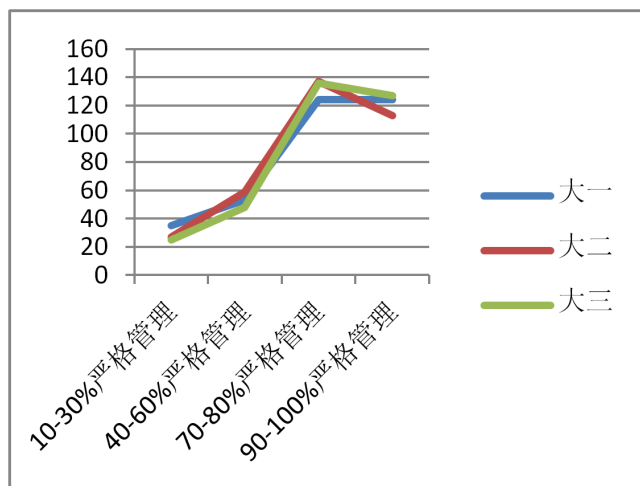


Figure 6. Classroom discipline  
图 6. 课堂纪律

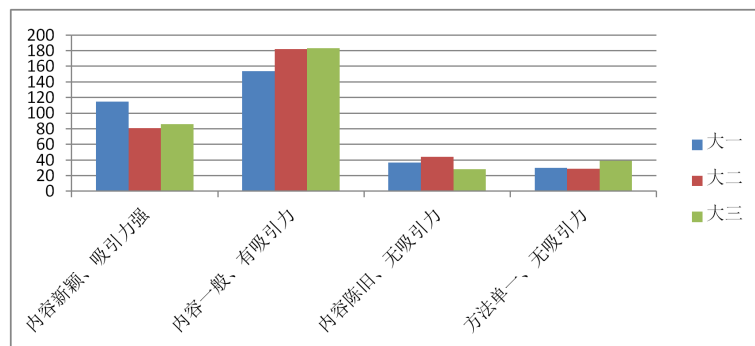


Figure 7. Classroom attraction

图 7. 课堂吸引力方面

### 3.4. 师德师风和诚信价值观方面

图 8、图 9 数据表明大一与大二学生均认为 70% 以上的老师都能教书育人，在课堂上进行价值观的正确引导。在师德水平上有 30% 左右的学生认为老师是不能胜任的。84% 的同学能够自觉抵制作弊，6% 同学承认有作弊念头但不敢作弊，4% 的学生承认有过作弊行为未被发现。

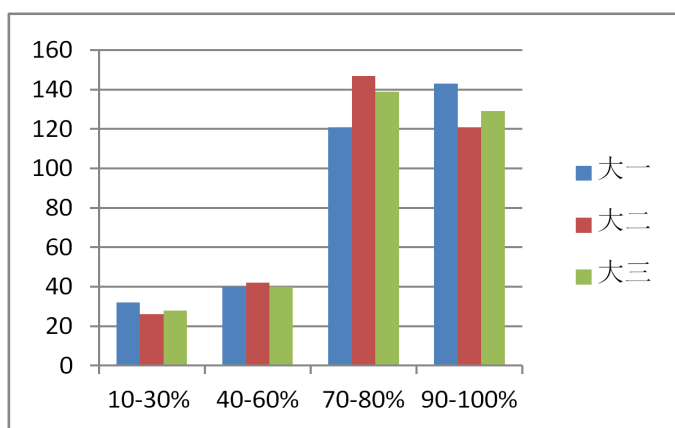


Figure 8. Guidance of teachers' values

图 8. 教师价值观引导

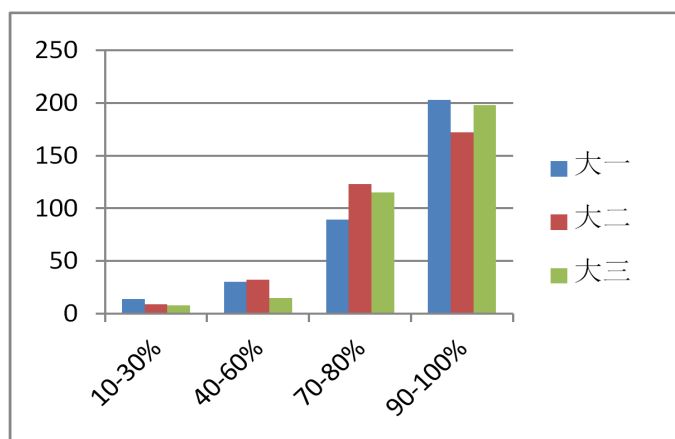


Figure 9. Morality level of teachers

图 9. 师德水平

### 3.5. 学生座谈会主要反馈

以上数据是对标准样本采集的数据统计, 以下是通过班级信息员在学校层面的座谈会, 系部座谈会反映的部分问题, 如表 2 所示, 这些问题多数是由学习相对较好的学习委员等提出。主要反映了部分教师的上课能力、态度等问题:

**Table 2.** Reflections from student seminars

**表 2.** 学生座谈会反映情况

反映的问题	具体表现
教学内容方面	专业知识匮乏, 把握不住课程重难点, 授课读 PPT 现象常见, 如果停电了, 只能停课。
教学方法方面	教学方法枯燥、单一, 不够熟练。视频案例教学成了只放案例没有解析。课后作业重布置, 轻修改, 导致学生抄袭现象普遍。
教学模式方面	对新教学模式并未掌握就仓促实施, 例如美其名曰的翻转课堂成为了学生主导, 教师偷懒翻转。
师生关系方面	教师与学生不仅在课堂上缺乏互动, 课后答疑辅导等情况也很少。甚至课程结束, 部分学生都不能正确说出授课教师姓名。
教学研究方面	教师重科研论文等成果, 对本科阶段的应用型成果总结少, 课件十年不换一次的也大有人在, 授课效果落后于社会实际。
教学效果方面	学科竞赛指导投入严重不足, 习惯于速成赛事, 缺少攻坚克难的持续性投入。
教学评价方面	结性评价以期末考试为主, 考试不划重点很难考过, 划了重点抄袭现象更严重。缺乏对学生考试结果的深入分析和反思。

## 4. 基于调查问卷的学生主体原因分析

为探究上述现象产生的影响因素, 对部分学生进行了二次问卷调查和随机回访, 从调查结果来看, 以下几个因素在很大程度上导致了学风氛围不浓, 学生缺乏学习的主动性。

### 4.1. 主流价值观的背离

高等学校在社会价值观群体中也分着较严格的层次, “一流大学 985, 二流大学 211, 三流四流非主流”, 在这样的价值观群里中, 教师学生教书氛围和学生学习氛围也存在较大差异, 比如说 985、211 之类的学校本身学生的素质要求趋向于自主学习, 而在地方二本类院校学生多部分在严格的家长陪同下读完的中学, 多数缺少自律, 尤其在“快乐的大学”错误理念引导下, 学生进入大学之后变得尤为懒散, 上课经常出现三无产品“无教材、无笔记、无笔”现象。更有甚者打趣地把教室的座位划分为“学霸区、伪学霸区、睡神区和迟到党之类的区域”。社会的不良风气, 如金钱至上, 学习无用论等价值观念也影响了学生学习的主动性。调查中发现在校大学生很多创业的, 不乏挣了不少钱的, 这导致学生在学习中难以静心, 学习功利主义思想滋生蔓延, 这些都从一定程度上折射出地方应用型本科院校教学现状。

### 4.2. 独生子女家庭现状

在皖西学院这样的地方本科院校调查中, 独生子女占到了 80%以上, 这个也是与国家的计划生育政策契合的。在这样的家庭环境下, 学生在成长过程中一直处于被照顾, 因此在学习的过程中缺乏主观能动性。更严重的, 会产生独立孤僻的性格。这里指的性格孤僻主要是在不能主管学习的情况下, 更不善于交流, 长期处于一种自我封闭的状态, 不善于与同学老师交流, 发现问题不善于解决, 宁可不会也不

去和同学老师讨论交流, 追逐知识的内涵。部分有明确学习目标的同学, 也缺乏对自身能力和自身兴趣深度的思考。通过调查发现, 有学习目标的同学中多数就只有考研一个目标, 并没有把专业基础打牢, 参加各种专业赛事的想法。自己认为哪些学习是重要的哪些是不重要的。这极大阻碍了专业领域知识的互通性, 学生往往知其然而不知其所以然, 造成专业知识的层层阻塞。

### 4.3. 新时代手机依赖症

00 后被称为移动互联网原住民, 90 后大学生是移动互联网移民。在新媒体时代背景下, 智能手机在当前大学生中的普及率达到 100%。伴随着手机 APP 的广泛开发应用, 移动互联网已成为学生生活和学习的一部分。利用智能手机购物和完成相关课程作业, 已成为一种司空见惯的事情。与网络上精彩纷呈, 吸引眼球的资讯相比, 课程教学内容显然过于枯燥、乏味, 难以引起学生的兴趣和持续性的关注。缺乏自律性的学生则沉浸在移动网络所建构的虚拟世界中, 无法自拔。更多的网络游戏成瘾学生则在游戏的世界中荒废了才华和梦想, 直至荒废了大学四年时光。此类事例也常见于报端, 屡见不鲜。

## 5. 基于师德师风和教书育人能力的教师主体原因分析

调查结果发现, 越是高年级的学生认为教师的教书育人能力越弱, 这是基于学生本身随着知识的积累也表现的一种专业专注。新华每日电讯最近在网络上发了一篇文章“高校青年教师之困: 能发论文, 会不会讲课都行?” [4], 文章点出了重点院校教师教学过程中的问题, 如职称项目相关评审的“四唯(唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项)”问题, 评价考核轻教学重论文的导向等。相对于重点院校, 地方应用型本科院校的科研压力略微小一些, 但是在教学能力提升和教风方面存在着科研倾向化和教学浮躁的问题。

### 5.1. 地方应用型本科院校科研 GDP 导向越来越严重

地方应用型本科院校虽然不要承受与 985 或者 211 高校同等的考核压力, 但是学校要上台阶, 就要科研 GDP。上一百堂课赶不上一篇论文奖励, 而且评上教授, 职权工资等待遇都提上去了, 导致教师们在课程很多的情况下, 一味追求科研奖励, 老老实实教学不仅让同事看不起, 而且会觉得自身无能, 犯傻, 导致课堂教学质量逐步下降, 教学质量的下降对于本身学习主动性不强、素质不高的学生更是雪上加霜。

### 5.2. 教学工作考核话语权缺失

相较于可以量化统计的科研论文而言, 教学过程和教学效果不易测量和评定, 因而难以使用量化标准来考核教师教学成效。在这种情况下, 用心教学的授课教师往往面临着很大压力。一边是自己教书育人的理想, 一边则是跟自己能否保住饭碗直接相关的指标与要求。更有甚者会有这样的导向, 越严格教学越好的老师, 在期末的教学评价中分数反而却很低, 一方面是教学评价系统学生的样本数低, 二是复杂的社会学习环境学生反而有逆反心理, 越严格, 越在好老师在越缺位的残缺价值观。有位青年教师这样说“在这样的评价体系里, 作为同事的老师是缺席的, 作为教学对象的学生也是缺席的。很多受到学生欢迎、认真教学的老师, 往往是以牺牲职称晋升为代价的。”

### 5.3. 教师教学能力提升渠道少

在地方本科院校中用于教师走上教师岗位的教学训练、科研训练和应用实践方面比较欠缺, 以皖西学院这样的地方本科为例, 35 以下青年教师占比总体达到 40%, 工科专业比例占到了 60%。多数青年教师研究生毕业之后即到学校工作, 教育教学方法极大缺失。教师社会实践能力差, 教师应用现代化教学



手段低, 尤其互动式教学, 讨论式教学, 案例教学应用低, 课件制作质量差。尤其现在技术变更快, 教师的知识更新速度落后于社会, 尤其在信息化背景下, 知识更新的速率过快, 学生接受新事物和信息的速度很快, 如果不能把教学的内容与社会实践相结合, 教学枯燥无味, 教学课堂质量达不到应用要求, 学生没有课堂获得感。

## 6. 地方应用型本科院校转型的破立并举

教学质量是高校教风、学风、师生精神面貌的具体体现, 也是多重因素共同作用下的结果。通过以上分析, 地方应用型本科院校面临的问题总体归结为学校定位不明确, 特色不鲜明, 与地方对接融合不明显; 在教育教学评价制度建设上, 亟待建立多维的评价制度; 在教学联动上, 需要建立结构合理、作风优良的教学团队, 发挥协同育人作用。“所谓大学者, 非谓有大楼之谓也, 有大师之谓也”。大学教学不是大楼所在, 是大师所致, 因此做好地方本科教育必须落实在“四个回归”, 以此作为高等教育改革发展的基本遵循。针对地方性应用型本科高校主要建议如下:

### 6.1. 地方应用型本科院校应找准定位, 与重点院校错位发展

地方本科院校发展过程中由于师资和硬件资源的匮乏, 在发展建设过程中依赖于重点院校的指导, 以至于在资源不足的情况下却形成了一样的课程体系, 一样的理论和实践学时, 但事实学校培养人才的就业方向不同, 层次不同, 因此人才培养定位应与重点院校等区别开来。在找准学校定位和人才培养方向的基础上, 制定符合本校实际的地方应用型本科人才培养方案, 方案中要对理论知识结合企业实际需要进行精简, 建设校企联合培养机制, 重点以解决实际复杂问题的能力作为重点导向, 增加应用型实践课程体系比例, 力求实践课程体系每个环节对接企业需求。

### 6.2. “弹性引进”, 提升“双能型”教师比例

二是加大“双能型”师资队伍建设和“弹性引进”、“企业挂职”等方式不断提升教师的理论水平和实践水平。通过前述调研数据也了解到但凡有企业经历的, 学历较高的老师深受学生欢迎, 他们对问题讲的准讲的透, 学生掌握的比较深入。因此对应于学校应该深化改革人才招聘机制, 对于在企业已经工作五年以上的, 具有硕士以上学历或者具有高级工程师以上职称的可以实行“弹性引进”。同时对学校引进的硕士博士加大“企业挂职”、“挂职考核”等制度, 改变地方本科学校教师学校到学校的现状, 让教师真正“不仅能动口而且能动手”, 这种模式也比较契合工业发达的德国技术型人才培养模式。

### 6.3. 强化制度建设, 完善教风监控机制

教风的提升必须建立一整套完善考评机制和激励机制, 让教师能真正沉下心来教书, 让教书好的人有好的待遇, 让教书好的人有好的礼遇。这需要学校二级学院和系部建立完善的教学监督管理机制和考评机制。

在学校层面上应该做好顶层约束机制和奖励机制, 设计合理教学评价制度、加大教学质量在职称评审中的权重等顶层机制。并建立完善的教学信息反馈系统, 促进教风不断循环改进。系部层面应建立专业化的考量机制, 比如课程由谁主导, 课程的建设方向, 课程内容的设定更新等, 构建多层次多维度教学评价体系, 形成较精准的考核。

改变现有教师评价模式, 在注重标准规范的基础上教师的口碑还是非常重要的, 恰巧这个口碑在教学评价中是缺失的, 能够坚持完善课件, 积极改进作业, 课下与学生互动交流的这些人情味的老师在教学评价中尤其是缺失的, 因此在教师评价中设计多维视角, 比如让学生班级组织对授课教师现场评价

讨论, 给出一个专业教师的排序等。将自我评价、同行评价、教学督导评价、专家评价、领导评价、学生评价等相结合, 做到公平、公正、公开评价。

#### 6.4. 以课程为中心打造精品课程, 形成承上启下师资队伍

课程是学生学习的载体, 学生心目中的评价是喜欢这么课程, 喜欢这门课程的老师, 因此无论顶层设计或制度建设如何完善, 学习的效果最终落实在课程上。地方应用型本科院校的最主要特征是围绕地方经济建设和人文建设服务的。因此在错位发展的定位上, 学校应该重点打造优质课程, 特色课程。

一是学校建设优质课程资源平台, 规范课程资源, 系部重点对优质课程的专业性每年要进行考核, 学校对深受学生欢迎的课程给与课时补贴和奖励, 促进课程建设稳步从校级到省级乃至国家级精品课程。

二是注重教学团队建设。通过学生座谈会和调查分析数据表明一个教师的教学水平一般会随着年龄增长、社会实践增多、教龄和职称水平的提高而提升。因此, 加大课程教学团队建设, 以老教师的“传帮带”作用, 不断提升中青年教师的科研水平和教学水平, 教学团队建设可以不断提升青年教师的获得感和依赖感, 同时教学团队中老教师和教学名师的带头示范作用可以让教师很快找准位置, 找到课程的重难点。

三是加大师德师风建设。要不断加大尤其是中青年教师的优良作风汇聚、凝练起来, 使教师形成一种人文精神和信念, 让教师意识到教育的根源在于人与人爱的水乳交融, 将育人工作和专业知识教学有机融合起来, 并在全校生根发芽, 形成舆论氛围, 最终升华为全校教师共同的思想道德准则、行为规范和精神财富。

#### 基金项目

安徽省级教学研究项目(新工科背景下地方本科应用型本科实践课程体系建设和质量监控研究: 2017jyxm1187); 土木工程施工技术省级精品课程项目(2017kfk077); 安徽省高等学校省级质量工程教学研究重点项目(2017jyxm0384); 安徽省大学生创客实验室建设计划项目(BIM+创客实验室: 2016ckjh216)。

#### 参考文献

- [1] 陈宝生. 坚持以本为本 推进“四个回归”加快建设高水平本科教育[EB/OL]. [http://education.news.cn/2018-06/21/c\\_129898414.htm](http://education.news.cn/2018-06/21/c_129898414.htm), 2018-06-25.
- [2] 李志宏, 杨婧. 新建本科院校的发展与教学评估[J]. 中国大学教学, 2007(6): 82-84.
- [3] 魏怡. 新建本科院校应突出教学应用型特点[J]. 中国高等教育, 2004(9): 28-29.
- [4] 中国新闻网. 高校青年教师之困[EB/OL]. <http://www.chinanews.com/sh/2018/11-30/8689431.shtml>, 2018-12-05.

## 附 录

### 2018 第一学期皖西学院信息员调查问卷

为进一步了解我校课堂教学管理情况, 营造更好的教风和学风, 增强软实力并在一定程度上给我校教师及管理人员提供参考, 特设计此调查问卷, 请认真填写, 积极反馈。感谢您的配合!

您的专业( ) 班级( )

1. 您认为学校的学习环境能否满足学习的需求? ( )  
A、可以 B、差不多 C、不可以 D、说不清
2. 您认为在校园的学习和生活中能否发挥您的个人潜质? ( )  
A、可以 B、差不多 C、不可以 D、说不清
3. 您对学校专业课程安排的满意程度( )  
A、十分满意 B、满意 C、一般 D、有待改进
4. 您对各类课程使用教材的满意程度( )  
A、十分满意 B、满意 C、一般 D、有待改进
5. 您对学校学科竞赛了解程度( )  
A、十分了解 B、大部分都了解 C、不太了解 D、完全不了解
6. 您认为现在的课堂纪律与课堂氛围( )  
A、优秀 B、良好 C、中等 D、差
7. 您认为现在的到课率情况( )  
A、优秀 B、良 C、中 D、差
8. 您认为我校教师的课堂纪律管理情况( )  
A、优秀 B、良 C、中 D、差
9. 您觉得我校教师课堂教学准备及完成情况( )  
A、优秀 B、良 C、中 D、差
10. 针对大学生课堂玩手机的现象, 您有好的建议吗?

### 知网检索的两种方式:

1. 打开知网首页: <http://cnki.net/>, 点击页面中“外文资源总库 CNKI SCHOLAR”, 跳转至: <http://scholar.cnki.net/new>, 搜索框内直接输入文章标题, 即可查询;  
或点击“高级检索”, 下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2331-799X, 即可查询。
2. 通过知网首页 <http://cnki.net/> 顶部“旧版入口”进入知网旧版: <http://www.cnki.net/old/>, 左侧选择“国际文献总库”进入, 搜索框直接输入文章标题, 即可查询。

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: [ces@hanspub.org](mailto:ces@hanspub.org)