

英语专业学生小组合作论文写作的行动研究

黄海宁

广州工商学院, 广东 广州

收稿日期: 2022年10月25日; 录用日期: 2022年11月14日; 发布日期: 2022年11月22日

摘要

教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见要求严把考试和毕业出口关, 这对英语专业大学生运用英语进行学术写作的能力提出了更高的要求。然而, 我国高校外语专业本科生英语学术写作课程的开设并未得到重视, 普遍存在开设晚、班级大、反馈难、教学效果欠佳与专业指导性不强等问题。笔者拟采用行动研究的方法探究小组合作写作教学模式对提高英语专业学生学术论文写作水平与能力的有效性。经过教学实践发现: 合作写作在学生论文选题、研究设计、报告撰写、格式规范及语言表达等方面发挥着重要作用; 在此基础上提出“双轨四循环”的英语专业本科生学术写作教学模式, 以期改进外语专业学生学术写作课堂中存在的问题提出新的思路。

关键词

商务英语专业, 小组合作, 英语学术写作, 行动研究

Team Collaboration in English Major Students' English Academic Writing: An Action Research

Haining Huang

Guangzhou College of Technology and Business, Guangzhou Guangdong

Received: Oct. 25th, 2022; accepted: Nov. 14th, 2022; published: Nov. 22nd, 2022

Abstract

The Ministry of Education's opinions on deepening the reform of undergraduate education and comprehensively improving the quality of talent training require strict control of examination and graduation, which puts forward higher requirements for the ability of English majors to use Eng-

lish for academic writing. However, the opening of English academic writing courses for undergraduate students majoring in foreign languages in China's colleges and universities has not been taken seriously, and there are generally problems such as late opening, large student size in classes, difficulty in feedback, poor teaching effect and lack of professional guidance. The author intends to use the action research method to explore the effectiveness of the group cooperative writing teaching model in improving the academic essay writing level and ability of English secondary school students. Through teaching practice, collaborative writing plays an important role in students' thesis topic selection, research design, report writing, format specification and language expression; On this basis, the "two-track and four-cycle" academic writing teaching mode for undergraduate English majors is proposed, in order to put forward new ideas for improving the problems existing in the academic writing classroom of foreign language students.

Keywords

Business English Major, Group Collaboration, English Academic Writing, Action Research

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景

随着中国参与国际竞争与合作的日益密切和教育国际化的深入,我国越来越重视本科生的信息素养和科研能力。“一带一路”倡议与粤港澳大湾区建设更是要求英语专业学生兼备人文知识、语言技能和学术写作能力,高校应培养综合素质国际人才,体现新文科思维。然而,当前英语专业本科生英语学术写作课程的设置普遍存在以下问题:一方面是班级大、人数多,教师难以因材施教,开展针对性指导,难以提供较详细的写作反馈;另一方面是学生感兴趣的领域不同,有商务、经贸类,还有语言、文学、翻译、文化类等,导致教学针对性不强;再者是课程学习缺乏管理监督,学生容易产生拖延症,参与度低。据此,传统以个人写作为主的教学模式无法有效提高英专本科生英语学术写作能力,容易造成畏难的情绪,影响我国国际化综合型人才的培养质量。

研究表明,小组合作的教学方式可能为解决上述问题提供新思路。合作学习是20世纪70年代初兴起于美国的一种教学理论,与传统教学不同,它强调以学生为中心,通过师生、生生之间的协助会话来积极主动地建构知识[1]。针对传统写作教学忽视同伴相互作用的弊端,合作学习强调人际交往对于认知发展的促进作用,以增进学生个性与群体性的共同发展[2][3]。大量文献表明,合作学习能够有效减少学生的学习焦虑、提高学习成绩、增强学生的思辨能力、提高学生的沟通表达能力等[4][5][6]。因此,本文认为,如果学生按研究方向分组,进行以小组为单位的合作写作,可能会增加学生、师生间的协同互动,提高教师教学的针对性和效率,从一定程度上解决反馈难、教学针对性不强等痛点。据此,本文拟采用行动研究的方法,将小组合作教学运用于英专学生英语学术论文写作课堂,并根据教改中遇到的问题与不足,修改教学方案并再次进行课堂试验,旨在构建适合我国国情的英语专业学生学术写作教学模式。

行动研究(Action Research)是“一种研究方法和研究类型,旨在使‘行动’与‘研究’科学有效地结合起来”[7][8],根据教学课堂与教学质量中存在的问题,提出有效的解决途径。行动研究一般遵循螺旋式的方式开展,即研究者提出教学问题后制定行动方案,进行首次教学;教学实施过程中,通常会根据

学生反馈和教学效果进行反思, 收集数据与分析并调整教学计划, 为下一轮教学作准备, 如此循环, 不断优化教学模式。

2. 行动研究的实施

2.1. 研究对象

本研究对象为广东省某应用型高校外语学院商务英语专业 2018 级和 2019 级本科课程“英语学术论文写作”学生。第一轮教学为 2018 级 96 名学生, 第二轮为 2019 级 87 名学生, 均采用小组合作教学方式; 学生自由组成小组, 每个小组 3~8 名学生, 研究者承担该课程教学任务。“英语学术论文写作”是该高校学生的必修课, 共 8 周, 每周为 3 学时, 理论讲授与实践并重, 由 1 名教师教学。本课程的教学目标是教授英语学术论文写作规范和写作方法, 包括学术道德规范、文献搜索、学术论文各部分具体写作技巧、研究论文各部分撰写规范与流程、研究论文的结构和学术论文语言规范等几大模块。学生在学习期间需要撰写并提交四次作业, 分别为论文选题的可行性分析报告、文献综述、研究设计、论文摘要和参考文献。四次作业均要求用英文撰写, 期末时各组将 4 次作业整合成一份论文开题报告。课程总成绩以开题报告成绩为主, 结合平时作业、出勤率、课堂参与度等综合评价。

2.2. 研究实施步骤

2.2.1. 教学方案制定

《普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南》指出: 学术写作课程旨在引导学生掌握学术研究的基本方法, 培养学生人文社会科学研究与论文撰写的基本能力, 进而提高学生的逻辑思维能力和学术研究能力。据此, 研究者在 2018 级英专学生中开始为期 8 周的小组合作写作教学试验, 教学具体安排如表 1 所示, 教学具体步骤包括: 1) 分组建群: 2018 级, 96 名学生按自愿原则, 分为 16 个小组, 每组选出一位组长; 每组成立一个微信群, 并邀请教师加入。2) 线上 + 线下合作: 通过学习通平台每两周发布一个阶段性的写作任务, 小组成员通过讨论交流, 合作完成写作任务上传到学习通; 任务完成时间一般为两周。3) 组内 + 组间反馈竞争: 教师在各组群里进行数次反馈, 小组反复修改。任务完成质量高的小组可将作品发到班群进行展示, 接受其他组的点评建议。4) 监控与评价: 教师参与各组讨论, 跟踪各组进展, 掌握组员参与情况; 对优秀小组作业、组间积极点评和组内突出贡献等进行记录和奖励, 计入课程总成绩。

Table 1. Teaching arrangement of academic paper writing course

表 1. 学术论文写作课程教学安排

周次	教学内容	教学目的	实践与作业
1	学术写作规范与学术道德	介绍学术论文写作范式, 强调学术道德培养	学生按研究方向自愿分组, 每组 3~8 人为宜, 确定大致研究主题
2	中外文文献检索管理软件	熟练掌握中国知网及 Westlaw 等常用数据库的检索方法, 以及知网研学等文献管理软件的使用方法	开展文献搜索比赛, 熟悉文献管理软件的使用
3	学术论文选题	介绍学术论文选题方法和标准, 指导学生聚焦选题	各组通过大量浏览文献和研讨, 逐步聚焦选题, 撰写选题报告
4	文献阅读与文献综述	指导学生阅读权威经典英文文献, 总结各专业论文写作规范, 介绍文献综述的语步和逻辑结构	各组在文献阅读基础上合作撰写一份英文文献综述, 根据教师反馈修改后展示

Continued

5	研究设计与研究方法	介绍研究设计的依据、步骤和类别，了解人文社科研究常用方法	各组通过文献阅读和研讨，总结本专业常见的研究方法和研究设计
6	论文各部分写作、文献引用格式	学习论文摘要、前言、方法、结果、讨论等部分的写作；介绍国际常用引用格式与规范	各组通过文献阅读和研讨，总结本专业论文各章的写作方法；撰写所选研究课题的英文论文摘要
7	学术英语风格	讲解学术英语写作常见语言问题，总结学术论文语体特征	各组通过阅读权威期刊近期英文文献，总结论文各部分的常见句型、时态语态等
8	国际发表、成果转化	介绍国际发表流程、国际合作方式、成果转化与宣传等	每人准备一份英文简介，学习与期刊编辑如何沟通交流，熟悉投稿流程与规范，端正心态

2.2.2. 首轮教学实施与反思

在根据上述方案进行 8 周教学后，研究者设计调查问卷，问卷主要涉及学术对“小组合作”形式的整体感受和评价及“小组合作”在学术写作中的效用，并采用半结构化访谈方式了解英语专业本科生在合作写作中的体验及遇到的困难等，调查统计结果如表 2 所示。

Table 2. Class of 2018 feedback on the impact of group writing on each part of the paper
表 2. 2018 级小组合作写作对论文各部分影响反馈

	完全无帮助	无帮助	不确定	有帮助	非常有帮助
对论文的选题	0%	0%	16.42%	45.97%	37.61%
对文献阅读	0%	3.73%	1.98%	51.96%	42.33%
对文献综述的写作	0%	6.73%	11.42%	43.27%	38.58%
对论文整体构思	0%	5.33%	7.81%	45.62%	41.24%
对论文理论框架的确立	0%	0.95%	4.56%	37.73%	56.76%
对论文格式规范	0%	2.47%	6.83%	38.4%	52.3%
对提高学术论文英语表达	0%	8.64%	10.58%	39.12%	41.66%

由表 2 可知，同学们普遍认为小组合作写作的教学模式对于选题、论文整体框架构思、文献阅读及写作、论文格式规范及英语学术语言表达都有帮助。同时，访谈发现小组合作形式能更好发挥个人专长，组内成员相互学习，相互促进。再同伴意见反馈及论文修改互评等环节能够利于激发学生的参与度，从而提高英语学术论文的质量与水平。2018 级“论文冲冲冲”的组长这样描述他们撰写过程中的分工：

“我们小组共 5 位同学，其中 A 同学有在公众号写文案的经历，中文写作能力比较好。因此，我们 5 人首先各自阅读和总结一部分中英文文献，交由 A 同学进行汇总，对文献进行分类、归纳和整合，形成中文稿；再者，我们组内分工把中文稿翻译成英文。B 同学英语基础比较扎实，参加过外研社的写作大赛和全国英语竞赛，她负责对英文稿进行汇总、检查语法错误和进一步打磨，最后我们一起根据老师提供的自查表和反馈意见逐条检查。我们 5 人在完成任务过程中查阅了很多资料，反复修正，收获良多。”

“团结就是力量”组分享道：“老师能够参与到我们每个小组的讨论之中，可以根据我们的讨论给出意见，也可以在我们没有想法的时候给我们一些灵感。选题的时候，我们小组争论了很久，一直没法

定下题目,没法继续推进,这时老师的意见尤为重要,如何确定一个题目是否得当,这当中学问可多了。”

作为学术论文课程老师,我认为给学生分组是“化零为整”,教师能在有限的时间内更高效的对各组选题、研究设计和思路提出较详细的建议和反馈,对写作文本进行更仔细的批改。但是,2018级小组合作中也发现了一些问题,其中最突出的是“能者多劳,懒人凑数”现象。学生反映:小组合作实践中存在“分工不明确,合作效率低”的问题;有的小组合作学习缺乏明确分工,仍然是学生个人独自盲干,等到要提交材料时,重担落在组长一个人身上,没有发挥小组合作学习的作用;有的小组表面上开展得热火朝天,可是计划不合理,没能抓住重点,导致学习进程被拖延;有的小组组内部分成员空余时间与学习讨论时间冲突,课后讨论时常常无法参加,影响全组进展,任务分工无法按时完成。据此,有同学建议:“如果老师能制定小组合作分工章程和规定,要求小组内须明确各自分工得范围,在限定得时间内完成讨论与整合,将会对后续的撰写定稿更有帮助,促进合作学习的广度与深度。”

2.2.3. 方案修订与第二轮实施

通过对所收集数据的反复研读与分析,结合研究者在教学实践中的观察及访谈中学生提出的问题,研究者在2019级第二轮教学改革时作了一些调整:1)明确组内分工,加强成员间及教师对各组的监督,成员得分以贡献率排名,奖惩分明;2)采取组长轮换制,调动小组成员的参与度与责任感,最大限度发挥每个人的特长;3)教师课前安排小组合作技巧与方法的培训,指导学生如何讨论、如何倾听、如何抓住重点、如何协调不同意见等,形成均衡的合作型关系;4)鼓励线上线下相结合的互动学习方式,提高合作效率。

8周课程结束后,研究者通过观看教学录像、收集整理分析问卷数据、对访谈录音和笔记整理发现:2019级课程小组组内成员参与度更高,学生们更踊跃发表意见和下笔撰写报告,同学间关系更为融洽,极少出现逃避任务的情况。此外,每周的线上文献阅读分享中更是精彩频出,一方面充分发挥了小组合作的优势,学术氛围浓厚,同学们学习热情高涨,知识共享达到了预期值,任务报告质量明显提高;另一方面,线上实时沟通拉近了组内关系及师生关系,教师能有效监督同学们的学习动态,能对每个小组讨论过程中的问题提供意见反馈。同时,教师能收集同学们的问题,在课堂上统一答疑,提高了课堂效率[9]。

通过此次行动研究得出:小组合作教学模式指导下的英语专业学生学术论文写作课堂能够显著提高学生的写作积极性,提高英语学术写作能力。据此,本文提出基于“双规四循环”的英语专业学生学术论文写作教学模式[10],如图1所示。“双轨”指的是线上和线下两个学习渠道。线上:学生通过搭建线上交流平台(QQ、微信、学习通)增加组内及师生互动的频率,保证阶段性写作任务的完成;每周一次的文献阅读分享会在腾讯会议上进行,学生个人选取1~2篇文献精读并总结框架和亮点,交流中增加文献的积累量,促进头脑风暴。线下:课堂中以任务产出为导向,知识传授、能力培养与价值塑造齐驱。“四循环”指的是顶层设计、学生团队建设、课程建设、教学评价,四者共同为学生学术论文写作保驾护航。顶层设计指教师或教学团队对本课程的解读,课程的教与学的方式方法(教学模式与学习模式)及基于课程标准,课程内容与任务的设置和安排。学生团队建设主要体现在采取组长轮换制,使每个同学真正参与到写作课程;在开展小组合作前,教师进行小组合作策略与方法的培训,利于小组内良性的合作关系,帮助学生克服浑水摸鱼的惰性思想;奖惩分明使得组内成员互相监督,形成组内支撑、教师支持的学习氛围。课程建设指的是教师根据教学大纲开展教学,任务设置时应根据学生的特殊性(如研究兴趣的异同、研究方法使用的异同等)调整任务的具体内容[11],促发学生学术论文写作的积极性与创新性,使研究符合时代所需,解决现实问题。效果评价指的是学生学习成果评价,即形成性评价和终结性评价结合;多元评价能调动学生的积极性与参与度,能更好地促进学生完成论文写作。

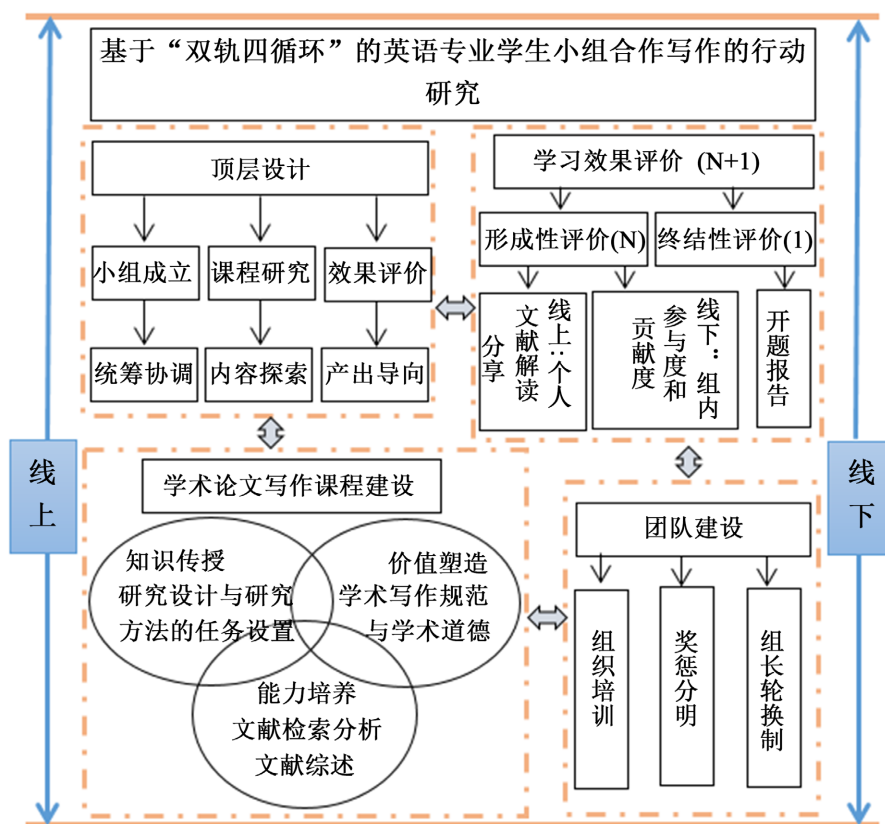


Figure 1. “Two-track and four-cycle” teaching mode
图1. “双轨四循环”教学模式

3. 结语

本研究基于应用型高校英语专业学生英语学术写作课堂中存在的班级大、教师个性化指导弱、学生参与度低、论文质量低等问题，研究者在所任教的班级中开展小组合作教学的行动研究并提出“双轨四循环”的合作写作教学模式，即通过线上线下的学习渠道，依托顶层设计，加强课程建设，发挥学生小组团队优势，辅之以评价与监督，使得每一位小组成员都参与到论文写作过程中，解决学生当前毕业论文写作困境和合作学习容易流于形式的弊端。由于本研究是基于研究者本人对课堂教学的观察与总结，研究对象和方法局限，今后需进一步从微观层面分析学生写作过程的心理因素等，进一步充分了解小组合作教学中可能存在的问题，设计更为行之有效的教学模式，提高英语专业本科生英语学术写作能力和水平。

参考文献

- [1] Bolukbas, F., Keskin, F. and Polat, M. (2011) The Effectiveness of Cooperative Learning in the Reading Comprehension Skills in Turkish as Foreign Language. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, **10**, 330-335.
- [2] 张法科, 赵婷. 合作学习理论在大学英语阅读教学中的应用[J]. *外语界*, 2004(6): 46-51.
- [3] 郭晨霞, 王蕾. 基于行动研究的英语教师教育模式与研究型教师培养研究[J]. *北京城市学院学报*, 2022(4): 49-54.
- [4] Parveen, Q., Imran Yousuf, M. and Mustafa, S. (2017) An Experimental Study on the Effect of Cooperative Learning on Students' Academic Achievement and Students' Perceptions towards Cooperative Learning. *The Anthropologist*, **27**, 69-76. <https://doi.org/10.1080/09720073.2017.1311670>

- [5] 吴荣辉, 何高大. 合作学习在大学英语写作教学中的应用效应研究[J]. 外语教学, 2014, 35(3): 44-47.
- [6] 潘琳琳, 宋毅. 合作学习与思辨能力的培养[J]. 外语与外语教学, 2016(2): 97-105, 147.
- [7] 李志雪. 外语教学行动研究在中国的发展: 回顾与展望[J]. 解放军外国语学院学报, 2015, 38(6): 78-84.
- [8] 孙丽伟. 课程思政理念下利用小组汇报法构建农学专业英语高效课堂的行动研究[J]. 西部素质教育, 2022, 8(11): 63-65.
- [9] 王筱晶, 郭乙瑶. 运用会谈式反馈提升拔尖学生学术英语写作能力的行动研究[J]. 外语教育研究前沿, 2021, 4(4): 42-48.
- [10] Nunan, D. and Bailey, K.M. (2009) *Exploring Second Language Classroom Research: A Comprehensive Guide*. Heinle, Cengage Learning, Boston, MA.
- [11] 张冬梅, 王陆. 认知冲突管理对合作学习质量的影响研究[J]. 中国电化教育, 2021(9): 131-136.