

党建网站评价研究

——以“全国党建网站联盟”省级成员为例

关琳^{1,2}

¹江苏警官学院公安管理系, 江苏 南京

²南京大学中国智库研究与评价中心, 江苏 南京

Email: 17590324@qq.com

收稿日期: 2021年7月13日; 录用日期: 2021年8月27日; 发布日期: 2021年8月31日

摘要

党建网站是互联网背景下党建工作的重要阵地。党建网站的定量评价是党建工作评价的重要组成部分。文章以统计学和网络计量学相关理论为基础, 建立了涵盖网站利用度、传播度、丰富度、建设扩张速度等四个一级指标以及12个二级指标的党建网站评价体系, 利用灰色关联度分析法对省级党建网站开展计量研究。提出重点应从标准化、趋势、内容和宣传等四个方面着手, 提高党建网站的建设质量和水平, 为网络党建决策提供支撑。

关键词

网络计量, 灰色关联度, 网站评估

Research on the Evaluation of Party Construction Website

—Taking the Provincial Members of the National Alliance of Party Construction Websites as an Example

Lin Guan^{1,2}

¹Public Security Administration Department, Jiangsu Police Institute, Nanjing Jiangsu

²Nanjing University China Think Tank Research and Evaluation Center, Nanjing Jiangsu

Email: 17590324@qq.com

Received: Jul. 13th, 2021; accepted: Aug. 27th, 2021; published: Aug. 31st, 2021

Abstract

Party building website is an important area of Party building work under the background of Internet. The evaluation of the party building website is an important part of the evaluation of the party building work. Based on the relevant theory of network metrology and statistics, this paper establishes the evaluation system of Party building website, which covers four first-level indicators such as website utilization, dissemination, richness, construction and expansion speed, and 12 second-level indicators. It conducts quantitative research on provincial Party building website by using grey relational degree analysis method. It is proposed that we should focus on four aspects: standardization, trend, content and publicity, so as to improve the construction quality and level of Party website construction and provide support for network party construction decision-making.

Keywords

Network Measurement, Grey Correlation Degree, Website Evaluation

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

中国共产党第十九次全国代表大会报告在阐述“坚定不移全面从严治党，不断提高党的执政能力和领导水平”时指出，要“善于运用互联网技术和信息化手段开展工作”以及“全面增强执政本领”。互联网时代背景下，党建网站是党建工作信息化的重要载体，是互联网党建的主要阵地，也是宣传我党思想理论的制高点。

当下，互联网党建已形成五大权威平台并举的格局。¹ [1]在五大权威平台中，“共产党员网”在中组部的领导和推进下于2015年建立了“共产党员网——全国党建网站联盟”（以下简称网站联盟）。^{2,3}网站联盟是以“共产党员网”为基础和核心，联通中央部委、中管金融企业、中管企业、中管高校以及全国各省的党建网站集群，至今已有千余家地方党建网站加盟，是党建工作在互联网层面的组织体系。网站联盟中的省级成员站点均为各省、直辖市、自治区党建工作的重要基础设施，是省级以下各级党委党建网站建设的典范。针对网站联盟省级成员网站群体开展基于网络计量方法的评价研究，对于进一步深入开展网络党建工作具有重要意义。

2. 党建网站评价促进网络党建推进

在互联网背景下，加强政党的网站建设，利用网站和互联网资源开展政治动员和宣传是世界各国各

¹“五大平台”指的是中央直属机关工委主办的“中直党建网”，中共中央国家机关工作委员会主办的“紫光阁”，中共中央组织部党员教育中心主办、央视网承办的“共产党员网”，中共中央宣传部主管、《党建》杂志社主办的“党建网”，以及人民日报社主办的“中国共产党新闻网”。

²共产党员网创建于2012年6月，是由中央组织部主管、中组部党员教育中心主办、央视网承办的党员教育平台，旨在为基层党组织和广大党员提供优质高效的教育管理服务功能，建设全面从严治党的工作平台、与时俱进的党员教育平台、联系服务党员群众的互动平台，成为广大党员和群众喜闻乐见的精神家园。

³“全国党建网站联盟”由中央组织部党员教育和干部测评中心负责总体推进；共产党员网负责技术设计和研发，提供培训、咨询和技术支持等服务；各级组织部门负责所属党建网站加入党网联盟的组织协调和技术配合等工作。

类政党的普遍做法[2]。当下,在获得党的知识和活动信息过程中,广大党员的首选渠道是党建网站[3]。中国共产党十分重视网络党建。党建网站是网络党建的重要板块,为党建工作突破时空限制和信息壁垒提供有力支撑,将在未来较长时间内发挥重要作用。对于党建网站的研究大多集中在网络党建这一主题下,以宏观视角对党建网站的作用意义进行阐释[4][5]。也有学者通过发放问卷的方式,开展调查研究指出党建网站建设的不足并给出对策[6]。

自2009年中共十七届四中全会《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》指出要“办好党报党刊和党建网站”以来,党建网站的建设正式提上各级党委工作日程。开展党建网站评价既是党建评价的重要环节也是推进智慧党建的重要推动力[7][8]。因此建立一套面向党建网站的量化评价体系并据此对党建网站开展量化评估,既是提升党建评价工作水平,促进党建网站建设,发挥其宣传扩张速度的重要切入点,也是对过去十年党建网站建设的总结和回顾。

3. 党建网站评价设计

网络计量学及其相关方法被大量应用在以政府网站[9][10][11]、智库网站[12]、图书馆网站[13][14]、档案馆网站[15][16]为评价对象的影响力评价研究中。网络计量学是在互联网环境下,应用以统计学和数学为基础的定量研究方法,以网络中信息的组织、存储、分布、传递、相互引证及开发利用等为研究对象,开展定量分析和统计研究。

在上述这些网站评价研究中,网站在搜索引擎中的收录数量、外部链接量以及用户流量等,都是考察网站网络影响力的直观定量数据。这些评价体系,大多采用网站链接类数据作为固化指标,对于访问周期流量、百度搜索显示度、ALEXA排名等动态数据,以及移动互联网指数数据各有取舍。基于学界前期针对不同领域网站设计的评估模型,笔者提出以下评价方案。

3.1. 评价对象

本文以网站联盟中32个省级成员节点,即不含港澳台的31个省份以及新疆生产建设兵团党委党建网站作为研究对象。按省份逐一访问测试,因链接失效无法访问江西、广东和兵团三家链接暂时将其排除。其余29个省份链接经确认均为省级党委主办的注册为一级域名的独立网站作为本文的评价对象。

3.2. 评价模型

综合考虑数据颗粒度和可获得性,建立表1所示党建网站评价指标体系(简称UDAB)。UDAB指标体系由网站利用度指标(U)、网站传播度指标(D)、网站丰富度指标(A)以及网站建设扩张速度指标(B)四个一级指标,以及12个二级指标组成。

3.3. 评价指标和数据获取

1) 网站利用度(U):由网站访问量反映该指标。网站访问量即网站流量,是反映网站利用程度的重要指标。本文通过在Alexa.cn网站查询研究对象获取三个月平均访问量进行测度。该指标包括PV和UV两个二级指标:

a) UV独立访客(U1)——访问网站的一台电脑客户端为一个访客,统计1天内访问某站点的用户数(以来访电脑的cookie为依据),可以理解成访问某网站的电脑的数量。00:00~24:00内相同的客户端多次访问只计为1个访客。

b) PV访问量(U2)——页面浏览量或点击量,衡量网站用户访问的网页数量。在一定统计周期内用户每打开或刷新一个页面就记录1次,多次打开或刷新同一页面则浏览量累计。

Table 1. Evaluation index system for party building websites (UDAB)
表 1. 党建网站评价指标体系(UDAB)

	指标层		解释层	操作层
	一级指标	二级指标	指标解释	数据来源(2019/7.1-6)
党建网站评价指标体系	网站利用度指标(U)	U1	三月日平均 UV	Alexa.cn 查询网站获取
		U2	三月日平均 PV	Alexa.cn 查询网站获取
	网站传播度指标(D)	D1	网络显示度	百度“网站名”搜索返回值
		D2	反向链接数量	aizhan.com 查询网站获取
		D3	移动权重	aizhan.com 查询网站获取
	网站丰富度指标(A)	A1	网站 PDF 总量	谷歌 filetype:pdf 命令检索获取
		A2	网站 doc 总量	谷歌 filetype:doc 命令检索获取
		A3	网站 xls 总量	谷歌 filetype:xls 命令检索获取
		A4	出站链接总量	chinaz.com 查询网站获取
	网站建设扩张速度指标(B)	B1	网站 PR 值	chinaz.com 查询网站获取
		B2	百度收录总量	百度 site 命令检索获取
		B3	网站建设时间	chinaz.com 查询网站获取

2) 网站传播度(D): 用于衡量党建网站的传播能力, 由网络显示度、反向链接数量以及移动权重组成:

a) 网络显示度(D1)——选用百度搜索引擎以网站名称作为关键词进行搜索, 得到的搜索结果的数量即为该网站的网络显示度。如在百度搜索框中输入“研究对象全名”(如“天津先锋网”)可得到网络上对该网站的引用、说明、评论等检索结果信息列表, 总数即可作为该网站的网络显示度指标。通常搜索结果数目越大, 网络显示度越强, 即认为该网站的影响力越大。

b) 反向链接数量(D2)——指被搜索引擎检测到的其他站点到当前查询站点的链接数量。简言之, 反链就是其它网页对于本网站页面的引用, 网站的反链越多其价值就越高, 影响力越大。

c) 移动权重(D3)——该数值是移动互联网背景下衡量网站在移动互联网传播的重要指标, 由百度相关算法得出。该指标分为 1~10 十个等级, 权重数值越大, 说明网站来自移动端的流量越大。

3) 网站丰富度指标 A: 用于测度网站的内容丰富程度, 该数值越高表明网站内容越丰富, 用户越容易在该网站获得实质性内容。

a) 网站各类型文件总量(A1、A2、A3)——指网站中包含的各类型(如, pdf、doc、xls 等)的文件总量。每种文件类型的数量为一个二级指标。该数据通过访问谷歌搜索引擎, 采用内置的 filetype 命令逐一查询获得。

b) 出站链接总量(A4)——指从网站链接到外部的链接。该数据通过网站统计工具“站长之家”逐一查询获得。

4) 网站建设扩张速度指标 B: 该指标由网站 PR 值、网站百度收录的网页数量以及网站建设时间计算得出, 用于描述网站为互联网贡献网页的增长速度。若网站建设时间短, PR 值和搜索引擎收录总量高, 则此项指标高。

a) 网页 PR 值(B1)——PR 值全称为 PageRank (即网页级别), 是 Google 用于标识网页的等级、重要性、网站的好坏的重要标准之一。级别从 0 到 10 级为满分。PR 值越高说明该网站越受欢迎或非常重要。

b) 百度收录总量(B2)——该指标反映百度搜索引擎收录了网站的网页数量。该数据通过百度搜索引擎 site 命令逐一查询获得。

c) 网站建设时间(B3)——该数据通过网站统计工具“站长之家”逐一查询获得网站建设时间，通过计算得出建设年数。

4. 数据处理与分析

4.1. 单项指标数据概况

在所有指标中除 B3 建站时间外其余指标与网站建设水平均是正相关关系，将 B1、B2 两项指标与 B3 相除得到 PR 值建设效率和收录扩张速度，同时为了简化计算将 A1、A2、A3 三项不同类型的文件数量求和，经过数据汇总和计算得到表 2。如表 2 所示，表中指标均与网站建设程度正相关，各指标间数值差异较大，灰色加重显示的数值是各类指标中最大数值。

Table 2. Overview of individual index data of party building website

表 2. 党建网站单项指标数据概况

省份	U1	U2	D1	D2	D3	A1-3 求和	A4	B1/B3	B2/B3
福建	19,520	74,000	503,000	12	1	1	162	0.2500	2340.5
重庆	14,400	63,000	2,510,000	69	2	6	43	0.4167	7470.4
山东	11,200	71,000	464,000	19	2	3	31	0.3333	9784
安徽	8960	38,000	2,670,000	228	3	43	362	0.5000	15,429
黑龙江	7040	28,000	275,000	93	2	142	162	0.3571	569.5
四川	5760	16,000	504,000	59	2	1	13	0.3333	852.47
湖南	3840	7000	23,600	22	2	0	6	0.5000	6543.5
新疆	3200	3000	2,750,000	147	2	24	151	0.4286	7741.1
云南	2240	20,000	2,030,000	10	1	3	8	0.2500	6761
北京	1920	5000	903,000	110	2	2	28	0.3158	719.68
上海	1920	7000	3,700,000	98	1	0	12	0.5000	639.67
江苏	1920	11,000	796,000	98	2	3	167	0.3571	5519.6
天津	1600	8000	198,000	36	1	0	218	0.5714	3469.1
内蒙古	1600	8000	81	97	1	8	6	0.4167	3752.3
陕西	1280	1000	897,000	114	2	1	54	0.5000	24,715
吉林	640	1000	88,100	33	1	0	55	0.0769	19,769
广西	640	6000	329,000	50	1	4	69	0.4545	853.73
湖北	320	2000	124,000	46	1	3	18	0.4167	13,047
海南	320	1900	63	37	1	0	27	0.5556	105.33
贵州	320	2000	35,300	20	1	0	34	0.6250	2211.4
甘肃	320	1900	137,000	67	1	0	7	0.4545	510.91
辽宁	288	1000	4	31	1	0	13	0.3077	1156.8
浙江	32	200	478,000	114	1	0	37	0.3077	527.46
河北	40	300	288,000	62	1	6	18	0.4545	291.73
山西	64	600	30	12	1	6	22	0.2000	113.8
河南	72	700	75	26	1	0	10	0.2500	497.75
西藏	28	200	43,200	8	1	0	8	0.3333	5454.7
青海	24	200	182,000	14	1	6	21	0.1667	1575
宁夏	32	200	678,000	91	2	76	97	0.4167	677.25

4.2. 基于灰色关联度的综合排序

表1所建立的UDAB评价体系包含了用于描述党建网站的最具代表性且易于获得的部分属性,该体系符合灰色系统特征。对每一类属性单独排序,发现所得排名结果差异较大。因此需采用涵盖各属性的综合分析方法处理数据,并得到综合排序结果。邓聚龙于上世纪八十年代首先提出针对灰色系统的系统分析方法——灰色关联分析法[17]。本文采用该方法对UDAB评价体系各指标进行综合分析。该方法通过计算灰色关联度,即灰色系统中各指标数据与本指标中最优值(在UDAB体系中最大值为最优)的相近程度为依据。根据表2的数据概况,首先选取各项指标的最大值 x 建立综合排序的参考数列如下:

$$X(k) = \{19520, 74000, 3700000, 228, 3, 142, 362, 0.625, 24715\};$$

表2中每项指标列数据组成比较数列: $X_i(k) = \{X_1, X_2, X_3, \dots, X_n\}$;

计算参考数列与比较数列每项指标的绝对差值 $\Delta_i(k) = |X(k) - X_i(k)|$, 选取数列 Δ_i 中的最大值 $\max(\Delta_i)$ 和最小值 $\min(\Delta_i)$, 采用 Z-score 对数据进行无量纲化处理, 取关联度分辨系数 λ 为 0.5 [18]。采用以下公式计算灰色关联度:

$$r_i = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \frac{\min \min(\Delta_i) + \lambda \max \max(\Delta_i)}{\Delta_i(k) + \lambda \max \max(\Delta_i)}$$

得到表3所示各省党建网站灰色关联度值和排名。

Table 3. Ranking of the relevance of provincial party building websites

表 3. 各省党建网站关联度排名

序号	省份	灰色关联度	序号	省份	灰色关联度
1	安徽	0.6975304	16	河南	0.462793
2	福建	0.5830798	17	宁夏	0.4598285
3	黑龙江	0.5307379	18	湖南	0.4566078
4	重庆	0.5231514	19	西藏	0.4525455
5	陕西	0.5202875	20	湖北	0.4525362
6	山东	0.5167552	21	辽宁	0.4519653
7	上海	0.5106136	22	浙江	0.4505137
8	吉林	0.4985572	23	北京	0.4465804
9	新疆	0.4894343	24	甘肃	0.446365
10	贵州	0.4804423	25	河北	0.443541
11	青海	0.4753231	26	江苏	0.439982
12	山西	0.472769	27	四川	0.4380844
13	天津	0.4722659	28	内蒙古	0.4375206
14	云南	0.4657927	29	广西	0.4363251
15	海南	0.4655514			

5. 结论与建议

表3中各省党建网站关联度分布在(0.7~0.44)区间。按照灰色系统理论排在前面的网站综合水平相对优秀。排在后面的网站,综合实力尚亟待提升。表3中关联度数值整体没有突破0.7,说明在所有研究对象在尚未有十分突出的党建网站。党建网站的建设是一项系统工程,网站建设水平和影响力的提升取决

多个要素。因此,在党建网站建设过程中网站负责人应该从全局入手,主动向 $X(k)$ 序列中的各项最优值看齐,逐步消除网站短板,才是提升建设水平的必由之路。

第一、以标准化建设促进党建网站整体水平提升。2017年5月国务院办公厅发布《政府网站发展指引》(以下简称指引)对政府网站建设做出了明确要求。党建网站应主动对标指引提升自身标准化程度。以网站域名为例,指引中明确要求域名应以.gov.cn为后缀,结构应为“○○○.□□□.gov.cn”,其中○○○和□□□均为拼音或英文字符串。在收集和整理数据过程中发现,如“海南先锋网”(https://www.hainandj.com/)、“上海基层党建网”(http://www.shjcdj.cn/)以及云南“云岭先锋”(http://ylxf.1237125.cn/)等网站域名并不符合指引规定。在党建网站检索和利用过程中,不规范的域名会为用户带来较大的困扰和对网站权威性的质疑,是影响网站影响力的不良因素之一。因此,建议各省党建网站建设负责机构认真研读指引,参照指引中的各项要求提升网站的规范化、标准化。

第二,洞悉发展趋势扩大移动端阵地。表3中综合得分排在首位的安徽(“安徽先锋网”)在所有省份中反向链接数量(D2)、移动流量权重(D3)和出站链接总量(A4)均为最高。随着用户互联网科技在不断的在更新迭代,用户的搜索习惯也在不断地慢慢变化,越来越多的用户流量都开始从PC端转到移动端,移动端的反向链接是提升移动流量的重要因素。总结“安徽先锋网”经验,在党建网站建设过程中应加大对移动端用户的重视程度,促进两微一端融合发展,以手机报、App等移动应用扩大网站在移动端的影响力。

第三,夯实内容提升党建网站价值。内容是网站价值的集中体现,是网站持久发挥影响力的根基。因此,在党建网站建设过程中要将内容建设始终摆在首要位置,提升网站内容的丰富度:一方面,应提升内容时效性,在碎片化阅读时代,党建网站应以短而精时效性较强的内容吸引读者,提升网站在搜索引擎的显示度,使党建网站成为舆论引导的重要抓手;另一方面,应进一步完善网站的实用功能,面向党员学习的客观需求,将党建网站升级为党员学习的通用平台,同时使党建网站服务于党建工作日常事务,提升基层党支部和广大党员用户对党建网站的依赖感。

第四,拓展宣传渠道加强网站流量引导。首先,应依托“全国党建网站联盟”的平台优势加强与各兄弟省份党建网站的联系,彼此设置链接共享流量;其次,应积极拓展与“学习强国”、“学习之路”等具有较强影响力的宣传思想平台建立联系,并争取设置链接以扩大流量引入渠道;再次,应积极争取在所在省级政府门户网站建立链接,分享省内用户流量。此外,还应注重线上线下宣传活动,与党建工作任务紧密结合,积极开展网站推广工作扩大网站影响力。

基金项目

江苏省社科基金青年项目“基于时空场景的习近平思想文本数据库构建与应用研究”(17TQC004);江苏省社科应用研究精品工程高质量发展综合考核专项课题成果(20SKC-20);江苏警官学院高层次引进人才科研启动项目(JSPIGKZ);江苏高校“青蓝工程”资助

参考文献

- [1] 陈甦,刘小妹.我国“互联网+党建”新模式成效斐然[J].人民论坛,2017(1):103-105.
- [2] Towner, T.L. (2012) Campaigns and Elections in a Web2.0 World: Uses, Effects, and Implications for Democracy. In: Reddick, C.G. and Aikins, S.K., Eds., *Web2.0 Technologies and Democratic Governance: Political, Policy and Management Implications*, Springer, New York, 185-199.
- [3] 孙琳琳.辽宁省大学生新媒体党建平台使用情况研究[J].新闻研究导刊,2017,8(2):24.
- [4] 庞丽.网络党建工作的优化策略[J].人民论坛,2018(34):120-121.
- [5] 闫艳红,戴海东.基于信息论的网络党建工作研究——立足思想建设的维度[J].中国出版,2016(17):58-61.

-
- [6] 程鹏, 何伟. “互联网+”时代的基层党组织建设科学化[J]. 党政论坛, 2016(7): 22-24
- [7] 陈家喜, 李宇辉. 互联网+党务服务的中国实践——基于全国 334 个地级市党务部门网站的统计分析[J]. 江汉论坛, 2018(6): 24-29.
- [8] 刘舒. 城市智慧党建的创建逻辑、功能定位与路径选择[J]. 理论导刊, 2018(6): 19-25.
- [9] 许剑颖. 基于链接分析法的江苏省市级政府网站网络影响力分析[J]. 现代情报, 2012, 32(10): 130-133.
- [10] 李丽, 姚芳敏, 牛奔. 2011 年广东省政府网站评价研究[J]. 电子政务, 2012(9): 107-113.
- [11] 《中国政府网站互联网影响力评估报告(2013)》评估工作组, 于施洋, 张勇进, 杨道玲. 中国政府网站互联网影响力评估报告 2013[J]. 电子政务, 2013(11): 2-21.
- [12] 朱敏, 房俊民. 智库评价研究进展及我国智库评价建设[J]. 情报杂志, 2017, 36(8): 33-38+46.
- [13] 卢文辉, 叶继元. “全评价”分析框架下的图书馆网站评价研究[J]. 图书馆杂志, 2018, 37(10): 31-42+60.
- [14] 周玉波, 刘文青. 高校图书馆社会影响力研究文献综述[J]. 高校图书馆工作, 2017, 37(3): 38-40.
- [15] 李宗富, 张向先. 基于链接分析法的我国省级档案局网站影响力评价研究[J]. 情报科学, 2016, 34(5): 142-147.
- [16] 牛力, 韩小汀, 王为久. 政府档案网站影响力评价研究——基于我国省级档案网站的网络计量[J]. 档案学研究, 2013(6): 21-25.
- [17] 邓聚龙. 社会经济灰色系统的理论与方法[J]. 中国社会科学, 1984(6): 47-60.
- [18] 戴艳清, 戴柏清. 我国公共数字文化网站互联网影响力评估研究[J/OL]. 图书馆建设: 1-15. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/23.1331.G2.20190115.1318.018.html>, 2019-07-02.