

Management Innovation of Practice Teaching of Big Specialty for Business Administration

Junfeng Liu, Ailian Wang

Economic & Management School, Xi'an Shiyou University, Xi'an Shannxi
Email: liujunfeng98@126.Com

Received: Aug. 1st, 2015; accepted: Aug. 14th, 2015; published: Aug. 18th, 2015

Copyright © 2015 by authors and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

Abstract

The current professional practice teaching activity of business and management was carried out unevenly: some were good and some were bad. The supervision is confusing especially. Even necessary monitoring mechanism and systematic supervision work are absent. Through the investigation and analysis based on sociality in terms of business administration majors, this project team constructed a series of suitable supervise mechanisms for business administration majors, from organization management theory and based on the organization, system and construction of information monitoring system. It will be of extraordinary significance to improve the practice teaching quality.

Keywords

Practice Teaching, Supervision System, Business Administration, Constructing

工商管理大类专业实践教学管理创新研究

刘军峰, 王爱莲

西安石油大学, 陕西 西安
Email: liujunfeng98@126.Com

收稿日期: 2015年8月1日; 录用日期: 2015年8月14日; 发布日期: 2015年8月18日

摘要

目前高校工商管理类专业实践教学活动开展得良莠不齐,在监管方面更是混乱,甚至缺失必要的监控机构,监督工作缺乏系统性。本课题小组通过调查,基于工商管理类专业社会性的分析,从组织管理理论出发,以组织、制度和信息监控系统建设为切入点构建了符合工商管理类专业改革趋势实践教学监控体系,对于提高实践教学质量意义非凡。

关键词

实践教学, 监控体系, 工商管理, 构建

1. 引言

本文在分析工商管理类现行监控体系弊病的基础上,本着以提高实践教学质量为目标的原则,从组织、制度和信息监控系统建设及实践教学质量评价等方面构建新的适合工商管理类专业改革趋势的专业实践教学管理监控体系。

2. 现行监控体系的弊病

当前,工商管理类专业实践教学监控体系可以说是支离破碎,不成体系。据了解对工商管理类专业实践教学活动的监控基本是附属于常规教学任务的管控,由各级高校教务部门负责执行,没有独立监控机构,没有形成专门的制度规范和工作体系,所以高校范围内对于工商管理类专业实践教学的独立监控体系几乎不存在,目前的监管弊病主要呈现以下几个方面。

1) 工商管理类专业实践教学监管混乱

几乎所有的高校工商管理实践教学的监督及管理职能都集中到了教务处和二级学院(经济管理学院、管理学院、工商学院等)的教务科。即便是教务处设置了专门实践教学科室,而它的职责也只是起到的辅助实践教学活动的发起(如建设实验室、组织督促实践教学大纲的编写等),实践教学资料收集工作,监督职责很难见到。如图1,某高校的实践教学科工作职责。

且不论职责定义的完备性,但就列出的几条可以发现:实践教学科具有实践教学活动的发起、组织执行、检查和监督职能,基本涉及了实践教学的所有环节,但更多体现的是管理职责,如对教学文件的组织制定、检查实验课程的开设及其它资料统计等工作就此了事,后续监督工作缺失。并且教务处教学研究课的统计数据绝大多数都来源于各二级学院教学办公室的上报数据,自己现场采纳的工商管理类专业实践教学数据几乎为零。

2) 忽视监督环节

承接1)中所述,主要的教务监督机构没有明确的实践教学监督职责,尽管口头重视,也很少体现于行动中,现实中甚至连必要的“走形式”也省了。如对工商管理类本科生毕业答辩工作的监管,很多高校的这一环节都没有具体监管规定,某些高校的毕业答辩现场专家旁听也是流于形式,所谓的旁听专家即使到场,很少见有发言的。因为在旁听专家配备方面就没有精心安排,有的到场专家就不懂专业,自然不好意思作声了。

实习实训的监督环节更是缺失,特别是校外实习、社会实践。实习单位的监管本着“不出事”的原则,学生平平安安来,顺顺利利走,应付完就万事大吉了,所以要想达到预设的实习效果更是难上加难!

由此可见,工商管理专业实践的监督工作任重而道远!

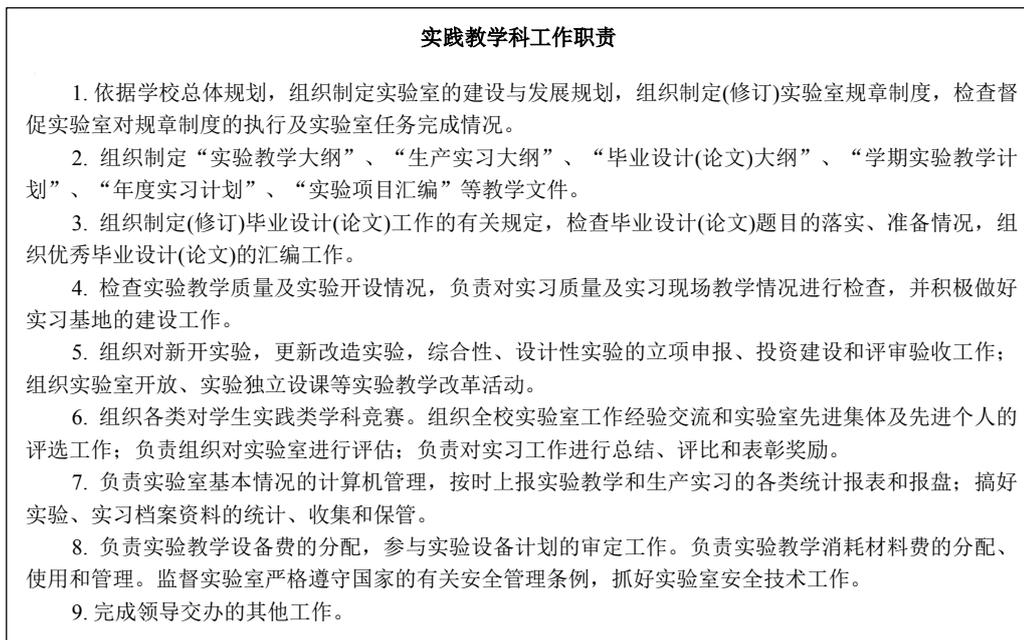


Figure 1. Practice teaching duties of a university department

图 1. 某高校的实践教学科工作职责

3) 监督工作零敲碎打、系统性缺失

正如我们所了解的很多教务管理部门连自己的实践教学管理工作重心都没弄明白, 自然不会形成系统化的工作方案。工商管理专业实践教学到底如何监管, 这是很多研究及教务职能机构也没能界定清楚地。尽管近十年来许多高校的工商管理类实验室建设如火如荼, 以及不断开辟新的校外实践基地, 尽管有不同版本的实践教学评价指标体系雌雄难辨, 都在争芳斗艳, 但其中的可操作性及真正的落实者很少, 所以监督工作的缺失也在所难免, 系统性的工作也仅仅停留在理论探讨上。

总之, 高校普遍对实践教学的重视, 基本上是从高校扩招以后, 毕业生就业压力与日俱增及用人单位的人才需求变化环境下逐渐形成的, 很多高校还存在短视行为, 特别是工商管理类专业的实践教学。特别是部分高职院校, 以获取相关实践环节的证书为目标, 没有形成工商管理类专业实践教学的培养体系[1]。研究小组认为, 工商管理类专业的实践教学它不像工科专业的技能训练, 而是一项系统化工程, 至少需要融入大学四年的培养, 形成工商管理类专业的综合素质与专业素养, 其间包含多种能力及基本品质的塑造, 而我们目前的培养实践及相关辅助性监督管理工作还存在相当大的差距。这就要求我们教育实践者、管理者及其他相关成员必须稳步推进工商管理类专业的实践教学, 不能急于求成, 特别是要各司其职, 全面推进工商管理类专业的实践教学的监督工作, “以监管管, 以管促行, 以行保质, 以质兴国”, 把工商管理类专业的实践教学监督工作真正的重视起来。

3. 新体系的构建

3.1. 工商管理类专业实践教学目标的确立

既然实践教学意在培养学生的积极主动精神、动手能力和创造力, 那么实践教学监督目标必须为保障实践教学目标的实现而构建, 概括如下: 为促进工商管理类专业实践教学质量的提升, 动员一切可以使用的资源及时、真实的收集、处理和反馈工商管理类专业实践教学相关信息, 用科学实用的评价体系客观公正的认识和评价工商管理类专业实践教学活动的各个环节, 用专业求实的监管团队保障质量。

1) 提升实践教学的质量是终极目标

所有的监督工作都必须为提升工商管理类专业实践教学的质量而展开, 为此必须转变管念[2]。彻底改变过去那种重理论轻实践的观念, 把动手操作放在第一位, 鼓励同学们在实践中总结, 加深理论学习。

2) 切实履行监督责任

到现场去与实践教学者和同学们座谈、讨论, 收集第一手资料, 切忌敷衍了事, 虚构资料。调动一切可用资源取得工商管理类专业实践教学的最真实、广泛的数据, 为此除了督导专家亲临现场外, 还可以吸纳企业职工、学生家长及其他社会人士加入到监督实践教学的队列中来。客观处理收集到的信息, 及时把结果反馈给实践教学的管理者——二级学院教学办。

3) 系统客观的认识评价

形成涵盖全过程系统化的工商管理类专业实践教学评价体系, 客观公正的实施每一个评价环节, 保证评价的权威性和有效性。

4) 建设一支专业、务实的监督团队

实践教学的监督环节并非可有可无, 应本着长期性原则, 建立一支懂工商管理实践教学的专业监督团队[3], 切忌是一支临时的工作小组。可从工商管理类专业的退休教师人员中甄选督导成员, 至少具备该专业的理论修养和一定的实践经验, 必须能够深入到实践教学现场。

3.2. 构建原则

1) 全过程化

“十年树木, 百年树人”, 人才培养工作非一夕之功, 工商管理类专业实践教学的监督工作应该贯穿实践教学的全过程, 主要包括是实践教学活动的构想与发起、相关制度文件的形成、教学过程的实施, 及事后的评价和相关延伸工作等的监督和反馈, 其间的每一个环节都需要监督、沟通, 这样才能更好完成每一实践教学环节, 更好的进入下一实践教学周期。

2) 以质量为核心

监督工作应该围绕工商管理类专业实践教学的质量[4]提升而开展工作, 同时应注重监督工作的质量, 正确细致地收集资料, 认真客观地评价实践教学工作的每一个环节, 及时全面地反馈相关信息, 耐心坦诚地与实践教学的管理者和践行者进行沟通、交流, 总之, 监督工作应该围绕着如何完善实践教学环节和提高质量去进行, 而非一味的指指点点、吹毛求疵。

3) 监管独立, 控制自主

工商管理类专业实践教学的监管过程中, 要明确监督和管理区分, 不干涉管理具体工作, 仅提供给工商管理类专业实践教学的管理者和履行者最需要的意见和相关信息, 以供决策。在此必须重申, 注意正确定位实践教学的执行者、二级学院教学办和学校教务处的工作职能, 要监管独立, 控制自主。工商管理类专业教研室及教师是相关专业实践教学的执行主体, 应有足够的实践教学目标设计、计划制定和具体操作指导, 乃至应变的充分权限, 控制好实践教学过程; 二级学院教学办应做好相关的协调管理评价工作; 而学校教务处应更好的发挥检查, 督促职能, 发挥外围专家团队的优势, 多提宝贵意见, 及时反馈沟通, 促进实践教学工作的升华。

4) 广泛性

工商管理类专业实践教学的开展虽然主要涉及学生主体和实践教师及企业工程师, 然而由于工商管理类专业本身极强的社会性特征, 这就决定了工商管理类专业实践教学的监督具有广泛性。参与的实践教学内容具有广泛性和监督群体具有广泛性, 监督者可以是学校组织的专家团队、企业职能部门和个人, 还可以是学生家长及社会人士等, 总之一切有意愿关注分工工商管理类专业实践教学的个人和组织都可以

成为实践教学的监督者。这一广泛性也昭示着工商管理类专业所培养的人才具有较强的社会适应能力和人际交往能力。

4. 工商管理类专业实践教学监控体系内容

实践教学监控体系的构建是一项系统性工程, 主要包括实践教学监控实施组织机构的建立与运作, 人员、工作职责及工作内容的确立, 组织及人员绩效考评等环节和相应的信息传导机制构成, 下文以工商管理类专业实践教学的监管为例进行说明。

1) 组织机构的建立与运作

有关实践教学的组织管理, 现许多高校存在多头管理的现状[5]。很多一本高校如长安大学等把实习教学、实验教学、创新训练、学科竞赛划归教务处管理, 实验室管理、工程训练中心及校外实习基地(太白山、渭水、梁山)的管理划归实验室管理处管理, 而社会实践和课外科技活动由团委负责。西安石油大学等高校的学生生产实习由教务处管理, 学生创新创业计划及实验室的管理由实验室管理处负责, “三下乡”等社会实践活动由团委、学生处组织管理。总而言之各个主管部门又归属不同的校领导负责, 相互之间缺乏沟通和协调, 使实践教学的整体计划被分割若干部分, 严重影响实践教学的效果。研究小组认为在当前社会对于实践教学的重视程度下, 特别是工商管理类专业的实践教学首当其冲, 更应有自己的专属监管部门, 不但要做好管理, 更要做好工商管理类专业实践教学的监督工作, 只有这样实践教学的质量才能有所保证。

我们认为高校应该将学生的实践教学活动统一规划, 由主管教学副校长负总责, 在教务处下属科室中成立独立的实践教学监管部门, 权责仅次于教务处一把手。而教务处应该把实践教学的管理工作下放到各二级学院, 具体运行由各专业教研室负责落实, 如图 2 工商管理类专业实践教学实施组织架构所示。工商管理类专业的实践教学监管应是教务处实践教学监管的一个分支小组, 监管人员可由工商管

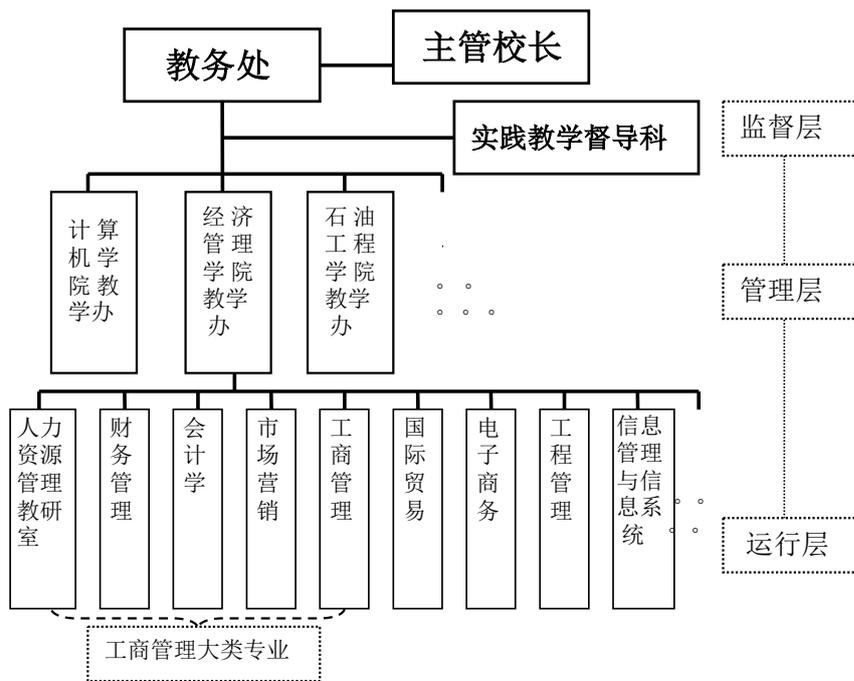


Figure 2. The organizational structure implementing practice teaching of big specialty for business administration

图 2. 工商管理类专业实践教学实施组织架构

理大类各相关专业退休教授、企业管理者(包括已退休但具有相关专业知识的企业管理者)、和社会关心工商管理专业教学且具备相应实践经验或能力的社会代表构成。

在这一组织架构下,首先保证了监督的独立性,同时教务处要尽可能多的把管理权限下放给各二级学院,充分信任二级学院能够保证良好的教学秩序和开展好实践教学工作,自己做好协调监督与保障工作。其次,二级学院可以有足够的权力灵活安排管理好现有资源,同时不断开辟新的实践教学空间。最后,作为实践教学的直接实施者——专业教研室,要充分做好实践教学的准备、运行和总结工作,以及做好新的实践教学项目调研论证,进一步丰富实践教学内容,提高教学质量。

实践教学监管的具体工作可由教务处专门的执行机构——实践教学督导科来完成。鉴于实践教学当今的受重视程度,该科室的一把手可由教务处长兼任,下设各专业实践教学督导组,是一常设机构。也可按大类设一个督导组,如工商管理大类专业实践教学督导组,但必须保证每一个专业的督导组人员不少于2人,如果按照贡山管理大类下设5个专业计算,也就是工商管理大类专业实践教学督导组的成员应不少于10人,并且要尽可能保证有社会专业人士的加入,各督导组要开展例行工作,不是到了教学检查时才派上用场。

督导专家要有专门的工作规范和管理制度,要有足够的时间和精力对实践教学环节进行必须的进行现场跟进,要有系统化令人信服的评价依据保证监督工作的质量。此外,由于工商管理类专业具有极强的社会性,必须吸纳社会专业人士一同参与工商管理类专业实践教学的监督评价,如企业管理者、学生家长。

2) 实践教学督导组的工作职责与内容

结合实践教学体系的目标与构建原则,工商管理类专业实践监督小组的工作职责应是服务于该专业实践教学的目标,充分地建言献策,协助实践教学的践行者和管理者实现实践教学目标。为此,必须:坚持现场跟踪工商管理大类各专业实践教学;坚持走访实习基地、实训企业和周边环境;坚持定期不定期师生座谈;坚持用客观真实的数据反映成绩和问题。

工商管理类专业实践监督小组的工作应至少包含以下内容:

① 定期召开工商管理大类各专业实践教学监督小组例会,互通信息,交流各小组最新的工作进展,讨论共性问题并对其解决达成一致。建议例会间隔期不要太长,根据学科实践教学活动的频次安排,最好每月一次或两月一次,并将会议内容和达成的决议通报给二级学院教学办,必要时可上报教务处或主管校长。

② 复审讨论工商管理大类各专业实践教学文件及管理规定。包括,某项实践教学活动的必要性、实践教学规划文件、实践教学项目计划书、实践教学过程记录、教学总结审查及各专业实践教学管理规定等。

③ 工商管理大类各专业实践教学团队建设状况评议。包括实践教学团队人员结构、知识及技能结构的合理性,以及未来团队建设规划等内容。

④ 工商管理大类各专业教学实践活动的过程跟踪[6]。对各专业的实践教学活动的尽可能全程跟进,要求深入现场的时间或次数不得少于实践教学项目实施时间的1/2,在每一项实践教学活动中与师生座谈的次数不得少于3次(教学活动项目活动过程中2次,尾声处1次)。

⑤ 对实践教学项目进行评价。最好由阶段性评价和项目总评构成,周期较长的实践教学可进行2~3次阶段性评价,评价以质量指标为主,兼顾过程性成果。

⑥ 协助管理部门形成学校工商管理大类实践教学成果认定文件,复议各专业教学成果,将结果反馈给教务管理部门。

⑦ 工商管理类专业实践教学所需经费筹集及经费使用监督。

⑧ 工商管理类专业实践教学评价体系建设与修订。

以上八项构成了工商管理类专业实践教学督导组工作的基本内容, 在部门绩效考核时可以作为工作绩效认定的依据。

3) 实践教学督导组的工作绩效与薪酬

实践教学督导组的绩效考评不同于其它一般教学行政部门的管理, 原因有两点: 一是小组本身的成员构成比较复杂, 有在校教师、有退休教职工, 还有企业管理者和其他社会人士, 因此考评具有复杂性, 酬劳也没有参考依据; 二是工商管理类专业的实践教学监督具有社会性, 工作很难计量。建议绩效考评与薪酬考虑借鉴项目制方式商讨包干, 考核过程纳入一定量化指标。

5. 结论

现行的工商管理类专业实践教学管理存在忽视监督环节、监管职责不清及监督工作系统性缺失等弊病。课题组基于工商管理类专业极强的社会性, 通过重塑实践教学目标, 坚持质量至上的原则下, 倡议建立独立的工商管理类专业实践教学监管机构和相应的工作机制, 包括建立独立的实践教学监督科, 提出相应的人员配置及工作内容和考核评鉴办法, 并细致分析了该监控机制的信息传导机制。

基金项目

陕西省高等教育教学改革研究项目: 面向应用型人才培养的工商管理类专业实践教学体系研究与实践(项目号: 13BY49)。

参考文献 (References)

- [1] 张烈平, 等 (2013) 地方本科高校实践教学质量监控体系的构建与实践. *实验技术与管理*, 7, 194-195.
- [2] 黄运平 (2010) 地方本科院校教育教学改革的方向和路径. *高等工程教育研究*, 5, 102-106.
- [3] 郭瑾莉 (2012) 完善地方高等院校实践教学质量监控的策略探索. *实验技术与管理*, 6, 161-163, 167.
- [4] 李焰, 邵江霖 (2009) 地方院校实践教学质量监控体系的构建. *高等工程教育研究*, 4, 109-112.
- [5] 祁颖 (2013) 高校旅游管理专业教学质量监控体系的构建. *黑龙江教育(高教研究与评估)*, 9, 2.
- [6] 程汉, 等 (2013) 基于“工学结合”人才培养模式下的教学质量监控体系的研究. *黑龙江畜牧兽医*, 2, 23-24.