

Effects of Risk Nursing for Patients in Emergency Observation Wards on Adverse Events and Nursing Quality

Xinfang Tan

Adult Transfusion Room of Fourth Floor, The Emergency Department, The First Hospital of Nanjing,
Nanjing Jiangsu
Email: hxbjw2@163.com

Received: Jul. 11th, 2018; accepted: Jul. 25th, 2018; published: Aug. 1st, 2018

Abstract

Objective: To analyze the adverse events and quality of risk nursing for patients in emergency observation wards. **Methods:** The clinical data of 124 patients staying at the emergency observation wards in our hospital between April 2016 and April 2017 were analyzed. According to the different clinical nursing options given, these patients were assigned into 2 groups: the 62 cases given routine nursing were taken as the control group, whereas the other 62 given both routine nursing and risk nursing as the observation group. The adverse events during the nursing process, care quality and complaints were compared between the two groups. **Results:** The total incidence of adverse events during the nursing process was 3.23% in the observation group, which was lower than the 19.35% in the control group; the risk assessment and patients management were scored at (95.35 ± 1.20) and (98.30 ± 1.10) respectively in the observation group, both higher than the control group; ($P < 0.05$). No patients (0.00%) filed any complaint in the observation group, lower than the control group, where 16.13% patients expressed their complaints ($P < 0.05$). **Conclusion:** For patients in the emergency observation wards, risk nursing can reduce the incidence of adverse events and the rate of complaints, and improve the quality of nursing.

Keywords

Patients in Emergency Observation Wards, Risk Nursing, Adverse Events, Nursing Quality

风险护理对急诊留观患者护理不良事件及护理质量的影响

檀心芳

南京市第一医院急诊四楼成人输液室, 江苏 南京
Email: hxbjw2@163.com

收稿日期：2018年7月11日；录用日期：2018年7月25日；发布日期：2018年8月1日

摘要

目的：对急诊留观患者应用风险护理的护理不良事件和护理质量进行分析。方法：分析2016年4月~2017年4月本院急诊留观患者124例资料，按照临床护理时所用不同方案分成2组，将行常规性护理62例患者作为对照组，将于对照组基础上行风险护理62例患者作为观察组，对2组护理过程中不良事件、护理质量和投诉情况进行比较。结果：观察组护理过程中不良事件总发生率3.23%比对照组19.35%低，且风险评估、患者管理等护理质量评分(95.35 ± 1.20)分、(98.30 ± 1.10)分均比对照组高($P < 0.05$)；观察组投诉率0.00%比对照组16.13%低($P < 0.05$)。结论：对急诊留观患者应用风险护理能够减少临床不良事件发生，提高护理质量，且降低投诉率。

关键词

急诊留观患者，风险护理，不良事件，护理质量

Copyright © 2018 by author and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

急诊科为医院危急重症患者接收最多科室，具病情较复杂、工作量较大和护理工作繁重等特点，临床若不及时救治和采取有效护理措施，患者病情将出现恶化，对其生命安全造成严重威胁，需强化临床医师和患者重视度[1] [2] [3]。本文对2016年4月-2017年4月本院急诊留观患者124例分别采用不同护理方案(常规性护理、风险护理)的效果加以分析，现将本研究内容作如下报告：

2. 资料及方法

2.1. 一般性资料

分析2016年4月~2017年4月本院急诊留观患者124例资料，按照临床护理时所用不同方案分成2组，对照组62例患者中男女比例32:30，年龄20~74岁，平均(45.30 ± 2.08)岁，发病到急诊时间为1小时~2天，平均(22.30 ± 2.22)小时；观察组62例患者中男女比例33:29，年龄19~74岁，平均(45.26 ± 2.07)岁，发病到急诊时间为2小时~2天，平均(22.34 ± 2.23)小时；2组基线资料对比未显示高度差异($P > 0.05$)。本方案均得到医学伦理委员会的批准，研究对象均自愿签署同意书，通过急诊抢救之后病情稳定，且将存在精神障碍者排除。

2.2. 护理方案

本研究对照组选择常规性护理，护理人员确保患者病房干净、整洁，定时开窗进行通风，且保持环境宁静，合理安排其作息。观察组于其基础上选择风险护理：1) 组成护理风险管理小组，将科室护理人员分成若干小组，每组选一名组长，明确划分护理人员职责，拟定具体细则，且每周开展一次交流会，分析上个月护理缺陷和讨论制定相应措施，每月进行一次检查。2) 医院对护理人员进行合理安排，严格

排班制度,分为上午、下午和夜班,24小时不间断,且按照护理人员新老能级进行搭配;加强护理人员风险意识,严格培训,包括风险识别、处理等,掌握常规处理方法,告之可能出现的不良事件和预防举措,并进行定期考核。3) 护理人员强化和患者间沟通,保持良好护理态度,耐心告知患者和家属护理操作目的、存在的风险等,责任护理人员评估患者行为,且予以针对性护理,强化其对护理风险了解;建立临床护理缺陷和经验分享本,详细记录护理过程中存在的缺陷,分析原因和记录处理过程。

2.3. 临床观察指标及评判标准[4]

对两组护理过程中不良事件(违规操作、病情观察不详、用药错误)、护理质量和投诉情况加以观察及对比。护理质量评判标准:拟定质量考核表,包括风险评估、患者管理、服务态度、规避纠纷、消毒隔离和应急能力等,100分满分,得分和护理质量成正比。

2.4. 统计学应用

数据借用 SPSS21.0 软件分析,借助($\bar{x} \pm s$)反应正态计量资料,借助例数(n,%)反应正态计数资料,用 t 检验对比正态计量数据的组间情况,用 χ^2 检验对比计数资料情况,2组差异比较具统计学意义时 $P < 0.05$ 。

3. 结果

3.1. 对比 2 组护理过程中不良事件

和对照组比较,观察组护理过程中不良事件总发生率较低($P < 0.05$, 如表 1)。

3.2. 对比 2 组护理质量

和对照组比较,观察组风险评估、患者管理等护理质量评分均较高($P < 0.05$, 如表 2)。

Table 1. The contrast of adverse events in the process of nursing between two groups (n, %)

表 1. 对比 2 组护理过程中不良事件(n, %)

项目	对照组(n = 62)		观察组(n = 62)		χ^2	^a P
	例数	百分率	例数	百分率		
违规操作	3	4.84	0	0.00	1.3664	>0.05
病情观察不详	5	8.06	1	1.61	1.5763	>0.05
用药错误	4	6.45	1	1.61	0.8336	>0.05
总计	12	19.35	2	3.23 ^a	8.0519	<0.05

注: 和对照组比对, ^aP < 0.05。

Table 2. The contrast of care quality between two groups ($\bar{x} \pm s$, score)

表 2. 对比 2 组护理质量($\bar{x} \pm s$, 分)

组别(n = 例数)	风险评估	患者管理	服务态度	规避纠纷	消毒隔离	应急能力
对照组(n = 62)	84.20 ± 0.12	88.20 ± 0.18	85.40 ± 0.20	84.62 ± 0.50	84.36 ± 1.30	84.42 ± 0.22
观察组(n = 62)	95.35 ± 1.20 ^a	98.30 ± 1.10 ^a	95.80 ± 1.78 ^a	95.85 ± 1.60 ^a	96.55 ± 2.40 ^a	95.60 ± 1.46 ^a
t	72.7996	71.3488	45.7178	52.7500	35.1659	59.6224
^a P	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

注: 和对照组比对, ^aP < 0.05。

3.3. 对比 2 组投诉情况

观察组无投诉情况, 投诉率为 0.00%, 对照组出现 10 例投诉, 投诉率为 16.13%; 和对照组比较, 观察组投诉率较低($P < 0.05$)。

4. 讨论

急诊留观区为医院重要窗口, 此区域患者具病种广、进出快和病情急等特点, 为护理风险高危人群, 临床不良事件的发生风险较高, 且易导致医疗纠纷的出现, 需积极应对[5] [6]。近年来, 伴随社会进步和人民生活水平提高, 对医院要求亦不断提高, 加之急诊留观病房的护理人员于工作中需面临无法预知风险, 增加医患矛盾和冲突, 使临床护理质量面临新挑战, 因此, 采取风险护理对保障患者安全发挥着至关重要作用[7] [8] [9]。为降低护理不良事件率和提高临床护理质量, 本研究对已选急诊留观患者 124 例分别行常规性护理和风险护理对照组和观察组护理效果对比。通过分析两组护理中不良事件及护理质量, 结果显示: 观察组护理后不良事件总发生率 3.23%较对照组 19.35%低, 且风险评估、规避纠纷等护理质量评分较对照组高, 与冯慧[10]文献报道结果具较高一致性。提示: 对急诊留观患者应用风险护理具显著效果, 为一种安全有效护理方法, 不仅能降低临床不良事件发生概率, 而且能够提高护理质量。于本研究结果中: 观察组投诉率 0.00%较对照组低, 说明对急诊留观患者应用风险护理利于维持良好医患和护患关系, 降低投诉率。分析风险护理属于一种先进护理方法, 为将不良事件发生之后的消极应对转变为发生前积极预防, 有利于对护理过程中安全隐患及时发现和处理, 降低护理中不良事件发生风险[11] [12]。观察组于风险护理中成立护理小组, 选取小组组长能够起到统帅和监督作用, 对各护理人员具体职责进行明确划分, 可减少推诿的发生, 提高其护理责任感和积极性, 且定期举办交流会对存在的护理缺陷进行探讨、分析和制定针对性应对措施, 强化医院检查制度, 能够有效规避风险, 降低不良事件发生概率[13]。医院对护理人员排班情况进行合理安排, 包括具有丰富经验人员, 能够起到相互交流目的, 提高临床护理效果, 对护理人员进行严格培训, 强化其风险意识, 有利于减少不良事件的发生, 且告知相关预防措施和进行评估及不断加以完善等, 均能够减少不良事件发生, 使护理质量提高, 且减少纠纷, 降低投诉率[14]。考虑受样本例数、外部环境、时间等因素制约, 关于应用风险护理后的满意度评分情况, 需临床深入探究。

总结上文, 和常规性护理比较, 临床对急诊留观患者应用风险护理的安全性和有效性更佳, 不仅有利于降低临床不良事件发生风险, 而且有利于提高护理质量, 降低投诉率。

参考文献

- [1] 王清. 在急诊科开展优质护理服务的效果观察[J]. 护士进修杂志, 2014, 29(8): 696-697.
- [2] 刘常侠. 无缝式护理在提升急诊科护理质量及护理满意度中的效果观察[J]. 河北医学, 2014, 20(6): 1041-1043.
- [3] Swenson, D.W., Lourenco, A.P., Beaudoin, F.L., *et al.* (2014) Ovarian Torsion: Case-Control Study Comparing the Sensitivity and Specificity of Ultrasonography and Computed Tomography for Diagnosis in the Emergency Department. *European Journal of Radiology*, **83**, 733-738. <https://doi.org/10.1016/j.ejrad.2014.01.001>
- [4] Ishizuka, M., Nagata, H., Takagi, K., *et al.* (2015) Usefulness of Intraoperative Observation Using a Fluorescence Imaging Instrument for Patients with Nonocclusive Mesenteric Ischemia. *International Surgery*, **100**, 593-599. <https://doi.org/10.9738/INTSURG-D-14-00038.1>
- [5] 付京, 程秀华, 裴胜利, 等. 护理风险评估及预警干预在降低临床给药风险中的应用[J]. 中华现代护理杂志, 2014, 20(30): 3827-3830.
- [6] 袁惠仪, 周昌坤. 临床护理路径在急诊留观中急腹症的应用效果分析[J]. 中国实用医药, 2015, 10(18): 231-232.
- [7] 宋云霞. 急诊留观病房的护理安全隐患与策略研究[J]. 临床医学研究与实践, 2016, 1(16): 181-182.
- [8] 高利平. 急诊护理中实施量化管理模式的应用效果观察[J]. 护士进修杂志, 2014, 29(2): 121-122.

-
- [9] 沈丹芳. 护患沟通管理流程及健康教育在急诊留观室中的应用效果评价[J]. 中华现代护理杂志, 2014, 20(7): 843-846.
- [10] 冯慧. 风险管理在脑血管危重急诊患者护理中的应用[J]. 中华现代护理杂志, 2016, 22(27): 3948-3951.
- [11] 郑晓丽. 风险护理在急诊科护理中的应用[J]. 临床医药文献杂志, 2016, 3(22): 4465, 4468.
- [12] 吴茜, 龚美芳, 田梅梅, 等. 住院患者护理风险预警控制体系的建立及应用效果评价[J]. 中华护理杂志, 2015, 50(5): 581-584.
- [13] 黄亚娟, 华静, 张宏宇, 等. 专职化分层护理小组模式在急诊科心血管危重患者抢救中的应用[J]. 中华现代护理杂志, 2014, 20(30): 3819-3821.
- [14] 李楠, 杜岳, 付安然. 风险评估表用于 EICU 转至急诊留观室脑血管病患者过渡期应用效果的研究[J]. 中华急诊医学杂志, 2016, 25(10): 1291-1295.

知网检索的两种方式:

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>
下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2168-5657, 即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>
左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: ns@hanspub.org