

# An Elementary Proof That a Simple Group of Order 360 Is Isomorphism to $A_6$

Feng Zhou, Xingzhong Xu, Jun Liao, Heguo Liu\*

Department of Mathematics, Hubei University, Wuhan  
Email: [thoufeng@163.com](mailto:thoufeng@163.com), [ghliu@hubu.edu.cn](mailto:ghliu@hubu.edu.cn)

Received: Dec. 1<sup>st</sup>, 2013; revised: Dec. 15<sup>th</sup>, 2013; accepted: Dec. 18<sup>th</sup>, 2013

Copyright © 2014 Feng Zhou et al. This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. In accordance of the Creative Commons Attribution License all Copyrights © 2014 are reserved for Hans and the owner of the intellectual property Feng Zhou et al. All Copyright © 2014 are guarded by law and by Hans as a guardian.

**Abstract:** Only by using Sylow's theorem and basic permutation computation, we prove that a simple group of order 360 is isomorphic to  $A_6$ .

**Keywords:** Sylow's Theorem; Simple Group;  $A_6$

## 360 阶单群同构于 $A_6$ 的初等群论证明

周 峰, 徐行忠, 廖 军, 刘合国\*

湖北大学数学系, 武汉  
Email: [thoufeng@163.com](mailto:thoufeng@163.com), [ghliu@hubu.edu.cn](mailto:ghliu@hubu.edu.cn)

收稿日期: 2013 年 12 月 1 日; 修回日期: 2013 年 12 月 15 日; 录用日期: 2013 年 12 月 18 日

**摘 要:** 仅用 Sylow 定理和最基本的置换计算证明了 360 阶单群一定同构于  $A_6$ 。

**关键词:** Sylow 定理; 单群;  $A_6$

### 1. 引言

本文采用的符号和术语都是标准的, 见文献[1]。另外, 我们进行置换计算时, 按照从左至右的顺序进行。

我们知道, 对  $n$  阶的非交换单群, 当  $n \leq 1000$  时,  $n$  只能是 60、168、360、504、660, 并且阶不超过 1000 的非交换单群只有 5 个: 60 阶单群  $A_5$ 、168 阶单群  $PSL(2, 7)$ 、360 阶单群  $A_6$ 、504 阶单群  $PSL(2, 8)$  和 660 阶单群  $PSL(2, 11)$ 。运用 Sylow 定理不难证明 60 阶单群同构于  $A_5$ , 见文献[2]和[3]。在文献[2]和[3]中, Huppert 和 Smith 分别用不同的初等群论方法证明了 168 阶单群同构于  $PSL(2, 7)$ , [4]利用文献[2]的方法证明了 660 阶单群同构于  $PSL(2, 11)$ 。

在文献[5]中, Isaacs 用特征标的理论证明了 360 阶单群同构于  $A_6$ , 这是有限群论里的一个有名结论。在现有的群论书籍里, 不论是在正文还是在练习中, 都没有关于这个结论的完整无误的初等群论证明。例如, 在文献[6]第八章的练习 8.12 中, Rotman 希望运用初等群论方法证明 360 阶单群同构于  $A_6$ , 但是他给出的提示“360 阶单群只有 6 个 Sylow 5-子群”明显是错误的, 因为  $A_6$  的 Sylow 5-子群的个数一定等于 36。本文后一作者曾经\*通讯作者。

与施武杰教授、张继平教授、李才恒教授、靳平教授等学者谈到这个现象。找到本文这个证明后，后一作者又与王杰教授、于浩然同志进行了深入的交流。王杰教授运用 Burnside 转移定理，在其讲义里给出了上述结论的纯粹群论证明。于浩然同志避开[5]里的特征标技术，继承[5]里关于这个结论论证的群论断言，证明了 360 阶单群同构于  $PSL(2,9)$ ，由此推出 360 阶单群必然同构于  $A_6$ 。这个证明也用到了 Burnside 转移定理，并且涉及到有限域里的相关技巧，这些也都是有意义的工作。最近，于浩然同志经过搜索考证，找到了 F.N.Cole 的文章<sup>[7]</sup>。Cole 运用置换群的技术证明了上述结论，相比较而言，本文的证明也许比[7]更初等些，本文仅用 Sylow 定理和最基本的置换计算证明了结论。除了 Sylow 定理和最基本的群论知识外，本文是完全自包含的，这个证明对初学者来说是容易理解的，作者希望它对群论教学具有借鉴和启发作用。

## 2. 关于 $A_6$

为了达到我们的目的，我们当然要从  $A_6$  的元素和 Sylow 子群入手。

任取  $A_6$  的元素  $g$ ，容易验证  $g$  只能表示成形如

$$1, (12)(34), (123), (123)(456), (1234)(56), (12345)$$

的轮换形式，这样  $A_6$  的元素的阶只能等于 1、2、3、4、5。接下来我们要逐步分析这些元的共轭类大小和计算  $A_6$  的 Sylow 子群的个数，并确定其 Sylow 子群的结构。

1)  $A_6$  的 2 阶元只能表示成轮换  $(ab)(cd)$  的形式，这样  $A_6$  的 2 阶元一共有  $\frac{1}{2} \times C_6^2 C_4^2 = 45$  个。取  $\pi \in S_6$  使  $\pi(a)=1, \pi(b)=2, \pi(c)=3, \pi(d)=4$ ，则有  $\pi^{-1}((ab)(cd))\pi = (12)(34)$ 。当  $\pi$  是奇置换时，令  $\pi_1 = \pi(56)$ ，此时就有  $\pi_1^{-1}((ab)(cd))\pi_1 = (12)(34)$ ，这表明  $(ab)(cd)$  在  $A_6$  中共轭于  $(12)(34)$ ，从而这 45 个元素构成一个完整的共轭类。

$A_6$  的 4 阶元只能表示为轮换  $(abcd)(ef)$  的形式，这样  $A_6$  的 4 阶元一共有  $C_6^4 \times 3! = 90$  个。随之， $A_6$  共有  $45 + 90 = 135$  个 2-元。取  $x = (1234)(56), y = (12)(34)$ ，则有  $x^y = x^{-1}$ ，从而  $\langle x, y \rangle$  为 8 阶二面体群  $D_8$ ，它是  $A_6$  的 Sylow 2-子群。注意到在  $D_8$  里，它的两个 4 阶元是共轭的，于是根据 Sylow 定理知， $A_6$  的 4 阶元是相互共轭的，即  $(1234)(56)$  所在的共轭类含有 90 个元素。

2)  $A_6$  的 3 阶元具有两种轮换形式： $(abc), (abc)(def)$ 。

形如  $(abc)$  的元素共有  $2 \times C_6^3 = 40$  个。取  $\sigma \in S_6$  使  $\sigma(a)=1, \sigma(b)=2, \sigma(c)=3$ ，则  $\sigma^{-1}(abc)\sigma = (123)$ 。当  $\sigma$  是奇置换时，令  $\sigma_1 = \sigma(56), \sigma_1 \in A_6$ ，此时  $\sigma_1^{-1}(abc)\sigma_1 = (123)$ ，这表明这种 3 阶元构成一个完整的共轭类。

形如  $(abc)(def)$  的元素共有  $2 \times C_6^3 = 40$  个。记  $u = (123), v = (456)$ ，明显地， $u$  和  $v$  生成一个 9 阶初等 Abel 3-群，它是  $A_6$  的 Sylow 3-子群，注意到

$$\langle u, v \rangle = \{1, (123), (132), (456), (465), (123)(456), (123)(465), (132)(456), (132)(465)\}$$

其中

$$((23)(56))^{-1}((123)(456))((23)(56)) = (132)(465)$$

$$((23)(56))^{-1}((123)(465))((23)(56)) = (132)(456)$$

$$((1436)(25))^{-1}((123)(456))((1436)(25)) = (132)(456)$$

这样在  $\langle u, v \rangle$  里，形如  $(abc)(def)$  的 4 个元素在  $A_6$  里是相互共轭的，根据 Sylow 定理， $A_6$  的形为  $(abc)(def)$  的元素形成一个完整的共轭类。

3)  $A_6$  的 5 阶元只能是 5-轮换  $(abcde)$ ，这种轮换共有  $C_6^5 \times 4! = 144$  个。因为 144 不能整除 360，所以这 144 个元素在  $A_6$  里不能构成一个完整的共轭类。又  $A_6$  有  $144 \div 4 = 36$  个 Sylow 5-子群，注意到  $(12345)$  生成  $A_6$  的一

个 Sylow 5-子群, 以及

$$((25)(34))^{-1}(12345)((25)(34)) = (15432) = (12345)^{-1}$$

可得 (12345) 所在的共轭类长为  $36 \times 2 = 72$ , 从而  $A_6$  的 144 个 5 阶元分为两个共轭类, 其共轭类长均为 72。

综合 1)、2)、3), 我们得到  $A_6$  的元素的如下信息(表 1):

**Table 1. The classes of  $A_6$**   
**表 1.  $A_6$  的共轭类**

阶	1	2	3	3	4	5	5
代表元	1	(12)(34)	(123)	(123)(456)	(1234)(56)	(12345)	(13524)
共轭类长	1	45	40	40	90	72	72

现在, 我们能够很快证明  $A_6$  是一个单群。事实上, 任取  $A_6$  的正规子群  $N$ ,  $N$  的阶整除 360, 且  $|N| = 1 + 45x_1 + 90x_2 + 40y_1 + 72y_2$ , 其中  $x_i = 0$  或 1,  $y_i = 0, 1$  或 2。不难验证  $|N| = 1$  或 360, 即  $N = 1$  或  $A_6$ ,  $A_6$  是单群。

4) 对 2) 里的  $u = (123)$  和  $v = (456)$ ,  $P = \langle u, v \rangle$  是  $A_6$  的一个 Sylow 3-子群, 注意到

$$((1436)(25))^{-1} u ((1436)(25)) = v$$

$$((1436)(25))^{-1} v ((1436)(25)) = u^{-1}$$

可得  $(1436)(25) \in N_{A_6}(P)$ , 从而  $|N_{A_6}(P)|$  被 36 整除, 这样  $A_6$  的 Sylow 3-子群的个数  $n_3 = |A_6 : N_{A_6}(P)|$  整除 10。又  $A_6$  共含有  $40 + 40 = 80$  个 3 阶元,  $A_6$  至少含有  $80 \div 8 = 10$  个 Sylow 3-子群, 由此  $A_6$  包含 10 个 Sylow 3-子群, 并且任意两个不同的 Sylow 3-子群的交是平凡的。

5) 对 1) 里的元  $x = (1234)(56)$  和  $y = (12)(34)$ ,  $Q = \langle x, y \rangle$  是  $A_6$  的 Sylow 2-子群。根据 Sylow 定理,  $A_6$  的 Sylow 2-子群的个数

$$n_2(A_6) = |A_6 : N_{A_6}(Q)| \equiv 1 \pmod{2}$$

并且  $n_2(A_6)$  整除 45。注意到  $A_6$  是单群, 可得  $n_2(A_6) \geq 6$ , 这样  $n_2(A_6) = 9, 15$  或 45。因  $A_6$  共有 135 个 2-元。

$A_6$  的 Sylow 2-子群的个数  $n_2(A_6) \geq \left\lceil \frac{135}{7} \right\rceil = 19$  个, 故  $n_2(A_6) = 45$ , 从而  $N_{A_6}(Q) = Q$ 。

综上所述, 我们得到了  $A_6$  的 Sylow 子群  $P$  的如下信息(表 2):

**Table 2. On the Sylow subgroups of  $A_6$**   
**表 2. 关于  $A_6$  的 Sylow 子群**

素数	$ P $	$P$ 的结构	$ Syl_p(A_6) $	$ N_{A_6}(P) $
2	8	二面体群	45	8
3	9	初等 Abel 群	10	36
5	5	循环群	36	10

这些信息有助于我们弄清 360 阶单群的 Sylow 子群及其正规化子的结构。

### 3. 结论的初等证明

本文的主要目的是要用完全初等的群论技巧重新证明下面的

**定理:** 360 阶单群同构于  $A_6$

证明: 设  $G$  是 360 阶单群, 此时  $|G| = 360 = 2^3 \times 3^2 \times 5$ . 令  $S \in \text{Syl}_5(G)$ , 由 Sylow 定理知  $n_5(G) = 1 \pmod{5}$  和  $n_5(G) = |G : N_G(S)|$ , 因此  $n_5(G) = 1, 6$  或  $36$ . 注意到  $G$  为单群,  $n_5(G) = 6$  或  $36$ . 若  $n_5(G) = 6$ , 则  $|N_G(S)| = 60$ ,  $N_G(S)$  为  $G$  的指数为 6 的子群, 这时容易验证  $G \cong A_6$ . 我们已知,  $A_6$  有 36 个 Sylow 5-子群, 这是不可能的. 所以只能有  $n_5(G) = 36$ ,  $G$  有  $(5-1) \times 36 = 144$  个 5 阶元.

选取不同的  $A, B \in \text{Syl}_3(G)$ , 使  $D = A \cap B$  的阶最大. 若  $D > 1$ , 则  $|D| = 3$  且  $A, B \leq N_G(D)$ , 显然  $A, B$  都  $N_G(D)$  是 Sylow 3-子群,  $N_G(D)$  的 Sylow 3-子群个数  $n_3(N_G(D)) > 1$  且 9 整除  $|N_G(D)|$ . 又  $|AB| = \frac{|A||B|}{|A \cap B|} = 27$ ,

$|N_G(D)| \geq |AB| = 27$ . 考虑到  $G$  的真子群指数至少为 6, 不难验证  $|N_G(D)| = 36$  或  $45$ . 若  $|N_G(D)| = 45$ ,  $N_G(D)$  只有唯一的 Sylow 3-子群, 这是不可能的. 若  $|N_G(D)| = 36$ ,  $N_G(D)/D$  是 12 阶群,  $N_G(D)/D$  的 Sylow 3-子群肯定不是正规的, 由 Sylow 定理知,  $N_G(D)/D$  包含 4 个 Sylow 3-子群, 它包含 8 个 3 阶元, 故  $N_G(D)/D$  的 Sylow 2-子群是正规的. 设  $T/D$  是  $N_G(D)/D$  的 Sylow 2-子群,  $T \triangleleft N_G(D)$ , 取  $T$  的 Sylow 2-子群  $X$ ,  $X$  是 4 阶群,  $T = DX$ . 从  $X/C_X(D) \leq \text{Aut}(G) = Z_2$  知,  $1 < C_X(D) \leq Z(T)$ ,  $Z(T)$  是  $T$  的中心. 当  $|C_X(D)| = 2$  时,  $C_X(D)$  是  $Z(T)$  的 Sylow 2-子群, 故  $C_X(D) \triangleleft N_G(D)$ ,  $N_G(D)/C_X(D)$  是 18 阶群, 它有正规的 Sylow 3-子群, 这将导致  $N_G(D)$  含有正规的 Sylow 3-子群, 矛盾, 因此只能有  $C_X(D) = X$ . 当  $C_X(D) = X$  时,  $T$  是 12 阶 Abel 群,  $X$  是  $T$  的特征子群,  $X \triangleleft N_G(D)$ . 又取  $G$  的包含  $X$  的 Sylow 2-子群  $C$ , 当然  $X \triangleleft C$ , 从而  $\langle A, B, C \rangle \leq N_G(X)$ ,  $|N_G(X)|$  能被  $|A| \cdot |C| = 72$  整除,  $|G : N_G(X)| = 1$  或  $5$ , 这是不可能的, 因此  $D = 1$ , 这表明  $G$  的任意两个不同的 Sylow 3-子群有平凡之交.

取  $P \in \text{Syl}_3(G)$ , 由 Sylow 定理  $n_3(G) = 1, 4, 10$  或  $40$ . 注意到  $G$  是单群, 所以  $n_3(G) = 10$  或  $40$ . 若  $n_3(G) = 40$ , 考虑到  $G$  的任意两个不同的 Sylow 3-子群的交平凡,  $G$  将包含  $40 \times (9-1) = 320$  个 3-元, 又  $G$  含有 144 个 5-元, 从  $320 + 144 > 360 = |G|$  知这是不可能的, 于是只能有  $n_3(G) = 10$ ,  $|N_G(P)| = 36$ ,  $G$  含有  $(9-1) \times 10 = 80$  个 3-元.

我们断言  $G$  不含 6 阶元. 考虑  $G$  在  $\text{Syl}_3(G)$  上的共轭作用,  $G$  同构于  $A_{10}$  的一个子群. 把  $G$  看作  $A_{10}$  的子群, 若  $g$  为  $A_{10}$  里的 6 阶元, 则  $g$  可分解为如下三种形式:

$$(123)(45)(67)$$

$$(123456)(78)$$

$$(123)(456)(78)(9,10)$$

从而  $g^2$  至少固定两个点. 不妨设  $P_1, P_2 \in \text{Syl}_3(G)$ ,  $P_1 \neq P_2$ ,  $g^2 \in N_G(P_1)$  且  $g^2 \in N_G(P_2)$ . 因为  $g^2$  为 3 阶的, 所以  $g^2 \in P_1 \cap P_2$ . 这与  $G$  的任意两个不同的 Sylow 3-子群只有平凡之交矛盾, 因此  $G$  没有 6 阶元.

取  $H \in \text{Syl}_2(N_G(P))$ , 由于  $P \triangleleft N_G(P)$ , 因而  $N_G(P) = PH$  为半直积. 对  $H$  的非单位元  $h$  和  $P$  的非单位元  $x$ , 若  $xh = hx$ , 从  $x$  是 3-元和  $h$  是 2-元知,  $xh$  的阶  $|xh| = |x||h|$  是 6 的倍数. 记  $|xh| = 6k$ , 则  $(xh)^k$  是个 6 阶元, 这是不可能的, 因此必有  $h^{-1}xh \neq x$ , 进而  $C_H(P) = 1$ ,  $H$  忠实作用在  $P$  上,  $H \leq \text{Aut}(P)$ . 若  $P$  为循环群, 则  $|\text{Aut}(P)| = \varphi(9) = 6$ , 这是不可能的, 从而  $P$  为初等 Abel 3-群. 进一步地,  $H \leq \text{Aut}(P) = \text{GL}(2, Z_3)$ , 设  $n$  是  $H$  的一个 2 阶元,  $n^2 = I$ ,  $n$  的特征值等于  $\pm 1$ ,  $n$  的最小多项式整除  $\lambda^2 - 1$ ,  $n$  在  $Z_3$  上可以对角化. 因对  $P$  的任意非单位元  $y$ ,  $y^n \neq y$ , 故 1 不是  $n$  的特征值,  $n$  的特征值只能等于  $-1$ , 于是  $n = -I$ , 这表示  $H$  只含有一个 2 阶元,  $H$  是 4 阶循环群. 现设  $H = \langle h \rangle$ ,  $h^4 = 1$ ,  $h$  的极小多项式为  $\lambda^2 + 1$ , 在  $Z_3$  上  $H$  相似于  $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ , 由此存在  $a, b \in P$ , 使  $P = \langle a \rangle \times \langle b \rangle$ ,  $a^h = b, b^h = a^{-1}$ .

取  $R \in \text{Syl}_2(G)$ , 由 Sylow 定理并考虑到  $G$  是单群,  $n_2(G) = 9, 15$  或  $45$ . 若  $n_2(G) = 9$ , 则  $|N_G(R)| = 40 = 5 \times 2^3$ . 取  $S \in \text{Syl}_5(N_G(R))$ , 由 Sylow 定理知  $S \triangleleft N_G(R)$ ,  $N_G(R) \leq N_G(S)$ , 这与  $|N_G(S)| = 36$  矛盾. 若  $n_2(G) = 15$ , 则  $|N_G(R)| = 24 = 3 \times 2^3$ . 由 Sylow 定理得  $n_3(N_G(R)) = 1$  或  $4$ ,  $N_G(R)$  最多含有  $4 \times (3-1) = 8$  个 3 阶元, 但  $R \triangleleft N_G(R)$ ,

$N_G(R)$  含有 7 个 2-元,  $8+7+1 < 24$ , 这表明  $N_G(R)$  一定包含 6 阶元, 矛盾。所以只能有  $n_2(G) = 45$ , 容易得出  $|N_G(R)| = 8$  且  $N_G(R) = R$ 。

我们断言  $G$  没有 15 阶和 10 阶元。若  $g$  是  $G$  的 15 阶元, 则  $\langle g^3 \rangle \in \text{Syl}_5(G)$  且  $|N_G(\langle g^3 \rangle)| \geq 15$ , 这与  $|N_G(\langle g^3 \rangle)| = 10$  矛盾。若  $g$  是  $G$  的 10 阶元, 则  $\langle g^2 \rangle \in \text{Syl}_5(G)$ ,  $N_G(\langle g^2 \rangle)$  是一个 10 阶循环群, 可以验证  $G$  含有  $\varphi(10) \times 36 = 4 \times 36 = 144$  个 10 阶元, 而  $G$  含有 144 个 5 阶元和 80 个 3 阶元,  $144+144+80 = 368 > 360 = |G|$ , 矛盾, 这样  $G$  的元素的阶只能等于 1、2、3、4、5。

我们断言  $R$  不是 Abel 群。假设  $R$  是 Abel 群, 因  $G$  没有 6 阶和 10 阶元, 任取  $1 \neq x \in R$ ,  $C_G(x) = R$ ,  $x$  所在的共轭类  $Cl(x)$  的长  $|Cl(x)| = |G : C_G(x)| = 45$ 。如果  $R$  的两个互异元  $x$  和  $y$  在  $G$  里是共轭的, 即存在  $g \in G$ , 使  $x = y^g$ , 那么  $R = C_G(x) = C_G(y^g) = C_G(y)^g = R^g$ ,  $g \in N_G(R) = R$ ,  $x = y^g = y$ , 矛盾。这就是说  $R$  的任意两个不同的元在  $G$  里不共轭, 所以  $G$  包含  $45 \times (8-1) = 315$  个 2-元, 但  $G$  包含 144 个 5 阶元,  $315+144 > 360 = |G|$ , 矛盾。所以  $R$  不是 Abel 群。

既然  $R$  是 8 阶非 Abel 群,  $R$  同构于  $Q_8$  或  $D_8$ 。因为  $G$  含有 144 个 5 阶元和 80 个 3 阶元, 所以  $G$  含有  $360 - 144 - 80 - 1 = 135$  个 2-元。但  $n_2(G) = 45$ , 故存在不同的  $R_1, R_2 \in \text{Syl}_2(G)$ , 使  $R_1 \cap R_2 > 1$ , 否则  $G$  将含有  $45 \times (8-1) = 315$  个 2-元。若  $R$  同构于  $Q_8$ , 则  $R_1 \cap R_2$  只有一个 2 阶元  $t$ , 并且  $t$  是  $R_1, R_2$  的中心元, 即  $C_G(t) \geq R_1$  且  $C_G(t) \geq R_2$ , 再考虑到  $G$  的任意元素的阶为素数方幂, 我们有  $R_1 = C_G(t) = R_2$ 。这与  $R_1 \neq R_2$  矛盾, 所以必有  $R$  同构于  $D_8$ 。

现在考虑  $G$  在  $\text{Syl}_3(G) = \{P_1, P_2, \dots, P_{10}\}$  上的共轭作用,  $G$  同构于  $A_{10}$  的一个子群, 为了方便, 将  $\{P_1, P_2, \dots, P_{10}\}$  简写成  $\{1, 2, \dots, 10\}$ , 用  $i$  代表  $P_i (1 \leq i \leq 10)$ 。取  $P_{10} = \langle a \rangle \times \langle b \rangle$ , 适当调整  $P_i (1 \leq i \leq 9)$  的脚标使

$$a = (123)(456)(789)$$

若  $x, y \in P_{10}$  将 1 映到同一点, 则  $xy^{-1} \in N_G(P_{10})$ ,  $xy^{-1} \in P_{10}$ , 而  $xy^{-1} \in P_{10}$  且  $P_{10} \cap P_{10} = 1$ , 所以  $xy^{-1} = 1$ ,  $x = y$ 。因为  $a$  将 1 映到 2,  $a^2$  将 1 映到 3,  $a \neq b, a^2 \neq b$ , 我们取  $1^b = 4$ , 则  $a = a^b = (4, b(2), b(3)) \dots$ , 这表明  $b(2) = 5, b(3) = 6$ 。于是得到  $b = (1, 4, i)(2, 5, j)(3, 6, k)$ , 显然  $i, j, k \in \{7, 8, 9\}$ , 由此得到  $b$  的 3 种取法:

$$b_1 = (147)(258)(369)$$

$$b_2 = (148)(259)(367)$$

$$b_3 = (149)(257)(368)$$

容易验证对应的三个子群满足  $\langle a, b_1 \rangle^{(789)} = \langle a, b_2 \rangle = \langle a, b_3 \rangle^{(798)}$ , 它们彼此共轭。如果取  $1^b \in \{5, 6, 7, 8, 9\}$ , 同样可以得到  $b$  的 15 种取法。直接计算可以验证它们与  $a$  生成的 9 阶初等阿贝尔子群都是共轭的。因此不妨取

$$b = (147)(258)(369)$$

实际上, 根据前面的讨论,  $P_{10}$  的 8 个非单位元中, 任意两个不同的元将同一个点映到不同的点, 因此  $P_{10}$  在  $\{1, 2, \dots, 9\}$  上的共轭作用是传递的, 进一步地,  $N = N_G(P_{10})$  在  $\{1, 2, \dots, 9\}$  上的共轭作用传递。考虑  $P_i (1 \leq i \leq 9)$  在  $N = N_G(P_{10})$  中的稳定化子  $N_i$ , 因为  $|N_i| = \frac{|N_G(P_{10})|}{9} = 4$ , 所以  $N_i \in \text{Syl}_2(N_G(P_{10}))$  且  $N_i$  为 4 阶循环群, 于是得到  $N_G(P_{10}) = P_{10}N_i$ 。由前面的讨论, 不妨设  $N_G(P_{10}) = P_{10}N_1$ ,  $N_1 = \langle c \rangle$  且  $c^{-1}ac = b$ 。

现证  $c$  在  $\{2, 3, \dots, 9\}$  上没有不动点。设  $N_2$  是  $P_2$  在  $N_G(P_{10})$  中的稳定子群, 由于存在  $1 \neq x \in P_{10}$  使  $P_1^x = P_2$ , 故  $N_2 = N_1^x$ 。不妨设 2 是  $c$  的不动点, 则  $N_1 = N_2$ , 故  $N_1^x = N_1$ 。而  $N_1$  是一个 4 阶循环群且  $\text{Aut}(N_1)$  是 2 阶的,  $x$  为 3 阶的, 这将导致  $G$  含有 6 阶元, 矛盾。

由于  $c$  固定 1 和 10,  $c$  为偶置换且变动了  $\{2, 3, \dots, 9\}$  的每个元,  $c$  为 4 阶元, 因而  $c$  必为两个不相交 4-轮换的乘积。考虑到  $c^{-1}ac = b$  及  $a = (123)(456)(789)$ ,  $b = (147)(258)(369)$ , 故有

$$(c(1), c(2), c(3))(c(4), c(5), c(6))(c(7), c(8), c(9)) = (147)(258)(369)$$

由于  $c$  不可能将  $\{1, 2, \dots, 9\}$  中不同的点映到同一点, 因而上式左端为不相交的 3 个 3-轮换的乘积, 而  $c(1) = 1$ , 因此  $(c(1), c(2), c(3)) = (147)$  且有  $c(2) = 4, c(3) = 7$ 。

若  $(c(4), c(5), c(6)) = (258)$ , 当  $c(4) = 2$  时, 有  $c(5) = 5$ , 矛盾。当  $c(4) = 5$  时,  $c(5) = 8, c(6) = 2$ , 此时  $c$  将包含  $(62458\dots)$ , 这与  $c$  为 4 阶元矛盾。当  $c(4) = 8$  时,  $c(5) = 2, c(6) = 5$ ,  $c$  将包含  $(65248\dots)$ , 这与  $c$  为 4 阶元矛盾。所以只能有  $(c(4), c(5), c(6)) = (369)$ 。

当  $c(4) = 9$  时, 将有  $c(6) = 6$ , 矛盾。当  $c(4) = 6$  时,  $c(5) = 9, c(6) = 3$ , 此时  $c$  将包含  $(24637\dots)$ , 这与  $c$  为 4 阶元矛盾。所以只能有  $c(4) = 3, c(5) = 6, c(6) = 9$ 。

最后,  $(c(7), c(8), c(9)) = (258)$ , 当  $c(7) = 5$  时,  $c(8) = 8$ , 矛盾, 当  $c(7) = 8$  时,  $c$  将包含  $(24378\dots)$ , 矛盾。所以只能有  $c(7) = 2, c(8) = 5, c(9) = 8$ 。

综合上面的结论可以得到

$$c = (2437)(5698)$$

显然  $c, c^2, c^3$  均固定 2 个点。又对  $G$  的任意 2 阶元  $w$ ,  $w$  是  $A_{10}$  里的偶置换,  $w$  至少固定 2 个点, 从而  $w$  属于某个 Sylow 3-子群的正规化子, 进而  $G$  的任意 2 阶元固定 2 个点。

取  $T \in \text{Syl}_2(G)$  且  $N_1 \subseteq T$ ,  $T$  为二面体群, 则有 2 阶元  $d \in T - N_1$  使  $T = \langle c, d \rangle$ 。由于  $d \notin N_G(P_1)$ , 因而  $d$  不固定 1, 考虑到  $d$  是 2 阶元, 所以  $d$  形如  $(1, k)(\cdot, \cdot)(\cdot, \cdot)\dots$ , 其中  $k \in \{2, 3, \dots, 10\}$ 。若  $k \neq 10$ , 考虑  $c^d = dcd$ ,  $d$  将 1 映到  $k$  ( $1 \leq k \leq 9$ ),  $c$  将  $k$  映到  $k'$ , 其中  $k' \neq k$  且  $2 \leq k' \leq 9$ , 但  $d$  不能将  $k'$  映到 1, 所以  $c^d$  不固定 1。另一方面, 因为  $T$  是二面体群,  $c^d = c^{-1}$  固定 1, 矛盾, 所以必有  $k = 10$ , 这表明  $d$  包含轮换  $(1, 10)$ 。考虑到  $d$  为偶置换, 则必有  $d = (1, 10)(\cdot, \cdot)$  或  $d = (1, 10)(\cdot, \cdot)(\cdot, \cdot)(\cdot, \cdot)$ , 再根据上一段的讨论,  $d \in G$  固定 2 个点, 所以  $d = (1, 10)(\cdot, \cdot)(\cdot, \cdot)(\cdot, \cdot)$ 。

因为  $T$  为二面体群且  $d^{-1}cd = c^{-1}$ , 所以

$$(d(2), d(4), d(3), d(7))(d(5), d(6), d(9), d(8)) = (4273)(6589)$$

由于  $d$  不可能将  $\{2, 3, \dots, 9\}$  中不同的点映到同一点, 则上式左端为不相交的 2 个 4-轮换的乘积, 比较两端, 若  $(d(2), d(4), d(3), d(7)) = (6589)$ , 则  $d$  将  $\{2, 4, 3, 7\}$  映到  $\{6, 5, 8, 9\}$ , 这将有  $d = (1, 10)(\cdot, \cdot)(\cdot, \cdot)(\cdot, \cdot)$ , 根据上一段的讨论, 这将与  $d$  的轮换形式矛盾, 所以

$$(d(2), d(4), d(3), d(7)) = (4273)$$

这将导致  $d$  包含的对换的形式可能为如下情形

- i)  $(24)(37)$
- ii)  $(47)$ , 2 和 3 为不动点
- iii)  $(27)(34)$
- iv)  $(23)$ , 4 和 7 为不动点

同样的讨论运用到  $(d(5), d(6), d(9), d(8)) = (6589)$ , 可得  $d$  包含的对换的形式可能为如下情形

- a)  $(56)(98)$
- b)  $(68)$ , 5 和 9 为不动点
- c)  $(58)(96)$
- d)  $(59)$ , 6 和 8 为不动点

综合上面的结果并考虑到  $d = (1, 10)(\cdot, \cdot)(\cdot, \cdot)(\cdot, \cdot)$ , 可能出现如下 8 种情形:

- 1) i) 和 b) 同时出现, 此时  $d = (1, 10)(24)(37)(68)$
- 2) i) 和 d) 同时出现, 此时  $d = (1, 10)(24)(37)(59)$

3) ii)和 a)同时出现, 此时  $d = (1,10)(47)(56)(98)$

4) ii)和 c)同时出现, 此时  $d = (1,10)(47)(58)(96)$

5) iii)和 b)同时出现, 此时  $d = (1,10)(27)(34)(68)$

6) iii)和 d)同时出现, 此时  $d = (1,10)(27)(34)(59)$

7) iv)和 a)同时出现, 此时  $d = (1,10)(23)(56)(98)$

8) iv)和 c)同时出现, 此时  $d = (1,10)(23)(58)(96)$

$\langle c, d \rangle$  为二面体群。

A) 在情形 i)中, 将  $d = (1,10)(24)(37)(68)$  代入  $cd, c^2d, c^3d$  直接计算, 可得到 3 个 2 阶元, 它们正好是情形 4), 6), 7)中的 2 阶元。此时直接计算可得  $ad$  为 21 阶元, 21 不能整除  $|G| = 360$ , 故  $d = (1,10)(24)(37)(68) \notin G$ , 所以只能有下面的

B) 在情形 ii)中, 将  $d = (1,10)(24)(37)(59)$  代入  $cd, c^2d, c^3d$  直接计算, 可得到 3 个 2 阶元, 它们正好是情形 3), 5), 8)中的 2 阶元。

不妨设

$$d = (1,10)(24)(37)(59)$$

子群  $\langle a, b, c, d \rangle$  至少为  $3 \times 3 \times 4 \times 2 = 72$  阶的, 考虑到  $G$  为单群, 于是必有  $G \cong \langle a, b, c, d \rangle$ 。我们知道,  $A_6$  为 360 阶单群, 故  $A_6 \cong \langle a, b, c, d \rangle$ , 即  $G \cong A_6$ 。

因  $PSL(2,9)$  也是 360 阶单群, 故从上述定理立即得到下面的

**推论:**  $PSL(2,9) \cong A_6$ 。

## 项目基金

国家自然科学基金(11371124)、湖北省高层次人才工程基金(070-016533)。

## 参考文献 (References)

- [1] Isaacs, I.M. (2008) Finite group theory. American Mathematical Society, Providence.
- [2] Huppert, B. (1967) Endliche gruppen. Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg-New York.
- [3] Smith, G. and Tabachnikova, O. (2000) Topics in group theory. Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg-New York.
- [4] 周峰, 徐涛, 刘合国 (2013) 660 阶单群同构于  $PSL(2,11)$  的初等群论证. *理论数学*, **4**, 241-243.
- [5] Isaacs, I.M. (1976) Character theory of finite groups. Academic Press, New York.
- [6] Rotman, J. (1994) An introduction to the theory of groups. Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg-New York.
- [7] Cole, F.N. (1893) Simple groups as far as order 660. *American Journal of Mathematics*, **15**, 303-315.