

The Relationship between Medical Students' Learning Attitude and Burnout to Statistics

Zaoling Liu

School of Public Health, Xinjiang Medical University, Urumqi Xinjiang
Email: 136497460@qq.com

Received: Feb. 17th, 2020; accepted: Mar. 6th, 2020; published: Mar. 13th, 2020

Abstract

In order to explore the relationship between learning attitude and burnout of medical students, 595 of Xinjiang Medical University were investigated by using learning attitude and burnout scale. The results: 1) In statistics, 21.3% of medical students have good learning attitude, 68.5% general and 10.2% poor; 2) the total score of learning burnout was 2.19, lower than the average score of 3; the incidence of learning burnout was 16.8%, in which boys were higher than girls ($P < 0.001$) and the ones with good learning attitude was lower than those with poor attitude ($P < 0.001$). 3) There is a correlation between scores of learning burnout and attitude ($r = 0.504$, $P < 0.001$). Learning burnout happened among the students and positive learning attitude can reduce it.

Keywords

Medical Students, Learning Attitude, Learning Burnout, Statistics

医学生统计课程学习态度与学习倦怠的相关性

刘早玲

新疆医科大学公共卫生学院, 新疆 乌鲁木齐
Email: 136497460@qq.com

收稿日期: 2020年2月17日; 录用日期: 2020年3月6日; 发布日期: 2020年3月13日

摘要

为了探讨医学生学习态度与学习倦怠相关性, 本研究采用大学生《统计学学习态度问卷》和《学习倦怠量表》对新疆医科大学595名大学生进行调查。结果表明: 1) 本校医学生在统计学课程中学习态度好占21.4%, 一般占68.4%, 较差占10.2%; 2) 新疆医科大学大学生的学习倦怠总得分为2.19, 低于平均标

准分3分;学习疲倦的发生率为14.4%:男生高于女生($P < 0.001$),学习态度好的学生低于态度较差的学生($P < 0.001$);3)学习态度和倦怠得分具有相关性($r = 0.504, P < 0.001$)。医学生中存在一定程度的学习倦怠,培养积极的学习态度可以减少学习倦怠。

关键词

医学生, 学习倦怠, 学习态度, 统计学

Copyright © 2020 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

作为反映大学生消极学习心理的重要指标,大学生学习倦怠现象一直是国内外学者的研究热点。连榕等认为学习倦怠是指大学生由于学习压力或缺乏学习兴趣而对学习感到厌倦的消极态度和行为[1],而且开发出信度和效度均良好的《大学生学习倦怠量表》测量学生的学习倦怠状况[2]。有研究表明,大学生学习倦怠的成因可以分为社会原因(竞争压力、社会角色定位、生源地域差异),教育环境(大学生的自由度、教师素质等),个体因素(性格特征、自我评价、学习动机、学习策略、学习态度等),而个体因素是影响大学生学习倦怠的首要因素[3]。龚芸在对高职学生学习倦怠的一项调查中发现,相比于学习动机、学习策略和自我评价,高职学生的学习态度对学习倦怠的影响最大[4]。

统计学是医学院校本科生必修的专业基础课,开设的目的是培养本科生掌握统计学基本原理和方法,对数据进行分析和解释,认识事物的内在规律。由于统计学具有理论性强、概念抽象、计算公式繁多难记等课程特点,部分医学生在学习过程中会感觉到枯燥难懂,表现出学习的积极性不高[5],对学习没有兴趣、缺乏动力等学习倦怠现象,最终影响学生的学习成绩[6]。为了了解医学生对统计学课程的学习态度及学习倦怠状况,探讨学习态度与其学习倦怠的关系,本研究采用大学生《统计学学习态度问卷》和《学习倦怠量表》对新疆医科大学医学生进行调查,为预防医学生发生学习倦怠,提高统计学课程学习质量提供依据。

2. 研究对象与方法

2.1. 研究对象

本研究采用整群抽样的方法,抽取本校预防医学,临床医学,护理学和中医学等四个专业正在开展统计学课程的医学生为研究对象,运用量表对其统计学课程学习态度和倦怠水平展开调查。发放问卷总共595份,回收了548份,回收率92%,其中男性195人(35.6%),女性353人(64.4%),预防专业62人(11.31%),临床专业256人(46.72%),护理专业124人(22.63%),中医专业106人(19.34%)。

2.2. 研究方法

采用连榕、杨丽娟等编制的《大学生学习倦怠量表》[2],Cronbach α 系数为0.865,信度和效度指标较为良好。该量表项目数20,共有三个维度即情绪低落,行为不当,成就感低。此量表是5级评分制,从“完全不符合”到“完全符合”分别用数字1~5表示。总分及各维度得分取平均分(项目总得分/项目数20),分值越小疲倦程度越严重。分值中位数为3,小于3发生倦怠,大于3不发生倦怠。《统计学学习

态度问卷》经山东师范大学孙爱玲[7]课题组编写的《大学生学习态度问卷》修改而成,着重强调统计学学习态度,同时调查医学生性别、对自己成绩是否满意等一般信息。问卷涉及学习态度有 14 项目,采用 4 点记分法,均为正向计分,分值越大学习态度越好。最终得分取平均分(项目总得分/项目数 14),得分范围 1~4 分,中值为 2.5 分,大于等于 3 分为学习态度好,2~3 之间为一般,小于 2 为学习态度较差。

2.3. 统计方法

采用 spss18.0 进行统计分析,两个(多个)组倦怠发生率的比较采用卡方检验,学习态度得分与学习倦怠得分相关性分析采用 person 相关方法。

3. 研究结果

3.1. 新疆医科大学医学生统计学课学习态度现状

新疆医科大学医学生在学习态度上得分为 2.28 ± 0.412 , 低于中值 2.5, 说明医学生学习态度不够积极。本校医学生在统计学课程中学习态度好占 21.4%, 一般占 68.4%, 较差占 10.2% (见表 1)。

Table 1. The proportion of learning attitude of medical students to statistics

表 1. 医学生统计学课程学习态度构成比

学习态度	人数	构成比(%)
好	117	21.4
一般	375	68.4
较差	56	10.2
合计	548	100

3.2. 新疆医科大学汉医学生学习倦怠现状

3.2.1. 学习倦怠及三个维度上的得分情况

548 名医学生学习倦怠总分平均分为 2.19 ± 0.684 分, 低于中值 3, 说明医学生学习倦怠状况较为严重。医学生学习倦怠总均分及三个维度, 得分见表 2。

Table 2. The scores of learning burnout of medical students

表 2. 医学生学习倦怠得分情况

维度	人数	得分
情绪低落	548	2.27 ± 0.740
行为回避	548	2.10 ± 0.742
成就感低	548	2.14 ± 0.739
学习倦怠总均数	548	2.19 ± 0.684

从表 2 可以看出医学生学习倦怠三个维度中情绪低落维度上的得分最高, 为 2.27, 说明大学生的学习倦怠以出现情绪低落最为突出。

3.2.2. 不同特征医学生学习倦怠发生率比较

548 名医学生中 79 名存在学习倦怠, 倦怠发生率 14.4%。不同性别、不同专业、对自己成绩是否满意、不同学习态度学生的学习倦怠发生率的比较结果见表 3。

Table 3. The comparison of the incidence of learning burnout among medical students
表 3. 不同特征医学生在学习倦怠发生率比较

特征	学习倦怠		人数	χ^2	P
	无	有			
性别	男	148	47	23.02	0.000
	女	321	32		
专业	预防	53	9	0.694	0.875
	临床	219	37		
	护理	104	20		
对自己成绩是否满意	是	384	34	58.57	0.000
	否	82	45		
学习态度	好	112	5	24.10	0.000
	一般	319	56		
	较差	38	18		

由表 3 可以看出, 男生学习倦怠发生率 24.1% 高于女生 9.1% ($P < 0.001$); 对自己学习成绩满意的学生其倦怠发生率 8.1% 低于不满意自己成绩的学生 35.4% ($P < 0.001$), 学习态度好的学生倦怠发生率 4.3% 低于学习态度较差的学生 47.4% ($P < 0.001$); 不同专业学生在学习倦怠发生率没有差别。

3.3. 学习态度与学习倦怠相关性

548 名学生学习态度得分与学习倦怠得分成正相关, 相关系数为($r = 0.504$, $P < 0.001$)。因学习态度得分越高说明态度越差, 学习倦怠得分越高说明倦怠程度越严重, 所以学习态度越不好学习倦怠状况越严重。

4. 讨论

4.1. 医学生统计课学习态度

目前有很多关注提高统计学教学质量和改进教学方法的研究[8] [9], 但这些研究多从教师的角度进行归纳总结, 学生的角度探讨较少。本研究从学生角度首先调查医学生对统计学的学习态度状况, 结果发现医科大学医学生在学习态度上得分为 2.28, 低于中值 2.5。学习态度好的学生占 21.4%, 态度一般占 68.4%, 较差占 10.2%, 整体来说医学生对统计学课程的学习态度不够积极, 低于英语课程的学习热情[10]。这可能与医学统计学涉及概率论和数理统计的基本原理, 抽象性、逻辑性比较强, 许多学生对学习统计学产生畏惧心理有关[5]。因此, 想办法转变医学生对统计课的学习态度是当前摆在统计学教师的重要课题。

4.2. 医学生学习倦怠及影响因素

连裕教授团队开发编制的《大学生学习倦怠量表》信效度良好, 被绝大多数研究者用以衡量大学生学习倦怠状况, 学习倦怠及各维度分值越低倦怠程度越严重。新疆医科大学医学生的学习倦怠总体得分为 2.19, 三个维度得分: 情绪低落 2.27、行为回避 2.10、成就感低 2.14, 均低于师范类、综合类、理工类等高校大学生[11] [12], 说明医学生学习倦怠状况较为严重。同时, 本校学生在行为回避维度得分最低, 说明医学生的学习倦怠已经外化为逃课、迟到、早退、抄袭等行为问题, 这与统计学课程实际教学情况一致, 大部分成绩不良学生常出现无故缺课、上课玩手机、抄袭作业等现象, 却未表现出明显的情绪低

落、自我评价较低的情况。

对学习倦怠的影响因素方面, 本研究结果表明: 男生、对自己学习成绩不满意及学习态度较差的学生倦怠发生率都比较高, 分别为 24.1%、35.4% 和 47.4%, 远高于本校医学生平均倦怠发生率 14.4%。这些研究结果与孙东媛、于惠钧等研究结论类似[13][14]。说明教师及教学管理工作者更应该关注男生、自我评价比较低和学习态度不够积极的医学生, 采取行之有效的措施减少这类学习的学习倦怠状况, 使得每一个医学生在学习上都不掉队。

虽然医学生学习倦怠状况比综合类、师范类、理工类大学生严重, 但医学生不同专业上学习倦怠发生率尚没有发现明显的差别, 这与李亚真等[3]研究不同。原因在于李亚真的研究对象涉及大一至大四医学生, 而不同年级学习倦怠发生状况有差别, 年级越高倦怠状况越严重[3]。因此在比较不同专业倦怠发生状况时一定要扣除年级的影响, 但李亚真等研究并未做校正。本研究对象均为 3 年级或 4 年级学生, 在同一学期讲授医学统计学课程时进行的调查, 可比性比较好, 结果更可信。

4.3. 学习态度与学习倦怠相关性

新疆医科大学医学生 548 名学生学习态度得分与学习倦怠得分成正相关, 相关系数为($r = 0.504$, $P < 0.001$)。因学习态度得分越高说明态度越差, 学习倦怠得分越高说明倦怠程度越严重, 所以学习态度越不好学习倦怠状况越严重, 这与前述孙东媛[13]、于惠钧[14]等研究一致。

5. 结论

不同专业的医学生中普遍存在学习倦怠现象, 男生、对自己成绩不够满意、学习态度不够端正的学生学习倦怠状况较为严重。提示教育工作者应有针对性地进行相关教育, 提高学生学习积极性, 转变学习态度, 改善对自己的自我评价, 从而减少学习倦怠的发生。

参考文献

- [1] 连榕, 杨丽娟, 吴兰花. 大学生专业承诺、学习倦怠的状况及其关系[J]. 心理科学, 2006, 29(1): 47-51.
- [2] 连榕, 杨丽娟, 吴兰花. 大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制[J]. 心理学报, 2005, 37(5): 632-636.
- [3] 李亚真, 吴美玲. 医学院校学生的学习倦怠状况及其影响因素研究[J]. 成都中医药大学学报(教育科学版), 2014, 16(3): 65-69.
- [4] 龚芸. 影响高职学生学习倦怠的个体因素与对策[J]. 职业与健康, 2010, 26(20): 2286-2289.
- [5] 吕军城, 王莹莹, 石福艳, 任艳峰, 付晓静, 王素珍. 医学统计学教学面临的主要障碍及教改思考[J]. 中国卫生统计, 2018, 35(6): 946-948.
- [6] 陈海鑫, 任振林, 谢高明. 大学生学习倦怠对教育质量的影响研究[J]. 重庆电子工程职业学院学报, 2018, 27(1): 66-70.
- [7] 孙爱玲. 大学生学习倦怠及其影响因素研究[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东师范大学教育科学学院, 2006.
- [8] 陈青山, 罗旭, 蒋静, 颜士钧, 汤月芳, 马听明, 何鑫鹏, 韩璐, 刘晓玲, 周亚敏, 杨剑. 论应用统计学 PDTR 教学模式的必要性和可行性[J]. 中国卫生统计, 2017, 34(5): 832-835.
- [9] 韩萍, 孙红卫, 姚树桐, 刘一志, 方永奇. 临床医学专业医学专业学习策略使用情况研究[J]. 中国高等医学教育, 2015(4): 15-16.
- [10] 涂玮靖, 姚成玥, 汪聪亚, 岳锦锐, 许挺. 医学生对学习英语的态度调查与分析[J]. 中国科教创新导刊, 2013(20): 106.
- [11] 宋乃庆, 谢姗姗. 本科生学习倦怠的现状及其对策研究[J]. 中国大学教学, 2019(7): 93-97.
- [12] 李桐潇. 师范类本科生学习倦怠的现状调查研究——以华东师范大学为例[J]. 凯里学院学报, 2019, 37(4): 119-124.
- [13] 孙东媛. 大学生学习倦怠的影响因素探析[J]. 青年时代, 2015(19): 161-162.
- [14] 于惠钧, 赵正黎, 刘晓林. 高校大学生学习倦怠的现状及其对策研究[J]. 教育教学论坛, 2015(38): 213-214.