

教学案例库评价指标体系的构建

陈 晴, 朱 熙, 刘勤勇*

海军军医大学教学考评中心, 上海

收稿日期: 2022年9月19日; 录用日期: 2022年10月24日; 发布日期: 2022年11月1日

摘 要

本文立足教学案例库的建设目标与要求, 聚焦教学案例库的核心特质, 挖掘教学案例库评价的关键要素和核心指标, 凝练构建科学、系统、全面的教学案例库评价指标体系, 希望能为教学案例库的综合质量评价提供有益的参考。

关键词

教学案例库, 评价, 指标体系

Construction of the Evaluation Indicator System of the Teaching Case Base

Qing Chen, Xi Zhu, Qinyong Liu*

Teaching Evaluation Center, Naval Medical University, Shanghai

Received: Sep. 19th, 2022; accepted: Oct. 24th, 2022; published: Nov. 1st, 2022

Abstract

Based on the construction goals and requirements of the teaching case base, this paper focuses on the core characteristics of the teaching case base, excavates the key elements and core indicators of the evaluation of the teaching case base, and condensedly builds a scientific, systematic and comprehensive evaluation indicator system of the teaching case base, hoping it can provide a beneficial reference for the comprehensive quality evaluation of the teaching case base.

Keywords

Teaching Case Base, Evaluation, Indicator System

*通讯作者。



1. 引言

案例库,是由一个或多个机构根据一定的建设规范,组织收集案例信息、进行案例研究、统一编写文稿,将案例汇集在一起进行系统管理与维护的案例信息库或案例资源库[1]。案例库是案例的合集,是案例教学法的支持系统,是案例教学能够成功实施的前提和保障,案例库建设的质量直接决定了案例教学的效果和一流课程建设的质量[2]。

为了更好地体现案例教学法在教学中的作用,首先,重视教学案例库建设,其次,就是在建设教学案例库的基础上,配套构建教学案例库的评价指标,用合理科学系统的评价体系对教学案例库进行持续追踪评估[3]。通过以评促建、以评促改,为案例库建设和发展指明方向,为案例库改进和优化提供标准或方法参考,用评价的指挥棒指挥教学案例库的建构、改进与完善,才能持续促进案例库的建设发展,不断为案例教学积累、提供更好的案例素材,改善和提升案例教学的效果,达到强化学员学习动机、提高学员自主学习能力、改进教学质量、推进教学改革的目的。

笔者以“教学案例库”“教学案例资源”和“评估”“评价”为关键词在中国知网检索,通过阅读摘要筛选相关文献进行深度研读,然后,在校内进行课堂观察,最后,以2020年7月~8月在大学参与任职培训的学员和授课教员为调查对象,展开问卷调查。经整理283份学员问卷、36份教员问卷以及咨询校内18名专家意见,对教学案例库评价指标体系的构建与应用形成如下初步研究成果。

2. 评价指标体系构建应遵循的基本原则

案例库建设评价主体、评价角度、评价的出发点和落脚点等不同,都会导致评估指标体系的不同,目前,尚未形成对案例库建设质量进行评价的统一标准[2][4][5][6]。但可以统一的是,教学案例库建设的根本目的就是为教员开展案例教学法提供优质的案例素材。所以评价教学案例库应立足于案例库的本质特性,确定能够体现案例库的建设目的与要求的评价指标,对案例库的建设质量进行检验。以相对系统、科学、全面的评价指标体系化地考查教学案例库的关键内容和核心要素,客观综合地评价教学案例库的质量[7][8]。

基于此,评价体系构建必须与案例库建设工作的目标一致。案例库为案例教学法而建,主要用于辅助教学,供一线教员和学员使用,为了方便教员教学,提高学员学习动机,提升教学质效。因此,评价指标体系的重点也应落脚在教学上,案例库建设与评价的基本原则就是遵循课程建设“两性一度”的建设标准,以人才培养目标为导向,突出课程特色,紧扣教学大纲,关注案例库对实际教学效果提升的幅度。**其次,评价指标体系应具有系统全面性。**评价指标体系应尽量涵盖多个维度,系统全面、体系完整才能尽可能客观中性地通盘反映被评价对象的特性,因此,对教学案例库的评价应当包含对案例的评价、对案例与教学的契合度的评价以及对案例库系统本身的评价等。**最后,量化评价指标,增强可操作性。**为避免评价过程过于繁琐复杂,从而导致其评价失去操作价值,失去权威性和可评价性,评价指标数量的设置不宜过多,且应当尽可能使用可量化指标。评价者要通过参考不同的案例库评价指标,抓住评价的关键要素,尽可能完整地提炼核心指标,构建一套普适的、基本涵盖要点的评价指标体系,尽快实现评价指标体系的系统全面性和可操作性之间的统一。

3. 三级评价指标体系的形成

根据前期研究,遵照上述基本原则,共设置三级评价指标。首先,科学选取具有代表性的关键维度,

将其作为一级核心评价指标,其中包括:案例本身、案例库系统与使用效果。其次,通过综合提炼较为分散和过于细节的评价内容,形成能够实现案例库评估需求又切实可操作的二级核心指标。最终,考虑院校案例库建设的实际情况,形成客观可量化的三级核心指标,作为案例库评价最基础的判断依据(教学案例库三级评价指标体系见下表 1)。

Table 1. Tertiary evaluation indicator system of the teaching case base

表 1. 教学案例库三级评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
案例本身	格式结构	是否要素完备: 案例描述;案例讲义;案例使用说明
		是否格式规范,要素齐全: 案例名称(标题);案例背景及相关知识链接 案例主题内容;结果解析;附录(参考资料、案例相关的图表)
	内容	是否具备 5 对特性: 真实性与客观性;典型性与完整性;时效性与导向性;现实性与行业敏感性;启发性与争议性
案例库系统	呈现的形式	是否以文本为主要呈现形式; 是否有视频影像、图片、动画等多媒体材料辅助呈现; 是否界面友好,方便操作使用
	案例库结构	个案数量是否达标
		案例库格式是否规范
	案例库分布	是否有科学清晰的分类标准 是否有系统筹划的分布内容: 案例覆盖知识面与教材内容的相关性; 案例内容理论深浅与教学要求的吻合度; 案例要体现知识的系统性、系列化和整合性
使用效果	教员反馈	对学员学习效果的评价: 课业成绩,学员学习兴趣、创新能力培养的效果、解决实际问题的能力等
		对案例库的使用评价: 案例的广度及深度,案例启发性及实践性,案例与培养目标的一致性、案例库管理更新的及时性、以及操作使用的便捷性等
	学员评价	学员个人能力或兴趣指标的提升: 查阅文献资料的能力、创新能力、表达能力、团队协作能力、学生兴趣度等 学员对案例教学的认可度评价: 对案例的接受度、对案例教学总体设计的满意度、对教员教学过程的评价。

4. 评价指标体系的拆分与解读

4.1. 案例本身

主要评价案例本身格式结构与案例内容。

4.1.1. 格式结构

是否要素完备, 包含案例描述、案例讲义、案例使用说明等 3 个必备文件, 方便提供给相关学科所有课程授课教员选择使用。

是否按照规定格式, 统一规范整理和编写, 包括案例名称(标题)、案例背景及相关知识链接、案例主题内容、结果解析、附录(参考资料、案例相关的图表)等结构要素。

4.1.2. 案例内容

评价案例内容的优劣, 主要侧重以下 5 个特性: **1) 真实性与客观性。**取材于真实实践, 案例描述客观中立, 不带有主观感情色彩和倾向。**2) 典型性与完整性。**在学科方向上具有代表性、影响性, 能够代表某一类事务或现象的本质属性, 案例叙述涵盖背景直至问题解决的完整内容, 情节描述具体详细。**3) 时效性与导向性。**具有很强的适时性与前沿性, 体现时代特点, 能够涵盖最新的知识和信息, 具有一定的导向意义。**4) 现实性与行业敏感性。**与我国现阶段军事政治经济文化背景相符合, 有利于学员快速融入特定行业特定情境, 更好地理论联系实际。**5) 启发性与争议性。**案例必须为一定的教学目的服务, 帮助学员深化理解教学内容, 有争议和结果具有不确定性的案例, 给学员提供思维发散的空间, 有利于代入角色, 启迪思路引人深思, 提升学员思考和解决问题的能力。

4.2. 案例库系统

主要评价案例库系统呈现的形式, 案例库结构, 案例库分布。

4.2.1. 呈现的形式

目前的建设水平下, 案例应以文本为主要呈现形式, 但案例库系统呈现形式应尽可能多样化, 该部分主要考察是否有视频影像、图片、动画等多媒体材料辅助呈现, 界面友好, 检索功能清晰, 方便用户操作使用。

4.2.2. 案例库结构

一方面, 考察个案数量是否达标。案例库建设的目标不同, 学科专业不同, 理论与实践类比不同, 案例库所包含的个案数量也会有所不同。原则上, 个案数量基本覆盖主要教学内容即可, 在评价时应当依据具体情形具体分析。

一方面, 考察案例库格式的规范性。案例库的提交格式必须遵循统一规定和要求, 规范由负责建设案例库的主体具体说明。评价时应看其是否严格按照规定实施。案例库存储案例的主要格式应为文本的“word”和网页的“html”格式。根据需要呈现的形式不同, 案例库也应支持“mp4”“rmvb”等, 同时, 支持 PC 和手机终端的视频格式, 以及“jpg”“png”等常见的图片格式。

4.2.3. 案例库分布

一方面, 考察是否有科学清晰的分类标准。案例按照科学的分类标准入库, 并按照分类标准进行规范化编码。可以结合院校的属性, 以专业和学科方向划分, 设置相应的案例库, 第二级按照案例发生时间或开发时间进行分类, 再下一级是案例代表的序号等; 也可根据学习过程, 针对不同学习阶段设置案例库, 或针对不同学习阶段, 将案例拆分成不同的部分; 亦可根据教学需要, 按照不同表现形式设置相应案例库, 如以视频、图片、文字等直接浏览形式为主的案例库和以全景视频、VR 应用程序等可交互形式为主的案例库。

一方面, 考察是否有系统筹划的分布内容。**1) 案例覆盖知识面与教材内容的相关性。**案例所涉及的知识应与教学内容相贴切, 以便理论与实践的结合, 为学员构建清晰准确的教学情境, 提高学员学习的

专注度和积极性,更利于学员带着问题看案例。**2) 案例内容理论深浅与教学要求的吻合度。**案例涉及理论知识的深浅应根据满足案例教学需要,案例内容涉及理论知识点不宜浅显,会导致学员对知识的理解不够深入清晰,对案例问题失去兴趣;也不宜太过深入,会使学员对原本知识的理解更为困难,对重难点产生混淆。**3) 案例要体现知识的系统性、系列化和整合性。**同一个案例可以涵盖多个知识点,利于系统串联整个教学内容;一个教学内容可以配合多个不同角度的案例,从多角度展开教学,利于教学重难点的深挖,帮助学员加深理解强化记忆。

4.3. 案例教学效果的评价

主要包括教员反馈和学员评价。

4.3.1. 教员反馈

一方面,体现在对学员学习效果的评价上,除了课业成绩,还包括学员学习兴趣是否浓烈、创新能力培养的效果、解决实际问题的能力等;另一方面,体现在对案例库的使用评价上,如案例的广度及深度,案例启发性及实践性,案例与培养目标的一致性、案例库管理更新的及时性、以及操作使用的便捷性等。

4.3.2. 学员评价

一方面,是学员个人能力或兴趣指标的提升,如查阅文献资料的能力、创新能力、表达能力、团队协作能力、学生兴趣度等;一方面,是学员对案例教学的认可度评价,如对案例的接受度、对案例教学总体设计的满意度、对教员教学过程的评价。

可靠有效的评估是案例库发展建设与案例教学有效实施的关键。教师可以依据评价指标优化教学案例的选择、教学设计与课堂实践,教学管理及科学研究人员可以据此正确评估案例库建设与发展整体水平,发现当前存在的问题,清晰认识案例库建设的发展程度及现实差距。该指标体系只是理论与实践初步结合的研究成果,后续会尝试将其运用在评价实践中不断验证、改进与完善,从而为教学案例库的评价提供更多有意义和有价值的参考。

基金项目

2018年全国教育科学国防军事教育学科“十三·五”规划课题(JYKYC2018019)。

参考文献

- [1] 李变兰,田琳,肖荣,等.案例教学法的支持系统——案例库建设[J].中国高等医学教育,2008(10):108-109.
- [2] 余华,张崑,刘达玉,王新惠,孟凡冰.一流课程背景下“食品营养学”案例库的建设及评价[J].农产品加工,2022(4):86-89+92.
- [3] 杜鹃,陈玲,徐爱荣.在案例教学法中要重视案例库建设[J].上海金融学院学报,2005(3):61-63+71.
- [4] 何绍华,李玲.案例检索以及案例库建设中的若干问题[J].情报科学,2003,21(6):629-631.
- [5] 周梅妮,张振威.高校案例库建设评价指标体系研究[J].重庆高教,2011(1):10-12.
- [6] 丁勤,刘万辉.高职院校实践教学案例库建设评价指标体系研究[J].教育教学论坛,2013(37):281-282.
- [7] 周梅妮,张振威.OBE理念下“工程制图”课程案例库建设与实践[J].重庆高教,2011(3):10-12.
- [8] 吴泽昂.关于临床医学案例库教学体系建设的几点思考[J].农垦医学,2019,41(3):278-280.