

几类IC-平面图的退化性

田鸿珲

浙江师范大学，数学与计算机科学学院，浙江 金华

收稿日期：2021年9月18日；录用日期：2021年10月14日；发布日期：2021年10月21日

摘要

若图 G 的每一个子图 H 都有 $\delta(H) \leq k$, 则称 G 是 k -退化的. 根据不含 k -圈($k \in \{3, 5, 6\}$)的平面图是3-退化的, 本文证明了不含 k -圈的IC-平面图是4-退化的. 本文还进一步证明了3-圈与4-圈不相邻, 3-圈与5-圈不相邻或4-圈与4-圈不相邻的IC-平面图也是4-退化的. 同时, 本文给出了不含 k -圈($k \in \{3, 4, 5, 6\}$)且4-正则的IC-平面图的例子。

关键词

IC-平面图, 退化性, 权转移

Degeneracy of Some Classes of IC-Planar Graphs

Honghui Tian

Department of Mathematics, Zhejiang Normal University, Jinhua Zhejiang

Received: Sep. 18th, 2021; accepted: Oct. 14th, 2021; published: Oct. 21st, 2021

Abstract

If every subgraph H of graph G has $\delta(H) \leq k$, then G is k -degenerate. A planar

graph without k -cycles ($k \in \{3, 5, 6\}$) is 3-degenerate, this paper proves that an IC-planar graph without k -cycles is 4-degenerate. This paper is further proved that the IC-planar graph with 3-cycle not adjacent to 4-cycle, 3-cycle not adjacent to 5-cycle or 4-cycle not adjacent to 4-cycle is also 4-degenerate. And we give an example of 4-regular IC-planar graphs without k -cycles ($k \in \{3, 4, 5, 6\}$).

Keywords

IC-Planar Graph, Degeneracy, Discharging

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

本文所讨论的图都是有限简单无向图. 文中未加说明的术语见文 [1]. $V(G)$, $E(G)$ 分别表示图 G 的顶点集和边集. 平面图是图在平面上的一种嵌入, 使得任意两条边仅在端点处相交. 若 G 是平面图, 我们用 $F(G)$ 来表示图 G 的面集. 如果图 G 可以嵌入到平面上, 使得每条边最多被交叉一次, 则称其为 1-平面图, 该平面嵌入称为 1-平面嵌入. 1-平面图是 Ringel [2] 于 1965 年研究平面图的点-面染色时提出的. 若图 G 是 1-平面图且存在一种平面嵌入, 使得含交叉点的边组成的集合是图 G 的一个匹配(即任意两条被交叉边的四个端点都不重合), 则称图 G 是 IC-平面图, 该平面嵌入称为 IC-平面嵌入. IC-平面图是 Alberson [3] 在 2008 年提出来的, 并猜想每个 IC-平面图都是 5-可染的. 此猜想后来被 Kral 与 Stacho [4] 证明成立. 若图 G 的 IC-平面嵌入满足其交叉点个数是所有 IC-平面嵌入中最少的, 则称此 IC-平面嵌入为最优 IC-平面嵌入.

设 G 是 IC-平面图且是最优 IC-平面嵌入. 令 $C(G)$ 是 G 中所有交叉点组成的集合, $E_0(G)$ 是 G 中不含交叉点的边组成的集合. 按如下方式定义 G 的关联平面图 G^\times : $V(G^\times) = V(G) \cup C(G)$, $E(G^\times) = E_0(G) \cup \{xz, yz | xy \in E(G) \setminus E_0(G), \text{且 } z \text{ 是含在边 } xy \text{ 上的交叉点}\}$. 则 G^\times 是平面图, 且对任意 $z \in C(G)$, 有 $d_{G^\times}(z) = 4$. 称 $C(G)$ 中的点为假点, $V(G)$ 中的点为真点. 由 IC-平面图的定义知任意两个假点在 G^\times 中不相邻, 且每一个真点至多与一个假点相邻. 若 G^\times 中的面 f 至少与一个假点关联, 则称 f 为假面; 不与假点关联的面称为真面.

令 $v \in V(G)$, 称点 v 的所有邻点组成的集合为点 v 的邻域, 记作 $N_G(v)$. 称 $d_G(v) = |N_G(v)|$ 为 v 的度数. $\delta(G) = \min\{d_G(v) | v \in V(G)\}$ 和 $\Delta(G) = \max\{d_G(v) | v \in V(G)\}$ 分别称作 G 的最小度和最大度. 设 G 是 IC-平面图, $f \in F(G^\times)$. 称与面 f 相关联的边数为面 f 的度数(每条割边计算两次), 记为 $d_{G^\times}(f)$. 设 $v \in V(G)$, 如果 $d_G(v) = k$, $\geq k$, 或 $\leq k$, 则称 v 为 k -点, k^+ -点或 k^- -点. 类似地, 可

以定义 k -面, k^+ -面或 k^- -面. 令 $f \in F(G^\times)$, 若 f 的边界点按顺时针方向依次为 $v_1, v_2, v_3, \dots, v_n$, 则可记作 $f = [v_1 v_2 \dots v_n]$. 用 $d_k(f)$ 和 $d_{k^+}(f)$ 分别表示与 f 关联的 k -点与 k^+ -点的个数; 用 $f_i(v)$, $f_{i^+}(v)$ 和 $f_{i^-}(v)$ 分别表示 G^\times 中与 v 关联的 i -面, i^+ -面和 i^- -面的个数, 用 $\alpha(v)$ 来表示与 v 关联的假 3 -面的个数.

若图 G 的每一个子图 H 都有 $\delta(H) \leq k$, 则称图 G 是 k -退化的. 根据连通平面图的 Euler 公式和握手定理易得任意一个平面图都是 5 -退化的; 任意一个不含 3 -圈的平面图都是 3 -退化的. 2002 年, Wang 和 Lih [5] 两位学者证明了不含 5 -圈的平面图是 3 -退化的. 同年, Fijavaz 等 [6] 证明了不含 6 -圈的平面图是 3 -退化的. 本文利用上述结果, 证明了不含 k -圈 ($k \in \{3, 5, 6\}$) 的 IC- 平面图都是 4 -退化的. 并给出不含 k -圈 ($k \in \{3, 4, 5, 6\}$) 且 4 -正则的 IC- 平面图. 同时, 本文进一步证明了 3 -圈和 4 -圈不相邻, 3 -圈和 5 -圈不相邻或 4 -圈和 4 -圈不相邻的 IC- 平面图也是 4 -退化的.

2. 3 -圈不与 4 -圈相邻的 IC- 平面图的退化性

定理 2.1. 不含 k -圈 ($k \in \{3, 5, 6\}$) 的 IC- 平面图都是 4 -退化的.

证明. 设 G 是 IC- 平面图且已 IC- 平面嵌入, $E_0(G)$ 是 G 中不含交叉点的边组成的集合, $E_1(G)$ 是 G 中含交叉点的边组成的集合. 则由 IC- 平面图定义知, 由 $E_0(G)$ 中的边导出子图 G_1 是平面图, 由 $E_1(G)$ 中的边导出的子图是 1 -正则图. 由题意知 G_1 是不含 k -圈 ($k \in \{3, 5, 6\}$) 的平面图. 故 G_1 是 3 -退化的. 从而 G 是 4 -退化的. \square

定理 2.2. 3 -圈不与 4 -圈相邻的 IC- 平面图是 4 -退化的.

证明. 设 G 是定理 2.2 的点数最小的极小反例图. 显然 G 是连通的, 设 G 是最优的 IC- 平面嵌入. 显然断言 2.1 成立.

断言 2.1 $\delta(G) \geq 5$.

因为 G 是 3 -圈不与 4 -圈相邻的 IC- 平面图, 所以断言 2.2 成立.

断言 2.2 真 3 -面与真 3 -面不相邻.

断言 2.3 每一个 5^+ -点 v 至少关联 2 个 4^+ -面.

证明. 由 v 至多与一个假点邻知 $\alpha(v) \leq 2$. 当 $\alpha(v) = 0$, 由断言 2.2 知 $f_3(v) \leq \lfloor \frac{d_G(v)}{2} \rfloor$. 故 v 关联的 4^+ -面个数 $\geq d_G(v) - \lfloor \frac{d_G(v)}{2} \rfloor \geq 3$. 当 $\alpha(v) = 1$ 时, 不妨设与 v 关联的假 3 -面为 $f_1 = [vv_1v_2]$ 且 v_2 为假点. 则与 v 关联且以 vv_2 为边界的面必为 4^+ -面. 由断言 2.2 知 $f_3(v) \leq \lceil \frac{d_G(v)-2}{2} \rceil + 1 = \lceil \frac{d_G(v)}{2} \rceil$. 故 v 关联的 4^+ -面个数 $\geq d_G(v) - \lceil \frac{d_G(v)}{2} \rceil \geq 2$. 当 $\alpha(v) = 2$ 时, 由 v 至多相邻一个假点知, 与 v 关联的两个假 3 -面必为 $f_1 = [vv_1v_2]$ 和 $f_2 = [vv_2v_3]$ 且 v_2 为假点. 此时, 与 v 关联且以 vv_1 (或 vv_3) 为边界的不同于 f_1 (或 f_2) 的面为 4^+ -面. 故 v 至少关联两个 4^+ -面. 综上, 每一个 5^+ -点至少关联 2 个 4^+ -面. \square

断言 2.4 每一个假点至多关联 2 个假 3 -面.

证明. 反证法. 设 v 是假点, 且其在 G^\times 中的 4 个邻点为 v_1, v_2, v_3, v_4 且在平面上依顺时针方向排列. 则 $v_1v_3 \in E(G)$ 且 $v_2v_4 \in E(G)$. 假设 $f_1 = [vv_1v_2]$, $f_2 = [vv_2v_3]$ 及 $f_3 = [vv_3v_4]$ 是 3 -面. 则 G 中含相邻的 3 -圈 $v_1v_2v_3v_1$ 和 4 -圈 $v_1v_3v_4v_2v_1$, 矛盾. 所以, 每一个假点至多关联 2 个假 3 -面. \square

下面我们用权转移的方法完成定理 2.2 的证明. 对 $v \in V(G^\times)$, 令 $ch(v) = d_{G^\times}(v) - 6$; 对 $f \in$

$F(G^\times)$, 令 $ch(f) = 2d_{G^\times}(f) - 6$. 结合欧拉公式 $|V(G^\times)| - |E(G^\times)| + |F(G^\times)| = 2$ 和握手定理, 可以得到下面的恒等式:

$$\sum_{x \in V(G^\times) \cup F(G^\times)} ch(x) = \sum_{x \in V(G^\times)} (d_{G^\times}(v) - 6) + \sum_{x \in F(G^\times)} (2d_{G^\times}(f) - 6) = -12$$

下面定义适当的权转移规则, 且在权转移过程中, 总权和保持不变. 令 $ch'(x)$ 是 $x \in V(G^\times) \cup F(G^\times)$ 在经过权转移之后的最终权. 若能证明对所有的 $x \in V(G^\times) \cup F(G^\times)$, 皆有 $ch'(x) \geq 0$. 这样就与上面的恒等式形成矛盾, 从而完成定理2.2的证明. \square

我们定义如下的权转移规则:

R1: 每一个 4^+ -面转权 $\frac{2d_{G^\times}(f)-6}{d_{G^\times}(f)}$ 给关联的每一个点.

设经过R1之后, 每一个 5^+ -点 v 的权为 $\beta(v)$.

R2: 每一个 5^+ -点将权 $\max\{0, \beta(v)\}$ 转给与它相邻的假点.

由R1可得断言2.5成立.

断言2.5 1) 每个 4 -面转权 $\frac{1}{2}$ 给所关联的点.

2) 每个 4 -面转权 $\frac{4}{5}$ 给所关联的点.

3) 每个 6^+ -面转权 1 给所关联的点.

下面验证对于 $\forall x \in V(G^\times) \cup F(G^\times)$, 都有 $ch'(x) \geq 0$.

设 $f \in F(G^\times)$. 若 $d_{G^\times}(f) = 3$, 则 $ch'(f) = ch(f) = 2d_{G^\times}(v) - 6 = 0$. 若 $d_{G^\times}(f) \geq 4$, 则由R1知, $ch'(f) = ch(f) - \frac{2d_{G^\times}(f)-6}{d_{G^\times}(f)} \times d_{G^\times}(f) = 0$.

设 $v \in V(G^\times)$. 若 $d_{G^\times}(v) \geq 5$, 则由权转移规则知, 只要验证 $\beta(v) \geq 0$. 由断言2.3, 断言2.5和R1可以得到 $\beta(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + 2 \times \frac{1}{2} \geq 0$. 下面设 $d_{G^\times}(v) = 4$. 由断言2.1知 v 为假点. 设 v 在 G^\times 中的4个邻点为 v_1, v_2, v_3, v_4 且在平面上依顺时针方向排列. 令 f_i 是以 vv_i, vv_{i+1} 为边界的面, $i = 1, 2, 3, 4$ 且 $v_5 = v_1$. 由断言2.1知 $d_{G^\times}(v_i) \geq 5$, $i = 1, 2, 3, 4$. 由IC-平面图的定义知, v_i 在 G^\times 中的邻点(除 v 外)全为真点.

情况1: v 不与假 3 -面关联

由断言2.5知, $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + \frac{1}{2} \times 4 = 0$.

情况2: v 与一个假 3 -面关联

不妨设 $d_{G^\times}(f_1) = 3$, 即 $f_1 = [vv_1v_2]$. 则与 v_3 和 v_4 相邻的点都是真点. 由断言2.2知, $f_3(v_3) \leq \lceil \frac{d_{G^\times}(v_3)-2}{2} \rceil$. 故 v_3 至少与 $d_{G^\times}(v_3) - f_3(v_3) \geq d_{G^\times}(v_3) - \lceil \frac{d_{G^\times}(v_3)-2}{2} \rceil \geq 3$ 个 4^+ -面邻. 从而 $\beta(v_3) \geq d_{G^\times}(v_3) - 6 + \frac{1}{2} \times 3 = \frac{1}{2}$. 由R2知 v_3 至少转权 $\frac{1}{2}$ 给 v . 故由断言2.5知, $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + \frac{1}{2} \times 3 + \frac{1}{2} = 0$.

情况3: v 与两个假 3 -面关联

设 $f_1 = [vv_1v_2]$ 且 $f_2 = [vv_2v_3]$. 则由 3 -圈不与 4 -圈邻且 v_1, v_2, v_3 的邻点全为真点知, 以 v_1v_2 为边界边且不同于 f_1 的面为 5^+ -面. 同理, 以 v_2v_3 为边界边且不同于 f_2 的面为 5^+ -面. 由断言2.5知,

$\beta(v_2) \geq d_{G^\times}(v_2) - 6 + \frac{4}{5} \times 2 = \frac{3}{5}$. 故由R2知 v_2 至少转权 $\frac{3}{5}$ 给 v . 由断言2.2知 $f_3(v_4) \leq \lceil \frac{d_{G^\times}(v_4)-2}{2} \rceil$. 所以 v_4 至少与 $d_{G^\times}(v_4) - f_3(v_4) \geq d_{G^\times}(v_4) - \lceil \frac{d_{G^\times}(v_4)-2}{2} \rceil \geq 3$ 个 4^+ -面邻. 从而由断言2.5知 $\beta(v_4) \geq d_{G^\times}(v_4) - 6 + \frac{1}{2} \times 3 = \frac{1}{2}$, 且由R2知 v_4 至少转权 $\frac{1}{2}$ 给 v . 故由断言2.5知 $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + \frac{3}{5} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times 2 = \frac{1}{10}$.

设 $f_1 = [vv_1v_2]$ 且 $f_3 = [vv_3v_4]$. 则 v_i 与4-圈 $v_1v_2v_3v_4v_1$ 关联, $i = 1, 2, 3, 4$. 由3-圈与4-圈不邻知, 以 v_1v_2 为边界边且不同于 f_1 的面为 4^+ -面. 同理, 以 v_3v_4 为边界边且不同于 f_3 的面为 4^+ -面. 故由断言2.2知, $f_3(v_i) \leq 1 + \lceil \frac{d_{G^\times}(v_i)-3}{2} \rceil = \lceil \frac{d_{G^\times}(v_i)-1}{2} \rceil$, $i = 1, 2, 3, 4$. 从而 v_i 至少与 $d_{G^\times}(v_3) - \lceil \frac{d_{G^\times}(v_3)-1}{2} \rceil \geq 3$ 个 4^+ -面关联. 从而由断言2.5知, $\beta(v_i) \geq d_{G^\times}(v_i) - 6 + \frac{1}{2} \times 3 = \frac{1}{2}$. 由R2知, v_i ($i = 1, 2, 3, 4$) 至少转权 $\frac{1}{2}$ 给 v . 故 $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + \frac{1}{2} \times 4 = 0$. \square

由定理2.2可得以下推论.

推论 2.3. 不含4-圈的IC-平面图是4-退化的.

由定理2.1和推论2.3可得以下推论.

推论 2.4. 不含 k -圈($k \in \{3, 4, 5, 6\}$)的IC-平面图是4-退化的.

下面我们给出例子说明推论2.4的结论是紧的. 图1是不含3-圈与5-圈的4-正则的IC-平面图. 正十二面体图的线图是不含4-圈的4-正则IC-平面图. K_5 是不含6-圈的4-正则IC-平面图.

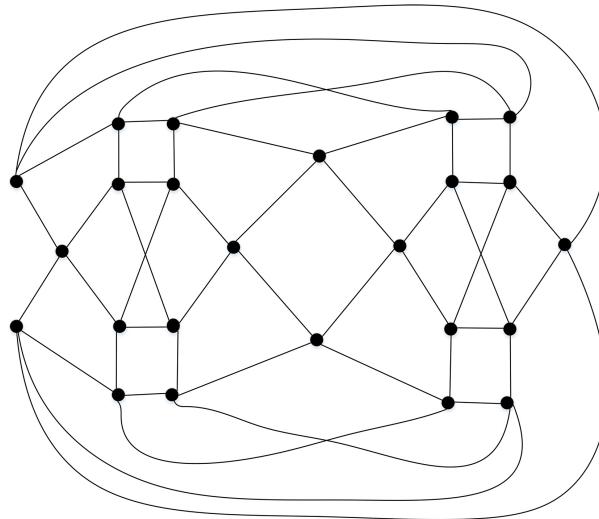


Figure 1. 4-regular Bipartite IC-planar graph

图 1. 4-正则的二部IC-平面图

3. 3-圈不与5-圈相邻的IC-平面图的退化性

定理 3.1. 3-圈不与5-圈相邻的IC-平面图是4-退化的.

证明. 设 G 是定理3.1的点数极小的反例图. 显然 G 是连通的, 设 G 是最优的IC-平面嵌入. 显然断言3.1成立.

断言3.1 $\delta(G) \geq 5$.

设 $v \in V(G^\times)$ 是一个真点. 令 v_1, v_2, \dots, v_d 是 v 在 G^\times 中的邻点且在平面上依顺时针方向排列. 令 f_i 是以 vv_i, vv_{i+1} 为边界边的面, 其中 $i = 1, 2, \dots, d$ 且 $v_{d+1} = v_1$. 令 f_i, f_{i+1}, f_{i+2} 为相继的三个面. 由3-圈不与5-圈邻知 f_i, f_{i+1}, f_{i+2} 中必有一个4⁺-面或假3-面. 故断言3.2成立.

断言3.2 每一个真点 v 不与三个相继的真3-面关联.

断言3.3 每个5⁺-点 v 至少关联2个4⁺-面.

证明. 由 v 至多与一个假点邻知 $\alpha(v) \leq 2$. 当 $\alpha(v) = 0$, 由断言3.2知 $f_3(v) \leq \lfloor \frac{2d_G(v)}{3} \rfloor$. 故 v 至少关联 $d_{G^\times}(v) - f_3(v) \geq d_{G^\times}(v) - \lfloor \frac{2d_G(v)}{3} \rfloor \geq 2$ 个4⁺-面. 当 $\alpha(v) = 1$ 时, 不妨设与 v 关联的假3-面为 $f_1 = [vv_1v_2]$ 且 v_2 为假点. 则以 vv_2 为边界边且不同于 f_1 的面为4⁺-面. 由断言3.2知 $f_3(v) \leq \lceil \frac{2(d_G(v)-1)}{3} \rceil$. 故 v 至少关联 $d_{G^\times}(v) - f_3(v) \geq d_{G^\times}(v) - \lceil \frac{2(d_G(v)-1)}{3} \rceil \geq 2$ 个4⁺-面. 当 $\alpha(v) = 2$ 时, 由 v 至多相邻一个假点知, 与 v 关联的两个假3-面必为 $f_1 = [vv_1v_2]$ 和 $f_2 = [vv_2v_3]$, 且 v_2 为假点. 令 f_3, f_4 分别以 vv_3 为边界边且不同于 f_2 的面和以 vv_1 为边界边且不同于 f_1 的面. 若 $d_{G^\times}(f_3) \geq 4$ 且 $d_{G^\times}(f_4) \geq 4$, 则 v 至少关联两个4⁺-面. 若 $d_{G^\times}(f_3) = 3$, 即 $f_3 = [vv_3v_4]$, 则由3-圈不与5-圈邻知以 vv_4 为边界边且不同于 f_3 的面及 f_4 为4⁺-面. 故 v 至少关联两个4⁺-面. 综上, 每一个5⁺-点至少关联2个4⁺-面. \square

下面我们用权转移规则完成定理3.1的证明.

我们采用与定理2.2相同的初始权函数及权转移规则. 接下来, 我们需要证明对所有的 $x \in V(G^\times) \cup F(G^\times)$, 皆有 $ch'(x) \geq 0$. 推出与定理2.2一样的矛盾, 从而完成对定理3.1的证明.

由R1可得断言3.4成立.

断言3.4 1) 每个4-面转权 $\frac{1}{2}$ 给所关联的点.

- 2) 每个4-面转权 $\frac{4}{5}$ 给所关联的点.
- 3) 每个6⁺-面转权1给所关联的点.

下面验证对于 $\forall x \in V(G^\times) \cup F(G^\times)$, 都有 $ch'(x) \geq 0$.

设 $f \in F(G^\times)$. 若 $d_{G^\times}(f) = 3$, 则 $ch'(f) = ch(f) = 2d_{G^\times}(v) - 6 = 0$. 若 $d_{G^\times}(f) \geq 4$, 则由R1知, $ch'(f) = ch(f) - \frac{2d_{G^\times}(f)-6}{d_{G^\times}(f)} \times d_{G^\times}(f) = 0$.

设 $v \in V(G^\times)$. 若 $d_{G^\times}(v) \geq 5$, 则由权转移规则知, 只要验证 $\beta(v) \geq 0$. 通过断言3.3, 断言3.4和R1可知 $\beta(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + 2 \times \frac{1}{2} \geq 0$. 下设 $d_{G^\times}(v) = 4$. 由断言3.1知 v 为假点. 设 v 在 G^\times 中的4个邻点为 v_1, v_2, v_3, v_4 且在平面上依顺时针方向排列. 令 f_i 是以 vv_i, vv_{i+1} 为边界的面, $i = 1, 2, 3, 4$ 且 $v_5 = v_1$. 由断言3.1知 $d_{G^\times}(v_i) \geq 5$, $i = 1, 2, 3, 4$. 由IC-平面图的定义知, v_i 在 G^\times 中的邻点(除 v 外)全为真点, $i = 1, 2, 3, 4$.

情况1: v 与四个假3-面关联

则 $f_1 = [vv_1v_2]$, $f_2 = [vv_2v_3]$, $f_3 = [vv_3v_4]$ 且 $f_4 = [vv_4v_1]$. 由 v_1 只与一个假点相邻知 v_1 在 G^\times 中除 v 外的其余邻点皆为真点. 令 f' 是以 v_1v_2 为边界边且不同于 f_1 的面, f'' 是以 v_4v_1 为边界边且不同于 f_4 的面. 令 $f' = [v_1v_2x_1 \cdots x_k]$. 若 $d_{G^\times}(f') = 3$, 即 $f' = [v_1v_2x_1]$, 则 G 中含相邻的3-圈 $v_1v_2x_1v_1$ 和5-圈 $v_1x_1v_2v_3v_4v_1$, 矛盾. 若 $d_{G^\times}(f') = 4$, 即 $f' = [v_1v_2x_1x_2]$, 由IC-平面图的定义知 x_1 与 x_2 为真点. 由 $\delta(G) \geq 5$ 知 $x_1, x_2 \notin \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$, 则 G 中含相邻的3-圈 $v_1v_2x_1v_1$ 和5-圈 $v_1x_2x_1v_2v_3v_1$, 矛盾. 故 $d_{G^\times}(f') \geq 5$. 由对称性, $d_{G^\times}(f'') \geq 5$. 从而由断言3.4知, $\beta(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + \frac{4}{5} \times 2 = \frac{3}{5}$. 由R2知, v_1 至少转

权 $\frac{3}{5}$ 给 v . 由对称性, v_2, v_3, v_4 各至少转权 $\frac{3}{5}$ 给 v . 因此, $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + 4 \times \frac{3}{5} = \frac{2}{5}$.

情况2: v 与三个假3-面关联.

不妨设 $f_1 = [vv_1v_2]$, $f_2 = [vv_2v_3]$ 与 $f_3 = [vv_3v_4]$. 下证 $d_{G^\times}(f_4) \geq 6$. 事实上, 如果 $d_{G^\times}(f_4) = 4$, 即 $f_4 = [vv_4xv_2]$, 则由断言3.1知 $x \notin \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$, 故 G 中含相邻的的3-圈 $v_1v_2x_1v_1$ 和5-圈 $v_1v_2v_3v_4xv_1$, 矛盾. 如果 $d_{G^\times}(f_4) = 5$, 即 $f_4 = [vv_4x_1x_2v_2]$, 那么由断言3.1知 $x_1, x_2 \notin \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$, 所以 G 中含相邻的的3-圈 $v_1v_2x_1v_1$ 和5-圈 $v_1v_3v_4x_1x_2v_1$, 矛盾. 所以, $d_{G^\times}(f_4) \geq 6$. 由断言3.3和3.4知, $\beta(v_1) \geq d_{G^\times}(v_1) - 6 + \frac{1}{2} + 1 = \frac{1}{2}$. 由R2知, v_1 至少转权 $\frac{1}{2}$ 给 v . 同理, v_4 至少转权 $\frac{1}{2}$ 给 v . 因此, $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + 1 + \frac{1}{2} = 0$.

情况3: v 与两个假3-面关联.

先设 $f_1 = [vv_1v_2]$ 与 $f_2 = [vv_2v_3]$. 下证 $d_{G^\times}(f_3) \geq 5$. 事实上, 如果 $d_{G^\times}(f_3) = 4$, 即 $f_3 = [vv_3xv_4]$, 则由断言3.1知 $x \notin \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$, 故 G 中含相邻的的3-圈 $v_1v_2v_3v_1$ 和5-圈 $v_1v_3xv_4v_2v_1$, 矛盾. 故 $d_{G^\times}(f_3) \geq 5$. 由对称性, $d_{G^\times}(f_4) \geq 5$. 由断言3.3和3.4知, $\beta(v_3) \geq d_{G^\times}(v_1) - 6 + \frac{1}{2} + \frac{4}{5} = \frac{3}{10}$. 由R2知, v_3 至少转权 $\frac{3}{10}$ 给 v . 由对称性, v_4 至少转权 $\frac{3}{10}$ 给 v . 因此, 由断言3.4知 $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + 2 \times \frac{4}{5} + 2 \times \frac{3}{10} = \frac{1}{5}$.

再设 $f_1 = [vv_1v_2]$ 和 $f_3 = [vv_3v_4]$. 若 $d_{G^\times}(f_2) \geq 5$ 或 $d_{G^\times}(f_4) \geq 5$, 不妨设 $d_{G^\times}(f_2) \geq 5$, 则由断言3.3和3.4知, $\beta(v_2) \geq d_{G^\times}(v_1) - 6 + \frac{1}{2} + \frac{4}{5} = \frac{3}{10}$. 由R2知, v_2 至少转权 $\frac{3}{10}$ 给 v . 同理, v_3 至少转权 $\frac{3}{10}$ 给 v . 那么由断言3.4知 $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + 2 \times \frac{4}{5} + 2 \times \frac{3}{10} = \frac{1}{5}$. 下设 $d_{G^\times}(f_2) = d_{G^\times}(f_4) = 4$, 即 $f_2 = [vv_2xv_3]$ 和 $f_4 = [vv_4yv_1]$. 由断言3.1知 $x, y \notin \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$. 令 f' 是以 v_2x 为边界边且不同于 f_2 的面, 且 $f' = [v_2xz_1 \cdots z_k]$. 若 $d_{G^\times}(f') = 3$, 则 G 中含相邻的3-圈 $v_2xz_1v_2$ 和5-圈 $v_2z_1xv_3v_4v_2$, 矛盾. 故 $d_{G^\times}(f') \geq 4$. 类似可以证明以 v_1v_2 为边界边且不同于 f_1 的面为 4^+ -面. 由断言3.4知, $\beta(v_1) \geq d_{G^\times}(v_1) - 6 + \frac{1}{2} \times 3 = \frac{1}{2}$. 由对称性, 有 $\beta(v_i) \geq \frac{1}{2}$, $i = 2, 3, 4$. 由R2知, v_i ($i = 1, 2, 3, 4$)至少转权 $\frac{1}{2}$ 给 v . 因此, 由断言3.4知 $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + 2 \times \frac{1}{2} + 4 \times \frac{1}{2} = 1$.

情况4: v 与一个假3-面关联.

不妨设 $d_{G^\times}(f_1) = 3$, 即 $f_1 = [vv_1v_2]$. 由断言3.2知, $f_3(v_3) \leq \lceil \frac{2(d_{G^\times}(v_3)-2)}{3} \rceil$. 从而 v_3 至少关联 $d_{G^\times}(v_3) - f_3(v_3) \geq d_{G^\times}(v_3) - \lceil \frac{2(d_{G^\times}(v_3)-2)}{3} \rceil \geq 3$ 个 4^+ -面. 由断言3.4知, $\beta(v_3) \geq d_{G^\times}(v_3) - 6 + \frac{1}{2} \times 3 = \frac{1}{2}$. 由R2知, v_3 至少转权 $\frac{1}{2}$ 给 v . 因此, 由断言3.4知 $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + 3 \times \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 0$.

情况5: v 不与假3-面关联

故由断言3.4知, $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + \frac{1}{2} \times 4 = 0$. □

4. 4-圈不与4-圈相邻的IC-平面图的退化性

定理 4.1. 4-圈不与4-圈相邻的IC-平面图是4-退化的.

证明. 设 G 是定理4.1的点数极小的反例图. 显然 G 是连通的, 设 G 是最优的IC-平面嵌入. 显然断言4.1成立.

断言4.1 $\delta(G) \geq 5$.

设 $v \in V(G^\times)$ 是一个真点. 令 v_1, v_2, \dots, v_d 是 v 在 G^\times 中的邻点且在平面上依顺时针方向

排列. 令 f_i 是以 vv_i, vv_{i+1} 为边界边的面, 其中 $i = 1, 2, \dots, d$ 且 $v_{d+1} = v_1$. 由4-圈不与4-圈邻知 f_i, f_{i+1}, f_{i+2} 中必有一个 4^+ -面或假3-面. 故断言4.2成立.

断言4.2 每一个真点 v 不与三个相继的真3-面关联.

类似断言3.3的证明, 可得断言4.3成立.

断言4.3 每个 5^+ -点 v 至少关联2个 4^+ -面.

断言4.4 每一个假点至多关联3个假3-面.

证明. 设 v 是假点, 且其在 G^\times 中的4个邻点为 v_1, v_2, v_3, v_4 并且在平面上依顺时针方向排列. 则 $v_1v_3 \in E(G)$ 且 $v_2v_4 \in E(G)$. 令 f_i 是以 vv_i 和 vv_{i+1} 为边界边的面, 其中 $i = 1, 2, 3, 4$ 且 $v_5 = v_1$. 我们假设 $f_1 = [vv_1v_2], f_2 = [vv_2v_3], f_3 = [vv_3v_4]$ 且 $f_4 = [vv_4v_1]$. 则 G 中含相邻的4-圈 $v_1v_2v_3v_4v_1$ 和4-圈 $v_1v_3v_4v_2v_1$, 矛盾. 所以, 每一个假点至多关联3个假3-面. \square

下面我们用权转移规则完成定理4的证明.

我们采用与定理2.2相同的初始权函数及权转移规则. 接下来, 我们需要证明对所有的 $x \in V(G^\times) \cup F(G^\times)$, 皆有 $ch'(x) \geq 0$. 从而推出与定理2.2一样的矛盾, 从而完成对定理4.1的证明.

由R1可得断言4.5成立.

断言4.5 1) 每个4-面转权 $\frac{1}{2}$ 给所关联的点.

2) 每个4-面转权 $\frac{4}{5}$ 给所关联的点.

3) 每个 6^+ -面转权1给所关联的点.

下面验证对于 $\forall x \in V(G^\times) \cup F(G^\times)$, 都有 $ch'(x) \geq 0$.

设 $f \in F(G^\times)$. 若 $d_{G^\times}(f) = 3$, 则 $ch'(f) = ch(f) = 2d_{G^\times}(v) - 6 = 0$. 若 $d_{G^\times}(f) \geq 4$, 则由R1知, $ch'(f) = ch(f) - \frac{2d_{G^\times}(f)-6}{d_{G^\times}(f)} \times d_{G^\times}(f) = 0$.

设 $v \in V(G^\times)$. 若 $d_{G^\times}(v) \geq 5$, 由权转移规则知, 需验证 $\beta(v) \geq 0$. 由断言4.3, 断言4.4和R1知 $\beta(v) \geq d_{G^\times}(v)-6+2 \times \frac{1}{2} \geq 0$. 下设 $d_{G^\times}(v) = 4$. 由断言4.1知 v 为假点. 令 v 在 G^\times 中的4个邻点为 v_1, v_2, v_3, v_4 且在平面上依顺时针方向排列. 则 $v_1v_3 \in E(G)$ 且 $v_2v_4 \in E(G)$. 令 f_i 是以 vv_i, vv_{i+1} 为边界的面, $i = 1, 2, 3, 4$ 且 $v_5 = v_1$. 由断言4.4知, v 至多关联3个假3-面. 由断言4.1知 $d_{G^\times}(v_i) \geq 5$, $i = 1, 2, 3, 4$. 由IC-平面图的定义知, v_i 在 G^\times 中的邻点(除 v 外)全为真点, $i = 1, 2, 3, 4$.

情况1: v 与三个假3-面关联.

不妨设 $f_1 = [vv_1v_2], f_3 = [vv_3v_4]$ 与 $f_4 = [vv_4v_1]$. 下证 $d_{G^\times}(f_2) \geq 5$. 事实上, 若 $d_{G^\times}(f_2) = 4$, 即 $f_4 = [vv_2xv_3]$, 则由断言4.1知 $x \notin \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$. 故 G 中含相邻的4-圈 $v_1v_2xv_3v_1$ 和4-圈 $v_1v_2v_4v_3v_1$, 矛盾. 所以 $d_{G^\times}(f_2) \geq 5$. 令 f' 是以 v_1v_2 为边界边且不同于 f_1 的面. 若 $d_{G^\times}(f') = 3$, 即 $f' = [v_1v_2y_1]$, 由断言4.1知 $y_1 \notin \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$. 故 G 中含相邻的4-圈 $v_1y_1v_2v_4v_1$ 和4-圈 $v_1v_2v_4v_3v_1$, 矛盾. 若 $d_{G^\times}(f') = 4$, 即 $f' = [v_1v_2y_1y_2]$, 由断言4.1知 $y_1, y_2 \notin \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$, y_1, y_2 是真点, 故 G 中含相邻的4-圈 $v_1v_2y_1y_2v_1$ 和4-圈 $v_1v_2v_4v_3v_1$, 矛盾. 故 $d_{G^\times}(f') \geq 5$, 从而由断言4.5知, $\beta(v_2) \geq d_{G^\times}(v_2) - 6 + \frac{4}{5} \times 2 = \frac{3}{5}$. 由R2知, v_2 至少转权 $\frac{3}{5}$ 给 v . 由对称性, v_3 至少转权 $\frac{3}{5}$ 给 v . 由断言4.5知 $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + \frac{4}{5} + 2 \times \frac{3}{5} = 0$.

情况2: v 与两个假3-面关联.

先设 $f_3 = [vv_3v_4]$ 且 $f_4 = [vv_4v_1]$. 先证 f_1 和 f_2 中至少有一个 5^+ -面. 事实上, 若 $f_1 = [vv_1xv_2]$ 且 $f_2 = [vv_2yv_3]$, 由断言4.1知 $x \neq y$ 且 $x, y \notin \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$, 此时 G 中含相邻的4-圈 $v_1xv_4v_2v_1$ 和4-圈 $v_2yv_3v_4v_2$, 矛盾. 故 f_1 和 f_2 中至少有一个是 5^+ -面. 由断言4.2知, $f_3(v_2) \leq \lceil \frac{2(d_{G^\times}(v_2)-2)}{3} \rceil$. 故 v_2 至少与 $d_{G^\times}(v_2) - f_3(v_2) \geq d_{G^\times}(v_2) - \lceil \frac{2(d_{G^\times}(v_2)-2)}{3} \rceil \geq 3$ 个 4^+ -面邻. 由断言4.5知, $\beta(v_2) \geq d_{G^\times}(v_2) - 6 + \frac{1}{2} \times 2 + \frac{4}{5} = \frac{4}{5}$. 由R2知, v_2 至少转权 $\frac{4}{5}$ 给 v . 由断言4.5知 $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + \frac{1}{2} + \frac{4}{5} + \frac{4}{5} = \frac{1}{10}$.

再设 $f_1 = [vv_1v_2]$ 和 $f_3 = [vv_3v_4]$. 下证 $d_{G^\times}(f_2) \geq 5$ 且 $d_{G^\times}(f_4) \geq 5$. 事实上, 由对称性不妨设 $f_2 = [vv_2xv_3]$. 由断言4.1知 $x \neq y$ 且 $x, y \notin \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$, 但 G 中含相邻的4-圈 $v_2xv_3v_4v_2$ 和4-圈 $v_1v_2v_4v_3v_1$, 矛盾. 故 $d_{G^\times}(f_2) \geq 5$ 且 $d_{G^\times}(f_4) \geq 5$. 由断言4.5知, $\beta(v_i) \geq d_{G^\times}(v_i) - 6 + \frac{1}{2} + \frac{4}{5} = \frac{3}{10}$, $i = 1, 2, 3, 4$. 由R2知, v_i 至少转权 $\frac{3}{10}$ 给 v , $i = 1, 2, 3, 4$. 由断言4.5知 $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + 4 \times \frac{3}{10} + 2 \times \frac{4}{5} = \frac{4}{5}$.

情况3: v 与一个假3-面关联.

不妨设 $d_{G^\times}(f_1) = 3$, 即 $f_1 = [vv_1v_2]$. 由断言4.2知, $f_3(v_3) \leq \lceil \frac{2(d_{G^\times}(v_3)-2)}{3} \rceil$. 故 v_3 至少与 $d_{G^\times}(v_3) - f_3(v_3) \geq d_{G^\times}(v_3) - \lceil \frac{2(d_{G^\times}(v_3)-2)}{3} \rceil \geq 3$ 个 4^+ -面关联. 由断言4.5知, $\beta(v_3) \geq d_{G^\times}(v_3) - 6 + \frac{1}{2} \times 3 = \frac{1}{2}$. 由R2知, v_3 至少转权 $\frac{1}{2}$ 给 v . 因此, 由断言4.5知 $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + 3 \times \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 0$.

情况4: v 不与假3-面关联

故由断言4.5知, $ch'(v) \geq d_{G^\times}(v) - 6 + \frac{1}{2} \times 4 = 0$. \square

参考文献

- [1] Bondy, J.A. and Murty, U.S.R. (1976) Graph Theory with Applications. North-Holland, New York.
- [2] Ringel, G. (1965) Ein Sechsfarben problem auf der Kugel. *Abhandlungen aus dem Mathematischen Seminar der Universität Hamburg*, **29**, 107-117. (In German)
<https://doi.org/10.1007/BF02996313>
- [3] Albersson, M. (2008) Chromatic Number, Independent Ratio, and Crossing Number. *Ars Mathematica Contemporanea*, **1**, 1-6. <https://doi.org/10.26493/1855-3974.10.2d0>
- [4] Kral, D. and Stacho, L. (2010) Coloring Plane Graphs with Independent Crossings. *Journal of Graph Theory*, **64**, 184-205. <https://doi.org/10.1002/jgt.20448>
- [5] Wang, W. and Lih, K.W. (2002) Choosability and Edge Choosability Planar Graphs without Five Cycles. *Applied Mathematics Letters*, **15**, 561-565.
[https://doi.org/10.1016/S0893-9659\(02\)80007-6](https://doi.org/10.1016/S0893-9659(02)80007-6)
- [6] Fijavz, G., Juvan, M., Mohar, B. and Skrekovski, R. (2002) Planar Graphs without Cycles of Specific Lengths. *European Journal of Combinatorics*, **23**, 377-388.
<https://doi.org/10.1006/eujc.2002.0570>