

# 具有先序约束的平行机排序问题

陈雪<sup>1</sup>, 廖礼琴<sup>1</sup>, 张同全<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>云南民族大学数学与计算机科学学院, 云南 昆明

<sup>2</sup>云南民族大学预科教育学院, 云南 昆明

收稿日期: 2021年10月8日; 录用日期: 2021年10月29日; 发布日期: 2021年11月9日

---

## 摘要

根据财务系统中的回避原则, 构造了具有先序约束的平行机排序问题的模型, 目标函数为最小化最大负载, 证明了具有先序约束的平行机排序问题是一个NP-完备问题。为之设计了LPTM算法, 并分析了其近似比为  $3 - \frac{1}{m}$ 。

## 关键词

平行机, 排序, 先序约束, 近似算法

---

# Parallel Machine Scheduling Problem with Precedence Constraints

Xue Chen<sup>1</sup>, Liqin Liao<sup>1</sup>, Tongquan Zhang<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>School of Mathematics and Computer Science, Yunnan Minzu University, Kunming Yunnan

<sup>2</sup>School of Preparatory Education, Yunnan Minzu University, Kunming Yunnan

Received: Oct. 8<sup>th</sup>, 2021; accepted: Oct. 29<sup>th</sup>, 2021; published: Nov. 9<sup>th</sup>, 2021

---

## Abstract

According to the avoidance principle in the financial system, a model of the parallel machine scheduling problem with precedence constraints is constructed, and the objective function is to minimize the maximum load, which is proved that the parallel machine scheduling problem with precedence constraints is an NP-complete problem. We design the LPTM algorithm and analyze its

---

\*通讯作者。

approximate ratio to  $3 - \frac{1}{m}$ .

## Keywords

Parallel Identical Machines, Scheduling, Precedence Constraints, Approximation Algorithms

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在财务系统中，同一个服务者即可以核算，也可以总付。对于同一工件，服务者进行核算就不能进行总付，且每个工件的核算要在总付之前。因此，需要制定相应的分配策略，使得工件量较大时，尽可能在较短的时间完成工作。此问题实际上可以转化成具有先序约束的平行机排序问题。由于该问题在现实生活中有着广泛的应用，深受大家的重视，一直以来都有许多的研究者对此类问题进行研究。用 Graham 等[1]提出的三符号表示法来表示拟研究的排序问题。

在具有先序的平行机排序问题中，对于加工不允许被打断的情况 Prot 等[2]在 2018 年的一项调查中描述了先序约束结构是如何改变一个排序问题的复杂性的。Sarahí Báez 等[3]在 2019 年对具有开始时间约束的平行机排序问题设计了混合元启发算法。2019 年柴幸[4]对带有工件约束的平行机排序问题的近似算法进行了研究，考虑了  $m$  台平行机上工件带有链组约束的在线排序，工件具有相同的加工长度，目标是最小化最大完工时间。考虑了  $m \geq 3$  的情形。证明该问题在线算法竞争比的下界为  $1 + \alpha_m$ ，其中当  $3 \leq m \leq 5$  时， $\alpha_m$  是方程  $\alpha_m^2 + 3\alpha_m - 1 = 0$  的唯一正根；当  $m \geq 6$  时， $\alpha_m$  是方程  $\alpha_m^3 + 4\alpha_m^2 + 5\alpha_m - 2 = 0$  的唯一正根。其次给出达到该竞争比的最好可能的在线算法。

2021 年 Lee 等[5]对于平行机的理想排序做了调查和总结，通过对比发现，经过几十年的研究，已经取得了一些研究成果，但对于具有先序约束的平行机排序问题找到最优排序依旧困难。 $Pm | prec, p_j = p | C_{\max}$  是 Dolev 等[6]研究的问题的一个特殊情况。本文所研究的问题相比较  $Pm | prec, p_j = p | C_{\max}$ ，不同点在于  $p_i \neq p_j, i \neq j$ 。

Graham [7]证明，如果没有优先约束，并且根据 LPT (最长处理时间优先)算法对工件进行排序， $P_m || C_{\max}$  在 LPT 算法下的近似比为  $\frac{4}{3}$ ，受 LPT 算法的启发，本文针对具有先序约束的平行机排序问题设计了 LPTM 算法，并分析当每台机器只含有一个第一道工序时近似比为  $3 - \frac{1}{m}$ ，当每台机器至少含两个第一道工序时近似比为  $\frac{5}{2} - \frac{1}{2m}$ 。

## 2. 问题描述

### 2.1. 问题的数学模型描述

#### 2.1.1. 理论模型

$m$  台机器， $n$  个工件，每个工件  $i$  有两道工序，记为  $i_1$ 、 $i_2$ ， $i_1$  要先于  $i_2$  完成，用符号表示，即  $i_1 \prec i_2$ ，

完成  $i1$ 、 $i2$  的时间记为  $t_{i1}$ ,  $t_{i2}$ , 且  $i1$  与  $i2$  不能在同一台机器上加工。目标为将  $n$  个工件的两道工序分配到  $m$  台机器上, 最后完工的机器运行时间达到最小。

$$z = \min C_{\max} = \min \left\{ \max_{1 \leq k \leq m} \left( \sum_{i=1}^n t_{i1} \cdot z_{i1k} \right) + \max_{1 \leq k \leq m} \left( \sum_{i=1}^n t_{i2} \cdot z_{i2k} \right) \right\} \quad (1)$$

$$C_{i1} \leq S_{i2} \quad (2)$$

$$0 \leq z_{i1k} + z_{i2k} \leq 1 \quad (3)$$

$$\sum_{k=1}^m z_{i1k} = 1, \sum_{k=1}^m z_{i2k} = 1 \quad (4)$$

$$\sum_{j=1}^{2n} z_{i1k_j} = 1, \sum_{j=1}^{2n} z_{i2k_j} = 1 \quad (5)$$

$$z_{i1k}, z_{i2k}, z_{i1k_j}, z_{i2k_j} \in \{0, 1\} \quad (6)$$

$$t_{i1} = t_{i1k}, t_{i2} = t_{i2k} \quad (7)$$

$$1 \leq i \leq n, 1 \leq k \leq m \quad (8)$$

(1)表示目标函数, 使负载最大的机器加工所用的时间最小, (2)表示  $i1$  完成之后  $i2$  的加工才可以开始, (3)表示同一个工件的不同工序不能在同一台机器上加工, (4)、(5)表示  $i1$  和  $i2$  在加工的过程中不会被打断, (6)表示  $i1$  或  $i2$  是否在第  $k$  台机器上加工, 或者是否在第  $k$  台机器的第  $j$  个位置加工, 若在则为 1, 反之为 0, (7)表示  $i1$  和  $i2$  在不同机器上的加工时间相等, (8)表示  $i, k$  的取值范围。

## 2.2. 问题的 NP-完全性证明

**定理 1** 具有先序约束的平行机排序问题是一个 NP-完备问题。

证明: 我们把 2-划分问题的任何一个实例多项式归结到工件不同工序不能在同一台机器上加工的平行机排序问题的一个实例。

考虑 2-划分问题的一个实例  $P$ : 给定了  $n$  个数的集合  $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ 。问是否存在  $A$  一个划分  $A_1, A_2$  使得:  $A_1 \cap A_2 = \emptyset$ ,  $A_1 \cup A_2 = A$ , 满足  $\sum_{a_{1j} \in A_1} a_{1j} = \sum_{a_{2j} \in A_2} a_{2j} = B$ ?

构造工件不同工序不能在同一台机器上加工的平行机排序问题的实例  $P'$ 如下:

$$I = \{11, 21, \dots, n1, 12, 22, \dots, n2\}, M = \{m_1, m_2\}, t(i1) = a_i, \sum_{i=1}^n t(i1) = 2B, t(i2) = 0, (i = 1, 2, \dots, n).$$

下面证明论断: 2-划分问题的实例  $P$  有解当且仅当工件不同工序不能在同一台机器上加工的平行机排序问题的实例  $P'$ 有目标函数值为  $B$  的最优解。

(必要性)设 2-划分问题的实例  $P$  有解为

$$A_1 = \{a_1, a_2, \dots, a_i\}, A_2 = \{a_{i+1}, a_{i+2}, \dots, a_n\}.$$

下面构造  $P'$ 的可行解  $M_1, M_2$ 。由于

$$t(M_k) = \sum_{i1 \in M_k} t(i1) + \sum_{i2 \in M_k} t(i2) = \sum_{a_i \in A_k} a_i = B, k = 1, 2$$

说明  $M_1, M_2$  是  $P'$ 有目标函数值为  $B$  的一个最优解。

(充分性)设工件不同工序不能在同一台机器上加工的平行机排序问题的实例  $P'$ 有目标函数值为  $B$  的最优解  $M_1, M_2$  有

$$t(M_k) = \sum_{i1 \in M_k} t(i1) + \sum_{i2 \in M_k} t(i2) = \sum_{a_i \in A_k} a_i = B, \quad k=1,2$$

取  $A_1 = \{a_1, a_2, \dots, a_i\}$ ,  $A_2 = \{a_{i+1}, a_{i+2}, \dots, a_n\}$ , 则  $\sum_{a_i \in A_1} a_i = \sum_{a_i \in A_2} a_i = B$ , 说明 2-划分问题有解

$$A_1 = \{a_1, a_2, \dots, a_i\}, \quad A_2 = \{a_{i+1}, a_{i+2}, \dots, a_n\}。$$

由于 2-划分问题是 NP-完全的[7], 说明, 工件不同工序不能在同一台机器上加工的平行机排序问题的实例 P 也是完全的。因此, 工件不同工序不能在同一台机器上加工的平行机排序问题是一个 NP-完备问题。

### 3. 算法设计思路

首先按 LPT 算法将  $i1$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 安排在  $m$  台机器上, 此时得到  $m$  个互不相交的集合  $I1_1, I1_2, \dots, I1_m$ ,  $I1_j$  表示在第  $j$  台机器上加工的  $i1$  所组成的集合, 加工  $I1_j$  中的  $i1$  所用的时间为  $t(I1_j)$ ,  $j=1, 2, \dots, m$ 。令集合  $I1 = \{I1_1, I1_2, \dots, I1_m\}$ 。

其次, 以负载最大的机器加工时间  $C_1 = \max\{t(I1_1), t(I1_2), \dots, t(I1_m)\}$  作为所有  $i2$  最早开始加工时间, 此时相应会产生  $m$  个互不相交的集合  $I2_1, I2_2, \dots, I2_m$ , 令集合  $I2 = \{I2_1, I2_2, \dots, I2_m\}$ ,  $I2_j$  ( $j=1, 2, \dots, m$ ) 表示在第  $j$  台机器上加工的  $i1$  对应的  $i2$  所组成的集合。

最后, 依次将  $I2_j$  ( $j=1, 2, \dots, m$ ) 中的  $i2$  按 LPT 算法分配到除第  $j$  台机器外的其他  $m-1$  台机器上加工。在分配  $I2_m$  时, 若  $t(m_{i2}) = \max\{t(1_{i2}), t(2_{i2}), \dots, t(m_{i2})\}$ , 将大于其他机器加工时间所安排的  $i2_k$  取出, 按 LPT 算法排到除第  $k$  台机器与第  $m$  台机器外的其他  $m-2$  台机器上。反之将  $I2_m$  中的  $i2$  按 LPT 算法分配到除第  $m$  台机器外的其他  $m-1$  台机器上。令  $t(j_{i2})$ , ( $j=1, 2, \dots, m$ ) 表示分配完所有  $i2$ , 第  $j$  台机器加工  $i2$  的时间。此时, 最大负载的机器加工时间为  $t(M_j) = C_1 + \max\{t(1_{i2}), t(2_{i2}), \dots, t(m_{i2})\}$ 。

### 4. 算法设计

#### LPTM

输入: 具有先序约束的平行机排序问题的一个实例  $P = (m > 2, n, t_{i1}, t_{i2})$ 。

Begin

输出: 最大负载的机器所加工的时间  $t(M_j)$ 。

Step 1 按 LPT 算法对  $n$  个工件的第一道工序进行分配, 分配完成得最大负载机器所加工的总时间为  $C_1$ , 得到集合  $I1 = \{I1_1, I1_2, \dots, I1_m\}$  与  $I2 = \{I2_1, I2_2, \dots, I2_m\}$ , 记此时  $t(M_1) = t(M_2) = \dots = t(M_m) = C_1$ 。

Step 2  $k=1$ ,  $m$  台机器加工  $i2$  的最早开始时间均为  $C_1$ 。将  $I2_k$  中的  $i2$  按 LPT 分配到除第  $k$  台及其外的  $m-1$  台机器, 得到此时每台机器上加工的时间

$$t(M_1) = t(M_1) + t(1_{i2}), t(M_2) = t(M_2) + t(2_{i2}), \dots, t(M_m) = t(M_m) + t(m_{i2})。$$

Step 3 若  $k < m$ , 转 Step 2, 否则转 Step 4。

Step 4 若  $k = m$ , 转 4.1, 否则转 4.2。

4.1 若此时最大负载的机器为第  $m$  台机器, 则取出多出的工件  $i2_j$ , 按 LPT 规则排到除第  $j$  台和第  $m$  台机器外的其他机器上, 否则, 转 Step 2。

4.2 输出最大负载的机器所加工的时间  $t(M_j) = \max\{t(M_1), t(M_2), \dots, t(M_m)\}$ 。

End

例 考虑工件不同工序不能在同一台机器上加工的平行机排序问题, 其中  $m=4$ ,  $n=10$ ,  $t_{i1} = t_{i2} = 1$ ,

求其算法 1 排序及相应的时间表长。

OPT = 5 (如图 1 所示)

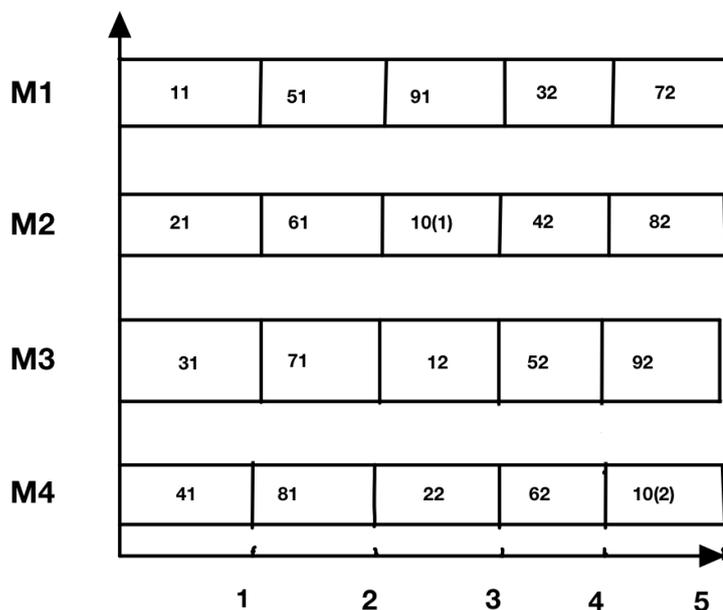


Figure 1. Example of parallel machine sequencing where different processes cannot be processed on the same machine

图 1. 不同工序不能在上一台机器上加工的平行机排序实例

## 5. 算法的可行性分析

由于 LPT 算法的时间复杂度为  $O(n \log n)$ ，易得 LPTM 算法的时间复杂度也为  $O(n \log n)$ 。

定理 2 [8] 对于  $Pm|C_{mac}$ ，LPT 算法是  $\frac{4}{3}$  近似算法。

定理 3 LPTM<sub>2</sub> 算法是  $3 - \frac{1}{m}$  近似算法。

证明：考虑负载最大的机器  $M_j$ ，令  $n_1$  表示最后分配的  $i_1$ ， $n_2$  表示最后分配的  $i_2$ 。

因为

$$\begin{aligned}
 OPT^* &\geq \frac{1}{m} \left( \sum_{i=1}^n t_{i1} + \sum_{i=1}^n t_{i2} \right) \\
 OPT^* &> t_{n1}, OPT^* > t_{n2} \\
 t(M_j) &\leq \frac{1}{m} \left( \sum_{i=1}^n t_{i1} - t_{n1} \right) + t_{n1} + \frac{1}{m-1} \left( \sum_{i=1}^n t_{i2} - t_{n2} \right) + t_{n2} \\
 &= \frac{1}{m} \left( \sum_{i=1}^n t_{i1} + \sum_{i=1}^n t_{i2} \right) + \left( 1 - \frac{1}{m} \right) t_{n1} + \left( \frac{1}{m-1} - \frac{1}{m} \right) \sum_{i=1}^n t_{i2} + \left( 1 - \frac{1}{m-1} \right) t_{n2} \\
 &< OPT^* + \left( 1 - \frac{1}{m} \right) OPT^* + \frac{1}{m-1} OPT^* + \left( 1 - \frac{1}{m-1} \right) OPT^* \\
 &< \left( 3 - \frac{1}{m} \right) OPT^*
 \end{aligned}$$

所以

$$\frac{t(M_j)}{OPT^*} < 3 - \frac{1}{m}$$

得证。

**注：**当每台机器只含有一个第一道工序时近似比为  $3 - \frac{1}{m}$ ，当每台机器至少含两个第一道工序时，由于  $OPT^* > 2t_{n1}$ ，所以此时近似比为  $\frac{5}{2} - \frac{1}{2m}$ 。

## 6. 结语

根据财务系统中的回避原则，构造了具有先序约束的平行机排序问题的数学模型，参考 LPT 算法对两台及多台机器设计出 LPTM 算法来解决此类问题，并证明此问题是一个 NP-完备问题，同时分析得算法的近似比。为财务系统中工作分配提供了新的思路，有一定的现实意义和应用价值。本文只研究了每个工件有两道工序的情形，后续还可以研究每个工件有超过两道工序以及每个工件的工序数不尽相同的情况。

## 参考文献

- [1] Graham, R.L., Lawler, E.L., Lenstra, J.K., *et al.* (1979) Optimization and Approximation in Deterministic Sequencing and Scheduling: A Survey. *Annals of Discrete Mathematics*, **5**, 287-326. [https://doi.org/10.1016/S0167-5060\(08\)70356-X](https://doi.org/10.1016/S0167-5060(08)70356-X)
- [2] Prot, D. and Bellenguez-Morineau, O. (2018) A Survey on How the Structure of Precedence Constraints May Change the Complexity Class of scheduling Problems. *Journal of Scheduling*, **21**, 3-16. <https://doi.org/10.1007/s10951-017-0519-z>
- [3] Báez, S. and Angel-Belloa, F. (2019) A Hybrid Metaheuristic Algorithm for a Parallel Machine Scheduling Problem with Dependent Setup Times. *Computers & Industrial Engineering*, **131**, 295-305. <https://doi.org/10.1016/j.cie.2019.03.051>
- [4] 柴幸. 带有工件约束的平行机排序问题的近似算法研究[D]: [博士学位论文]. 郑州: 郑州大学, 2019.
- [5] Jiang, X., Lee, K. and Pinedo, L. (2021) Ideal Schedules in Parallel Machine Settings. *European Journal of Operational Research*, **290**, 405-806. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2020.08.010>
- [6] Dolev, D. and Warmuth, M.K. (1984) Scheduling Precedence Graphs of Bounded Height. *Journal of Algorithms*, **5**, 48-59. [https://doi.org/10.1016/0196-6774\(84\)90039-7](https://doi.org/10.1016/0196-6774(84)90039-7)
- [7] Graham, R.L. (1969) Bounds on Multiprocessing Timing Anomalies. *SIAM Journal of Applied Mathematics*, **17**, 416-429. <https://doi.org/10.1137/0117039>
- [8] David, P.W. and David, B.S. (2010) *The Design of Approximation Algorithms*. Cambridge University Press, New York, 39-42.