

# 不定方程 $x^2 - kxy + ky^2 + dy = 0$ 的正整数解

龚禹豪

西华师范大学, 数学与信息学院, 四川 南充

收稿日期: 2024年5月24日; 录用日期: 2024年6月19日; 发布日期: 2024年6月26日

## 摘要

本文研究了在  $d \in \{3, 5, 7, 11, 13, 17, 19\}$ ,  $k \in N^*$  时, 不定方程  $x^2 - kxy + ky^2 + dy = 0$  有无穷多个正整数解  $(x, y)$  当且仅当  $d = 3, k = 5, 6, 7$ ;  $d = 5, k = 5, 7, 9$ ;  $d = 7, k = 5, 8, 11$ ;  $d = 11, k = 5, 6, 9, 10, 15$ ;  $d = 13, k = 5, 11, 17$ ;  $d = 17, k = 5, 7, 11, 13, 21$ ;  $d = 19, k = 5, 11, 14, 23$ 。在  $d$  为奇素数时, 给出了不定方程  $x^2 - kxy + ky^2 + dy = 0$  正整数解的一些必要条件。

## 关键词

不定方程, Pell方程, 正整数解, 二次剩余, 同余

# The Positive Integer Solutions of the Diophantine Equation $x^2 - kxy + ky^2 + dy = 0$

Yuhao Gong

School of Mathematics and Information, China West Normal University, Nanchong Sichuan

Received: May 24<sup>th</sup>, 2024; accepted: Jun. 19<sup>th</sup>, 2024; published: Jun. 26<sup>th</sup>, 2024

## Abstract

In this paper, we study that at  $d \in \{3, 5, 7, 11, 13, 17, 19\}$ ,  $k \in N^*$ , the indefinite equation  $x^2 - kxy + ky^2 + dy = 0$  has infinitely many positive integer solutions  $(x, y)$  when and only when  $d = 3, k = 5, 6, 7$ ;  $d = 5, k = 5, 7, 9$ ;  $d = 7, k = 5, 8, 11$ ;  $d = 11, k = 5, 6, 9, 10, 15$ ;  $d = 13, k = 5, 11, 17$ ;  $d = 17, k = 5, 7, 11, 13, 21$ ;  $d = 19, k = 5, 11, 14, 23$ . Some necessary conditions for positive integer solutions of the indefinite equation  $x^2 - kxy + ky^2 + dy = 0$  are given when  $d$  is an odd prime.

## Keywords

Diophantine Equation, Pell Equation, Positive Integer Solution, Quadratic Residues, Congruence

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言及主要结论

设  $Z, N^*$  分别是全体整数和正整数的集合。方程

$$x^2 - kxy + y^2 + lx = 0, k, l \in N^* \tag{1}$$

是一类典型的二次不定方程。此类不定方程一直是数论研究的重要内容，已有许多相关研究。2004 年，Marlewski A 与 Zarzycki P [1]证明了不定方程  $x^2 - kxy + y^2 + x = 0$  有无穷多组正整数解。袁平之与胡永忠 [2]在 2011 年将文献[1]中的  $l=1$  推广到  $l \in \{1, 2, 4\}$  的情况。2012 年，袁平之与冯丽[3]给出不定方程  $x^2 - kxy + y^2 + lx = 0$  有无穷多组正整数解，当且仅当  $(k, l) = (3, 3), (4, 3), (5, 3), (3, 5), (5, 5), (7, 5)$  这六种情形。2013 年胡永忠与乐茂华[4]证明了不定方程(1)有无穷多组正整数解时，必须满足  $k \geq 3$  的条件。2015 年樊晖[5]研究了不定方程  $x^2 - kxy + y^2 - lx = 0$  在  $k \geq 3$  且  $l \in \{1, 3, 4\}$  时，有无穷多组正整数解。2016 年管训贵 [6]将不定方程  $x^2 - kxy + y^2 + px = 0$  推广到  $p$  为奇素数也有无穷多组正整数解的情形。此外，许多学者也研究了不定方程  $x^2 - kxy + ky^2 + ly = 0$  的情形。其中，2013 年 Karaatli O 与 Siar Z [7]证明了当  $l \in \{1, 2, 4, 8\}$  时，不定方程  $x^2 - kxy + ky^2 + ly = 0$  有无限多组正整数解，接着 Mavecha [8]于 2017 年将其推广到  $l \in \{2^n | n \in N\}$ ，这里的  $N$  为自然数集。最近，Alkabouss S [9]等人证明了在  $l = 3^n$  且  $k \equiv 2 \pmod{3}$  时，或者在  $l = 2^r 3^s$  与  $k = 2k' + 1$  且  $k' \equiv 2 \pmod{3}$  时，不定方程  $x^2 - kxy + ky^2 + ly = 0$  有无限多组正整数解，这里的  $n, r$  与  $s$  为正整数集。文献[8]与文献[9]证明了不定方程  $x^2 - kxy + ky^2 + ly = 0$  其  $y$  的系数为 2、3 的方幂或者 2 与 3 的方幂情况。我们考虑将不定方程  $x^2 - kxy + ky^2 + ly = 0$  中  $y$  的系数推广到奇素数的情形。本文借助佩尔方程与取模同余等方法，主要研究在  $d \in \{3, 5, 7, 11, 13, 17, 19\}$  且  $k \in N^*$  时，不定方程

$$x^2 - kxy + ky^2 + dy = 0, k, d \in N^* \tag{2}$$

有无限多个正整数解  $(x, y)$  当且仅当  $d = 3, k = 5, 6, 7; d = 5, k = 5, 7, 9; d = 7, k = 5, 8, 11; d = 11, k = 5, 6, 9, 10, 15; d = 13, k = 5, 11, 17; d = 17, k = 5, 7, 11, 13, 21; d = 19, k = 5, 11, 14, 23$ 。此外，还给出了  $d$  为奇素数方程(2)有无限多组正整数解  $k$  的取值情况。

下面为本文的主要定理及推论，由于证明较长，我们将关键性引理放在第二章，并将主要定理及推论的证明放在第三章。

**定理 1** 不定方程(2)有无限多组正整数解  $(x, y)$  的必要条件是：

- i)  $2 | k$  时，  $k = 2k_1, 6 \leq k \leq d + 4, k \in N^*, \left(\frac{k_1^2 - 2k_1}{d}\right) = 1$ ;
- ii)  $2 \nmid k$  时，  $5 \leq k \leq d + 4, k \in N^*, \left(\frac{k^2 - 4k}{d}\right) = 1$ 。

注：无论  $d$  取何值时， $k$  的上界  $d + 4$  与下界 5 均满足不定方程(2)有无限多组正整数解。这里及下文中的  $\left(\frac{*}{*}\right)$  表示 Legendre 符号。由定理 1 直接可得下面的推论：

**推论 1** 当  $d = 3$  时, 方程(2)有无限多组正整数解当且仅当  $k = 5, 6, 7$ 。

**推论 2** 当  $d = 5$  时, 方程(2)有无限多组正整数解当且仅当  $k = 5, 7, 9$ 。

**推论 3** 当  $d = 11$  时, 方程(2)有无限多组正整数解当且仅当  $k = 5, 6, 9, 10, 15$ 。

**推论 4** 当  $d = 17$  时, 方程(2)有无限多组正整数解当且仅当  $k = 5, 7, 11, 13, 21$ 。

**定理 2** 若素数  $d \equiv 1 \pmod{6}$ , 则不定方程(2)有无限多组正整数解  $(x, y)$  的必要条件是:

i)  $2 | k$  时,  $k = 6m + 2, 1 \leq m \leq \left\lfloor \frac{d+2}{6} \right\rfloor, m \in N^*, \left( \frac{9m^2 - 1}{d} \right) = 1$ 。

ii)  $2 \nmid k$  时,  $k = 6m - 1, 1 \leq m \leq \left\lfloor \frac{d+5}{6} \right\rfloor, m \in N^*, \left( \frac{36m^2 - 36m + 5}{d} \right) = 1$ 。

这里  $[x]$  表示  $x$  的整数部分。

**定理 3** 若素数  $d = 6n + 1 (n \in N^*)$ , 则当  $k = 5, k = 3n + 5$  和  $k = 6n + 5$  时, 不定方程(2)有无限多组正整数解  $(x, y)$ 。

由定理 2、定理 3 可得

**推论 5** 当  $d = 7$  时, 方程(2)有无限多组正整数解当且仅当  $k = 5, 8, 11$ 。

**推论 6** 当  $d = 13$  时, 方程(2)有无限多组正整数解当且仅当  $k = 5, 11, 17$ 。

**推论 7** 当  $d = 19$  时, 方程(2)有无限多组正整数解当且仅当  $k = 5, 11, 14, 23$ 。

## 2. 关键性引理

**引理 1** [3] 设  $d > 1$  且为非平方数,  $c \in Z$ 。若不定方程  $x^2 - dy^2 = c$  有一组正整数解满足  $\gcd(x, y) = 1$ , 则必有无限多组正整数解满足  $\gcd(x, y) = 1$ 。

**引理 2** [7] 若有  $x, y, k \in N^*$  满足不定方程  $x^2 - kxy + ky^2 + y = 0$ , 则存在  $c, e \in N^*$  使得  $x = ce, y = c^2$  且  $\gcd(c, e) = 1$ 。

**引理 3** 若有  $x, y, k \in N^*$  及奇素数  $d$  满足(2), 则存在  $c, e \in N^*$  使得  $x = ce, y = c^2$  或  $x = dce, y = dc^2$  且  $\gcd(c, e) = 1$ 。

**证明** i) 特别地, 当  $y = 1$  时, 代入方程(2)得到  $x^2 - kx + k + d = 0$ , 即  $(2x - k)^2 - k^2 + 4(k + d) = 0$ 。故  $x = \frac{k + \sqrt{k^2 - 4(k + d)}}{2}$ 。令  $x = e$ , 则有  $x = ce, y = c^2$  且  $\gcd(c, e) = 1$ 。

ii) 当  $y \geq 2$  时, 设  $q$  为任意素数, 则由  $q | y$  知,  $q | x$ 。令  $x = q^t x_1, y = q^s y_1$  且  $q \nmid x_1 y_1$

**情形 1**  $\gcd(x, y, d) = 1$ 。把  $x, y$  的值代入方程(2)得到

$$q^{2t} x_1^2 - q^{s+t} k x_1 y_1 + q^{2s} k y_1^2 + d q^s y_1 = 0$$

不难推得  $s = 2t$ 。由  $q$  的任意性知,  $x = d_1^{t_1} d_2^{t_2} \cdots d_k^{t_k} \cdot e, y = d_1^{2t_1} d_2^{2t_2} \cdots d_k^{2t_k}$ , 这里  $d_i (i = 1, 2, \dots, k)$  是  $y$  的不同素因数。令  $c = d_1^{t_1} d_2^{t_2} \cdots d_k^{t_k}$ , 则有  $x = ce, y = c^2$  且  $\gcd(c, e) = 1$ 。

**情形 2**  $\gcd(x, y, d) = d$ 。可设  $x = dx_2, y = dy_2$ , 把  $x, y$  的值代入方程(2)得到

$$d^2 x_2^2 - kd^2 x_2 y_2 + kd^2 y_2^2 + d^2 y_2 = 0,$$

化简得  $x_2^2 - kx_2 y_2 + ky_2^2 + y_2 = 0$ , 由引理 2 知  $x_2 = ce, y_2 = c^2$  且  $\gcd(c, e) = 1$ 。因此  $x = dce, y = dc^2$  且  $\gcd(c, e) = 1$ 。引理 3 得证。

**引理 4** [10] 设  $\frac{P_n}{Q_n} = [a_0, a_1, \dots, a_n] (0 \leq n \leq N, n \in Z)$  为连分数  $[a_0, a_1, \dots, a_n]$  的第  $n$  个渐进分数,  $d > 1$  且为非平方数及  $(-1)^n Q_n = p_{n-1}^2 - dq_{n-1}^2$ , 则不定方程  $x^2 - dy^2 = (-1)^n Q_n$  有正整数解。若  $l \neq (-1)^n Q_n$ , 且  $|l| < \sqrt{d}$ ,

则  $x^2 - dy^2 = l$  无正整数解。

**引理 5** 设  $d$  为奇素数,  $k \in \mathbb{N}^*$ 。i) 若  $\gcd(x, y, d) = 1$ , 当  $2 \nmid k$   $k \geq 2(d+2)$  时, 方程(2)没有正整数解; 当  $2 \mid k$ ,  $k \geq 4d+3$  时, 方程(2)也没有正整数解; ii)  $\gcd(x, y, d) = d$ , 则当且仅当  $k = 5$  时, 方程(2)有无限多组正整数解。

**证明** i) 当  $\gcd(x, y, d) = 1$ , 将  $x = ce$ ,  $y = c^2$  代入方程(2)中, 有  $e^2 - kce + kc^2 + d = 0$  即

$$(2e - kc)^2 - (k^2 - 4k)c^2 = -4d \tag{3}$$

若  $2 \nmid k$  则设  $k = 2k_1$  有

$$(e - k_1c)^2 - (k_1^2 - 2k_1)c^2 = -d \tag{4}$$

由连分数展开, 这里  $k_1 \geq 3$ ,  $k_1 \in \mathbb{Z}$ 。根据引理 4 可知  $d < \sqrt{k_1^2 - 2k_1}$  即  $k \geq 2(d+2)$  时, 无正整数  $k_1$  使(4)式成立, 那么方程(2)没有正整数解。若  $2 \mid k$ , 由连分数展开, 这里  $k \geq 5$  且为奇数。根据引理 4 可知  $4d < \sqrt{k^2 - 4k}$ , 即  $k \geq 4d+3$  时, 无正整数  $k$  使(3)式成立, 从而方程(2)也没有正整数解。

ii)  $\gcd(x, y, d) = d$ , 把  $x = dce$ ,  $y = dc^2$  代入方程(2)中有  $d^2c^2e^2 - kd^2c^3e + kd^2c^4 + d^2c^2 = 0$  即  $c^2e^2 - kc^3e + kc^4 + c^2 = 0$  由文献[6]得  $k = 5$  时, 方程(2)有无限多组正整数解。引理 5 得证。

**引理 6** [11] 设  $N, D \in \mathbb{N}^*$  且  $D$  为非平方数,  $x_0 + y_0\sqrt{D}$  是方程  $x^2 - Dy^2 = 1$  的基本解, 若  $u_0 + v_0\sqrt{D}$  是方程  $u^2 - Dv^2 = -N$  且  $\gcd(u, v) = 1$  的基本解, 则有  $0 < v_0 \leq \frac{y_0\sqrt{N}}{\sqrt{2(x_0-1)}}$ ,  $0 \leq u_0 \leq \sqrt{\frac{1}{2}(x_0-1)N}$ 。

**引理 7** [12] 设  $N, D$  为奇正整数且  $D$  为非平方数,  $x_0 + y_0\sqrt{D}$  是方程  $x^2 - Dy^2 = 4$  且  $\gcd(x, y) = 1$  的基本解, 若  $u_0 + v_0\sqrt{D}$  是方程  $u^2 - Dv^2 = -4N$  且  $\gcd(u, v) \mid 2$  的基本解, 则有  $0 < v_0 \leq \frac{y_0\sqrt{N}}{\sqrt{x_0-2}}$ ,  $0 \leq u_0 \leq \sqrt{(x_0-2)N}$ 。

**引理 8** 设  $d$  为奇素数,  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $k > 4$ 。i) 若  $2 \nmid k$ ,  $k = 2k_1$ , 故  $u_0 + v_0\sqrt{k_1^2 - 2k_1}$  为方程  $u^2 - (k_1^2 - 2k_1)v^2 = -d$  且  $\gcd(u, v) = 1$  的基本解, 则有  $0 < v_0 \leq \frac{1}{\sqrt{k-4}}\sqrt{d}$ ,  $0 \leq u_0 \leq \sqrt{\frac{1}{2}(k_1-2)d}$ 。

ii) 若  $2 \mid k$ ,  $u_0 + v_0\sqrt{k^2 - 4k}$  是方程  $u^2 - (k^2 - 4k)v^2 = -4d$  且  $\gcd(u, v) \mid 2$  的基本解, 则有  $0 < v_0 \leq \frac{1}{\sqrt{k-4}}\sqrt{d}$ ,  $0 \leq u_0 \leq \sqrt{(k-4)d}$ 。

**证明** i) 因为方程  $x^2 - (k_1^2 - 2k_1)y^2 = 1$  的基本解是  $x_0 = k_1 - 1$ ,  $y_0 = 1$ 。所以由引理 6 知

$$0 < v_0 \leq \frac{\sqrt{d}}{\sqrt{2(k_1-1-1)}} = \frac{1}{\sqrt{k-4}}\sqrt{d}, \quad 0 \leq u_0 \leq \sqrt{\frac{1}{2}(k_1-2)d}$$

ii) 因为方程  $x^2 - (k^2 - 4k)y^2 = 4$  的基本解是  $x_0 = k - 2$ ,  $y_0 = 1$ 。所以由引理 7 知  $0 < v_0 \leq \frac{1}{\sqrt{k-4}}\sqrt{d}$ ,  $0 \leq u_0 \leq \sqrt{(k-4)d}$ 。

### 3. 主要定理及推论的证明

**定理 1 的证明:**

i) 由引理 5 知, 当  $2 \nmid k$ ,  $k \geq 2(d+2)$  时, (2)没有正整数解,  $2 \mid k$  时,  $6 \leq k \leq 2(d+1)$ 。又  $k > d+4$  时, 由引理 8 的 i) 知  $0 < c \leq \frac{\sqrt{d}}{\sqrt{k-4}} < 1$ , 此时(4)没有正整数解, 从而(2)也没有正整数解。再由式(4)知

$(e - k_1c)^2 \equiv (k_1^2 - 2k_1)c^2 \pmod{d}$ , 故

$$\left(\frac{k_1^2 - 2k_1}{d}\right) = 1.$$

ii) 由引理 5 知, 当  $2 \nmid k$  时,  $k \geq 4d + 3$  时, (2) 没有正整数解, 故  $2 \nmid k$  时,  $5 \leq k \leq 4d + 1$ 。同理, 当  $k > d + 4$  时, 由引理 8 的 ii) 知  $0 < c \leq \frac{\sqrt{d}}{\sqrt{k-4}} < 1$ , 此时 (3) 没有正整数解, 从而 (2) 也没有正整数解。再由式 (3) 知  $(2e - kc)^2 \equiv (k^2 - 4k)c^2 \pmod{d}$ , 故

$$\left(\frac{k^2 - 4k}{d}\right) = 1.$$

定理 1 得证。

**推论 1 的证明:**

当  $d = 3$  时。

若  $2 \mid k$ , 则由定理 1 中的 i) 知  $k = 6$ , 则  $k_1 = 3$ , 式 (4) 为

$$(e - 3c)^2 - 3c^2 = -3. \tag{5}$$

式 (5) 有一组正整数解  $(e - 3c, c) = (0, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 3)$ 。由引理 1 知, 方程 (2) 当  $k = 6$  时有无限多组正整数解。

若  $2 \nmid k$ , 则由定理 1 中的 ii) 知  $k = 5, 7, 9, 11, 13$ 。当  $k = 5$  时, 方程 (2) 显然有无限多组正整数解。

当  $k = 7$  时, 式 (3) 为

$$(2e - 7c)^2 - 21c^2 = -12, \tag{6}$$

式 (6) 有一组正整数解  $(2e - 7c, c) = (3, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 5)$ 。由引理 1 知, 方程 (2) 此时有无限多组正整数解; 当  $k = 9$  时, 式 (3) 为

$$(2e - 9c)^2 - 45c^2 = -12, \tag{7}$$

对 (7) 模 5 得  $(2e - 9c)^2 \equiv 3 \pmod{5}$ , 故  $1 = \left(\frac{3}{5}\right) = -1$  矛盾, 即此时方程 (2) 没有正整数解;

当  $k = 11$  时, 式 (3) 为

$$(2e - 11c)^2 - 77c^2 = -12, \tag{8}$$

对 (8) 式模 11 得  $(2e - 11c)^2 \equiv -1 \pmod{11}$ , 故  $1 = \left(\frac{-1}{11}\right) = -1$  矛盾。即此时方程 (2) 没有正整数解; 当  $k = 13$  时, 式 (3) 为

$$(2e - 13c)^2 - 117c^2 = -12, \tag{9}$$

由引理 8 中的 ii) 知,  $0 < c \leq \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{9}} = \frac{\sqrt{3}}{3} < 1$ , 又  $c$  为正整数, 故 (9) 没有正整数解, 即方程 (2) 也没有正整数解。推论 1 得证。

**推论 2 的证明:**

当  $d = 5$  时。

若  $2 \mid k$ , 则由定理 1 中的 i) 知  $k = 6, 8$ 。当  $k = 5$  时, 对 (4) 模 5 知, 方程 (2) 没有正整数解;

当  $k=8$  时, 因  $\left(\frac{8^2-32}{5}\right) = -1$ , 故(2)没有正整数解。

若  $2 \nmid k$ , 则由定理 1 中的 ii) 知  $k=5, 7, 9$ 。当  $k=5$  时, 方程(2)显然有无限多组正整数解。

当  $k=7$  时, 式(3)为

$$(2e-7c)^2 - 21c^2 = -20, \tag{10}$$

式(10)有一组正整数解  $(2e-7c, c) = (1, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 4)$ 。由引理 1 知, 方程(2)此时有无限多组正整数解; 当  $k=9$  时, (3)式为

$$(2e-9c)^2 - 45c^2 = -20, \tag{11}$$

式(11)有一组正整数解  $(2e-9c, c) = (5, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 7)$ 。由引理 1 知, 方程(2)此时有无限多组正整数解。推论 2 得证。

**推论 3 的证明:**

当  $d=11$  时。

若  $2 \mid k$ , 则由定理 1 中的 i) 知  $k=6, 8, 10, 12, 14$ 。

当  $k=6$  时, 令  $k=2k_1$ , 故  $k_1=3$ , 代入(4)式为

$$(e-3c)^2 - 3c^2 = -11, \tag{12}$$

显然, 式(12)有一组正整数解  $(e-3c, c) = (1, 2)$ , 即  $(c, e) = (2, 7)$ 。由引理 1 知, 方程(2)有无限多组正整数解; 当  $k=10$  时, 令  $k=2k_1$ , 故  $k_1=5$ , 代入(4)式为

$$(e-5c)^2 - 15c^2 = -11, \tag{13}$$

显然, 式(13)有一组正整数解  $(e-5c, c) = (2, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 7)$ 。由引理 1 知, 方程(2)有无限多组正整数解; 当  $k=8, 12, 14$  时, 对(4)模 11 知, 方程(2)没有正整数解。

若  $2 \nmid k$ , 则由定理 1 中的 ii) 知  $k=5, 7, 9, 11, 13, 15$ 。

当  $k=9$  时, 方程(2)显然有无限多组正整数解。

当  $k=9$  时, 式(3)为

$$(2e-9c)^2 - 45c^2 = -44, \tag{14}$$

显然, 式(14)有一组正整数解  $(2e-9c, c) = (1, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 5)$ 。由引理 1 知, 方程(2)有无限多组正整数解; 当  $k=15$  时, 式(3)为

$$(2e-15c)^2 - 165c^2 = -44, \tag{15}$$

显然, 式(15)有一组正整数解  $(2e-15c, c) = (11, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 13)$ 。由引理 1 知, 方程(2)有无限多组正整数解; 当  $k=11$  时, 对(3)模 7 知, 方程(2)没有正整数解; 当  $k=7, 13$  时, 对(3)模 11 知, 方程(2)没有正整数解。推论 3 得证。

**推论 4 的证明:**

当  $d=17$  时。

若  $2 \mid k$ , 则由定理 1 中的 i) 知  $k=6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20$ 。当  $k=8$  时, 令  $k=2k_1$ , 故  $k_1=4$ , 代入(4)式为  $(e-4c)^2 - 8c^2 = -17$ , 由引理 8 中的 i) 知  $0 < c \leq \frac{\sqrt{17}}{2} < 3$ , 故  $c=1, 2$ 。逐一验证知, (4)式没有正整数解, 即方程(2)也没有正整数解; 当  $k=6, 10, 12, 16, 18$  时, 对(4)模 17 知, 方程(2)没有正整数解; 当  $k=14, 20$

时, 对(4)模 5 知, 方程(2)没有正整数解。

若  $2 \nmid k$ , 则由定理 1 中的 ii) 知  $k = 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21$ 。

当  $k = 5$  时, 方程(2)显然有无限多组正整数解。

当  $k = 7$  时, 式(3)为

$$(2e - 7c)^2 - 21c^2 = -68, \tag{16}$$

显然, 式(16)有一组正整数解  $(2e - 7c, c) = (4, 2)$ , 即  $(c, e) = (2, 9)$ 。由引理 1 知, 方程(2)有无限多组正整数解; 当  $k = 11$  时, 式(3)为

$$(2e - 11c)^2 - 77c^2 = -68, \tag{17}$$

显然, 式(17)有一组正整数解  $(2e - 11c, c) = (3, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 7)$ 。由引理 1 知, 方程(2)有无限多组正整数解; 当  $k = 13$  时, 式(3)为

$$(2e - 13c)^2 - 117c^2 = -68, \tag{18}$$

显然, 式(18)有一组正整数解  $(2e - 13c, c) = (7, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 10)$ 。由引理 1 知, 方程(2)有无限多组正整数解; 当  $k = 21$  时, 式(3)为

$$(2e - 21c)^2 - 357c^2 = -68, \tag{19}$$

显然, 式(19)有一组正整数解  $(2e - 21c, c) = (17, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 19)$ 。由引理 1 知, 方程(2)有无限多组正整数解; 当  $k = 9, 15, 19$  时, 对(3)模 5 知, 方程(2)没有正整数解; 当  $k = 17$  时, 由引理 8 中的 ii) 知

$0 < c \leq \frac{\sqrt{17}}{\sqrt{17-4}} < 2$ , 故  $c = 1$ 。验证知(3)没有正整数解, 即方程(2)也没有正整数解。

**定理 2 的证明:**

i) 由定理 1 的 i) 知, 当  $2 \mid k$ ,  $6 \leq k \leq d + 4$ , 若  $k_1 \equiv -1 \pmod{3}$  与  $k_1 \equiv 0 \pmod{3}$  时, 对方程(4)模 3 得  $(e - k_1c)^2 \equiv -d \equiv -1 \pmod{3}$ , 故  $1 \equiv \left(\frac{-1}{3}\right) = -1$ , 矛盾, 因此  $k_1 \equiv 1 \pmod{3}$ 。此时,  $k = 6m + 2$ ,  $1 \leq m \leq \left\lfloor \frac{d+2}{6} \right\rfloor$ ,  $m \in N^*$ ,  $\left(\frac{9m^2 - 1}{d}\right) = 1$ 。

ii) 由定理 1 的 ii) 知, 当  $2 \nmid k$ ,  $5 \leq k \leq d + 4$ , 若  $k \equiv 1 \pmod{3}$  与  $k \equiv 0 \pmod{3}$  时, 对方程(3)模 3 得  $(2e - kc)^2 \equiv -d \equiv -1 \pmod{3}$ , 故  $1 \equiv \left(\frac{-1}{3}\right) = -1$ , 矛盾, 因此  $k \equiv -1 \pmod{3}$ 。此时,  $k = 6m - 1$ ,  $1 \leq m \leq \left\lfloor \frac{d+5}{6} \right\rfloor$ ,  $m \in N^*$ ,  $\left(\frac{36m^2 - 36m + 5}{d}\right) = 1$ 。定理 2 得证。

**定理 3 的证明:**

$k = 5$  时, 不定方程(2)显然有无限多组正整数解。

由于  $k = 3n + 5$  时, 方程(3)存在一组正整数解  $(c, e) = (1, 3n + 2)$ ,  $k = 6n + 5$  时, 方程(3)存在一组正整数解  $(c, e) = (1, 6n + 3)$ , 故由引理 1 知, 定理 3 得证。

**推论 5 的证明:**

当  $d = 7$  时。

若  $2 \mid k$ , 则由定理 2 中的 i) 知  $k = 8$ 。根据定理 3,  $k = 8$  时, 方程(2)有无限多组正整数解。

若  $2 \nmid k$ , 则由定理 2 中的 ii) 知  $k = 5, 11$ 。

当  $k = 5$  时, 方程(2)显然有无限多组正整数解。

当  $k=11$  时, 代入(3)式为

$$(2e-11c)^2 - 77c^2 = -28, \tag{20}$$

显然, 式(20)有一组正整数解  $(2e-11c, c) = (7, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 9)$ 。由引理 1 知, 方程(2)有无限多组正整数解。推论 5 得证。

**推论 6 的证明:**

当  $d=13$  时。

若  $2|k$ , 则由定理 2 中的 i) 知  $k=8, 14$ 。当  $k=8$  时, 对(4)模 13 知, 方程(2)没有正整数解; 当  $k=14$  时, 对(4)模 5 知, 方程(2)没有正整数解。

若  $2 \nmid k$ , 则由定理 2 中的 ii) 知  $k=5, 11, 17$ 。

当  $k=5$  时, 方程(2)显然有无限多组正整数解。

当  $k=11$  时, 代入(3)式为

$$(2e-11c)^2 - 77c^2 = -52, \tag{21}$$

显然, 式(21)有一组正整数解  $(2e-11c, c) = (5, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 8)$ 。由引理 1 知, 方程(2)有无限多组正整数解; 当  $k=17$  时, 式(3)为

$$(2e-17c)^2 - 221c^2 = -52, \tag{22}$$

显然, 式(22)有一组正整数解  $(2e-17c, c) = (13, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 15)$ 。由引理 1 知, 方程(2)有无限多组正整数解。推论 6 得证。

**推论 7 的证明:**

当  $d=19$  时。

若  $2|k$ , 则由定理 2 中的 i) 知  $k=8, 14, 20$ 。

当  $k=14$  时, 令  $k=2k_1$ , 故  $k_1=7$ , 代入(4)式为

$$(e-7c)^2 - 35c^2 = -19, \tag{23}$$

显然, 式(23)有一组正整数解  $(e-7c, c) = (4, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 11)$ 。由引理 1 知, 方程(2)有无限多组正整数解; 当  $k=8$  时, 对(4)模 19 知, 方程(2)没有正整数解; 当  $k=20$  时, 由引理 8 中的 i) 知  $0 < c \leq \frac{\sqrt{19}}{4} < 2$ , 故  $c=1$ 。验证知(4)没有正整数解, 即方程(2)也没有正整数解。

若  $2 \nmid k$ , 则由定理 2 中的 ii) 知  $k=5, 11, 17, 23$ 。

当  $k=5$  时, 方程(2)显然有无限多组正整数解。

当  $k=11$  时, 代入(3)式为

$$(2e-11c)^2 - 77c^2 = -76, \tag{24}$$

显然, 式(24)有一组正整数解  $(2e-11c, c) = (1, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 6)$ 。由引理 1 知, 方程(2)有无限多组正整数解; 当  $k=23$  时, 式(3)为

$$(2e-23c)^2 - 437c^2 = -76, \tag{25}$$

显然, 式(25)有一组正整数解  $(2e-23c, c) = (19, 1)$ , 即  $(c, e) = (1, 21)$ 。由引理 1 知, 方程(2)有无限多组正整数解; 当  $k=17$  时, 由引理 8 中的 ii) 知  $0 < c \leq \frac{\sqrt{19}}{\sqrt{17-4}} < 2$ , 故  $c=1$ 。验证知(3)没有正整数解, 即

方程(2)也没有正整数解。推论 7 得证。

本文研究的不定方程(2)相较于不定方程  $x^2 - kxy + y^2 + lx = 0$  来说,是将  $y^2$  系数由 1 变为  $k$ 。本文借助佩尔方程与取模同余等方法,主要研究在  $d \in \{3,5,7,11,13,17,19\}$  且  $k \in \mathbb{N}^*$  时,不定方程(2)有无限多个正整数解的情况。此外,还给出了  $d$  为奇素数方程(2)有无限多组正整数解  $k$  的取值情形。在定理的证明过程中发现,无论  $d$  取何值时, $k$  的上界  $d+4$  与下界 5 均满足不定方程(2)有无限多组正整数解。不定方程(2)中  $y$  的系数还可作进一步推广,可以考虑  $d$  大于 19 的素数的情况。最后,论文在程开敏老师、文仕林老师以及审稿专家的指导与建议下完成,在此表示衷心的感谢。

## 基金项目

阿坝师范学院校级项目(AS-PYYB2023-08)。

## 参考文献

- [1] Marlewsk, A. and Zarzycki, P. (2004) Infinitely Many Positive Solutions of the Diophantine Equation  $x^2 - kxy + y^2 + x = 0$ . *Computers & Mathematics with Applications*, **47**, 115-121. [https://doi.org/10.1016/S0898-1221\(04\)90010-7](https://doi.org/10.1016/S0898-1221(04)90010-7)
- [2] Yuan, P.Z. and Hu, Y.Z. (2011) On the Diophantine Equation  $x^2 - kxy + y^2 + lx = 0 \quad l \in \{1,2,4\}$ . *Computers & Mathematics with Applications: An International Journal*, **61**, 573-577.
- [3] 冯丽, 袁平之. 关于一类二次不定方程[J]. 华南师范大学学报(自然科学版), 2012, 44(2): 46-47.
- [4] Hu, Y.Z. and Le, M.H. (2013) On the Diophantine Equation  $x^2 - kxy + y^2 + lx = 0$ . *Chinese Annals of Mathematics, Series B*, **34**, 715-718. <https://doi.org/10.1007/s11401-013-0792-x>
- [5] 樊晖. 关于不定方程  $x^2 - kxy + y^2 - lx = 0$  [D]: [硕士学位论文]. 南京: 南京师范大学, 2015: 7-18.
- [6] 管训贵. 关于不定方程  $x^2 - kxy + y^2 + px = 0$  [J]. 数学的实践与认识, 2016, 46(8): 208-214.
- [7] Keskin, R., Şiar, Z. and Karaatli, O. (2013) On the Diophantine Equation  $x^2 - kxy + y^2 - 2^n = 0$ . *Czechoslovak Mathematical Journal*, **63**, 783-797. <https://doi.org/10.1007/s10587-013-0052-y>
- [8] Mavecha, S. (2017) On the Diophantine Equation  $x^2 - kxy + ky^2 + ly = 0 \quad l = 2^n$ . *Annals of West University of Timisoara—Mathematics and Computer Science*, **55**, 115-118. <https://doi.org/10.1515/awutm-2017-0008>
- [9] Alkabouss, S.A., Benseba, B., Berbara, N., et al. (2021) A Note on the Diophantine Equation  $x^2 - kxy + ky^2 + ly = 0$ . *Acta Mathematica*, **63**, 151-157. <https://doi.org/10.24193/mathcluj.2021.2.01>
- [10] 华罗庚. 数论导引[M]. 北京: 科学出版社, 1979: 264-287.
- [11] 柯召, 孙琦. 谈谈不定方程[M]. 上海: 上海教育出版社, 1980: 31-32.
- [12] Stolt, B. (1952) On the Diophantine Equation  $u^2 - Dv^2 = \pm 4N$ : Part II. *Arkiv för Matematik*, **2**, 251-268. <https://doi.org/10.1007/BF02590882>