

带有指数阻尼项的三维Navier-Stokes方程吸引子的存在性

刘爱博, 刘 佳

辽宁师范大学数学学院, 辽宁 大连

收稿日期: 2024年8月10日; 录用日期: 2024年9月2日; 发布日期: 2024年9月12日

摘 要

近些年, 带有多项式阻尼项的Navier-Stokes方程被推导且得到研究, 并且得出了很多重要结论。本文证明了带有指数阻尼项 $\alpha(e^{\beta|u|^2} - 1)u$ ($\alpha > 0, \beta > 0$) 的三维Navier-Stokes方程在有界区域上整体吸引子的存在性。

关键词

三维Navier-Stokes方程, 指数阻尼项, 吸引子

Existence of Attractors for the Three-Dimensional Navier-Stokes Equations with Exponential Damping

Aibo Liu, Jia Liu

School of Mathematics, Liaoning Normal University, Dalian Liaoning

Received: Aug. 10th, 2024; accepted: Sep. 2nd, 2024; published: Sep. 12th, 2024

Abstract

In recent years, the Navier-Stokes equations with polynomial damping have been derived and studied, and many important conclusions have been drawn. In this paper, we show that the three-dimensional Navier-Stokes equations with exponential damping $\alpha(e^{\beta|u|^2} - 1)u$ ($\alpha > 0, \beta > 0$) have global attractors in the bounded domain.

Keywords

The Three-Dimensional Navier-Stokes Equations, Exponential Damping, Attractors

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

自 1933 年以来, 经典的 Navier-Stokes 方程引起了很多学者的兴趣和研究, 得到了很多重要结果。例如, Leray [1] 与 Hopf [2] 分别构造了 Navier-Stokes 方程在全空间和有界域上的弱解, 并证明了三维经典 Navier-Stokes 方程当 $u_0 \in L^2(\mathbb{R}^3)$ 时存在一个弱解 u , 我们将这个弱解称为 Leray-Hopf 弱解。Fujita 和 Kato 研究了经典 Navier-Stokes 方程的初值问题, 并构造了三维 Navier-Stokes 方程在有界域上的温和解[3]等。

近期, 又有很多学者对带有多项式阻尼项的 Navier-Stokes 方程进行了研究。2008 年, 蔡晓静和酒全森研究了阻尼项为 $\alpha|u|^{\beta-1}u$ 的 Navier-Stokes 方程解的存在性和唯一性, 证明了当实数 $\beta \geq 1$ 且初值 $u_0 \in L^2_\sigma(\mathbb{R}^3)$ 时弱解具有整体存在性, 当 $\beta \geq \frac{7}{2}$ 时方程具有整体强解, 特别地, 当 $\frac{7}{2} \leq \beta \leq 5$ 时强解唯一[4]。2012 年, 针对这一问题, 周勇证明了当 $\beta \geq 3$ 时强解的整体存在性, 并且建立了两个正则性准则, 还证明了当 $\beta \geq 1$ 时强解和弱解存在的唯一性。2021 年, J. Benameur 构建了带有指数阻尼项 $\alpha(e^{\beta|u|^2} - 1)u$ 的 Navier-Stokes 方程, 证明了弱解的整体存在性[5]; 之后, J. Benameur 和 M. Ltifi 证明了带有指数阻尼项的 Navier-Stokes 方程强解的存在性和唯一性[6]。2022 年, M. Ltifi 证明了带有对数阻尼项 $\alpha \log(e + |u|^2)|u|^2 u$ 的 Navier-Stokes 方程强解的存在性和唯一性。

同时, 学者们对 Navier-Stokes 方程吸引子的存在和性质也得到了很多研究。1991 年, Ladyzhenskaya 证明了半群吸引子的存在性[7]。1992 年, A.V. Babin 和 M.I. Vishik 提出了发展方程吸引子这一概念[8]。随后, 数学家们对二维和三维 Navier-Stokes 方程的吸引子作了大量研究, 并得出了很多重要结论。1998 年, R. Rosa 证明了二维 Navier-Stokes 流体在无界域上的整体吸引子[9]。2000 年, E Feireisl 证明了三维可压缩 Navier-Stokes 方程紧致的整体吸引子的存在性[10]。2011 年, 宋学力和侯延仁证明了阻尼项为 $\alpha|u|^{\beta-1}u$ 的 Navier-Stokes 方程在有界域中整体吸引子的存在性[11]。

基于以上学者的研究, 我们发现对于带有多项式阻尼项的 Navier-Stokes 方程吸引子的存在性的研究颇少, 考虑到吸引子对于 Navier-Stokes 方程研究的重要意义, 本文将对带有指数阻尼项的 Navier-Stokes 方程吸引子的存在性进行研究。

假设 $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ 是边界 $\partial\Omega$ 足够光滑的有界区域, 本文的主要研究目的是, 带有指数阻尼项 $\alpha(e^{\beta|u|^2} - 1)u$ 的三维 Navier-Stokes 方程整体吸引子的存在性。为便于证明, 本文构建了如下方程:

$$\begin{cases} u_t - \mu\Delta u + (u \cdot \nabla)u + \alpha(e^{\beta|u|^2} - 1)u + \nabla p = 0, & (x, t) \in \Omega \times (0, T), \\ \operatorname{div} u = 0, & (x, t) \in \Omega \times (0, T), \\ u|_{t=0} = u_0 & x \in \Omega, \\ u|_{\partial\Omega} = 0, & x \in \Omega. \end{cases} \quad (1)$$

其中 $\mu > 0$ 为流体的运动粘度, 向量函数 $u = (u_1, u_2, u_3)$ 和 $p = p(x, t)$ 分别代表速度场和流体压力, 阻尼项

中 $\beta > 0$ 和 $\alpha > 0$ 是两个常数, 函数 $u_0 = u_0(x)$ 为初速度。

首先根据[3]和[4]给出方程(1)弱解和强解的定义。

定义 1.1 [3] 设 $\alpha > 0$, $\beta > 0$, 如果对于 $\forall T > 0$, 函数对 $\langle u(x,t), p(x,t) \rangle$ 满足下列条件

$$i) u \in L^\infty(0, T; L^2_\sigma(\Omega)) \cap L^2(0, T; W^{1,2}_{0,\sigma}(\Omega)), \quad \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) |u|^2 \in L^1((0, T) \times \Omega);$$

$$ii) u_t - \mu \Delta u + (u \cdot \nabla) u + \alpha \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) u + \nabla p = 0 \text{ 在 } D'(0, T; \Omega) \text{ 成立, } u \text{ 满足方程}$$

$$-\int_0^T \langle u, \varphi_t \rangle + \mu \int_0^T \langle \nabla u, \nabla \varphi \rangle - \int_0^T \langle (u \cdot \nabla) u, \varphi \rangle + \alpha \int_0^T \langle \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) u, \varphi \rangle = \langle u_0, \varphi(0) \rangle,$$

$$iii) \operatorname{div} u(x, t) = 0, \text{ a.e. } (x, t) \in \Omega \times (0, T),$$

则称函数对 $\langle u(x,t), p(x,t) \rangle$ 是方程(1)的弱解, 其中 $\varphi \in C^\infty_{0,\sigma}(0, T; \Omega)$ 且 $\operatorname{div} \varphi(\cdot, T) = 0$ 。

定义 1.2 [4] 如果函数对 $\langle u(x,t), p(x,t) \rangle$ 是方程(1)的弱解, $u_0 \in W^{1,2}_{0,\sigma}(\Omega)$, 且满足

$$u \in L^\infty(0, T; H^1(\Omega)) \cap L^2(0, T; \dot{H}^2(\Omega)),$$

$$\left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) |u|^2, \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) |\nabla u|^2, e^{\beta|u|^2} |\nabla |u|^2|^2 \in L^1((0, T) \times \Omega)$$

则称函数对 $\langle u(x,t), p(x,t) \rangle$ 是方程(1)的强解。

通过定义 1.1 可知, 如果 $u \in L^\infty(0, T; L^2_\sigma(\Omega)) \cap L^2(0, T; W^{1,2}_{0,\sigma}(\Omega))$ 是方程(1)在 $[0, T]$ 上的弱解, 那么 u 满足

$$\begin{cases} \frac{d}{dt}(u, v) + \mu((u, v)) + b(u, u, v) + \left(\alpha \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) u, v \right) = 0, \quad \forall v \in V, \forall t > 0, \\ u(0) = u_0. \end{cases} \quad (2)$$

方程(2)等价于函数方程

$$\begin{cases} \frac{du}{dt} + \mu Au + B(u) + G(u) = 0, \quad \forall t > 0, \forall T > 0, \\ u(0) = u_0. \end{cases} \quad (3)$$

其中 $Au = -\tilde{P}\Delta u$ 是 Stokes 算子, \tilde{P} 是 $(L^2(\Omega))^3$ 在 H 上的正交投影, 定义为 $\langle Au, v \rangle = ((u, v))$, 且

$F(u) = \alpha \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) u$, $G(u) = \tilde{P}F(u)$ 。 $B: V \times V \rightarrow V'$ 是双线性算子, 定义为 $\langle B(u, v), w \rangle = b(u, v, w)$,

$B(u) = B(u, u)$, 其中

$$b(u, v, w) = \sum_{i,j=1}^3 \int_\Omega u_i \frac{\partial v_j}{\partial x_i} w_j dx$$

$\langle \cdot, \cdot \rangle$ 是 V 与 V' 的对偶积。

本文定义 $\mathbf{Z} = W^{1,2}_{0,\sigma}(\Omega) \cap \bigcup_{4 \leq p \leq \infty} L^\infty(0, T; L^p(\Omega))$, 下面将给出本文的主要结论:

定理 1.3 假设 $\alpha > 0$, $\beta > 0$, $u_0 \in \mathbf{Z}$, 则方程(3)存在一个 (\mathbf{Z}, H^2) 整体吸引子, 且在 $H^2(\Omega)$ 中具有不变性和紧致性。

本文的结构如下: 第二章将介绍本文所用到的基本符号和相关引理, 第三章将给出多个命题的证明, 为证明后文吸引子的整体存在性作铺垫, 第四章将利用第三章的结论证明带有指数阻尼项 $\alpha \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) u$ 的三维 Navier-Stokes 方程整体吸引子的存在性。

2. 基本符号和相关引理

本章将介绍本文所用到的基本符号和定义, 以及已经证明过的相关定理和引理。

2.1. 基本符号

本节将介绍本文所用到的基本符号:

$C_{0,\sigma}^\infty(\Omega)$ 表示全体 C^∞ 实向量值函数的集合 $u = (u_1, u_2, u_3)$, 并在 Ω 中具有紧支撑, 使得 $\operatorname{div} u = 0$ 。函数空间 $L_\sigma^p(\Omega)$, $1 < p < \infty$, 定义为 $L^p(\Omega)$ 中 $C_{0,\sigma}^\infty(\Omega)$ 的闭包, 其中 $L^p(\Omega) = (L^p(\Omega))^3$, 赋范数为 $|\cdot|_p$ 。 $W_{0,\sigma}^{k,p}(\Omega)$ 为 $W^{k,p}(\Omega)$ 中 $C_{0,\sigma}^\infty(\Omega)$ 的闭包, 赋范数为 $\|\cdot\|_{k,p}$, 当 $p=2$ 时, 定义 $H^k(\Omega) = W^{k,2}(\Omega)$, $H_{0,\sigma}^k(\Omega) = W_{0,\sigma}^{k,2}(\Omega)$ 。 $H^{-k}(\Omega)$ 表示 $H_{0,\sigma}^k(\Omega)$ 的对偶空间, $\dot{H}^2(\Omega)$ 表示齐次 Sobolev 空间。

本文定义 $\mathcal{V} = \{u \in (C_0^\infty(\Omega))^3 : \operatorname{div} u = 0\}$, \mathbf{H} 和 \mathbf{V} 分别表示 \mathcal{V} 在 $(L^2(\Omega))^3$ 和 $(H_0^1(\Omega))^3$ 下的闭包。显然, \mathbf{H} 和 \mathbf{V} 是可分的希尔伯特空间, \mathbf{H}' 是 \mathbf{H} 的对偶空间, 存在连续嵌入 $\mathbf{V} \hookrightarrow \mathbf{H} \hookrightarrow \mathbf{V}'$, 且 $\mathbf{V} \hookrightarrow \mathbf{H}$ 是紧嵌入。 \mathbf{H} 和 \mathbf{V} 的内积表示为:

$$(u, v) = \int_{\Omega} u \cdot v \, dx, \quad \forall u, v \in \mathbf{H}, \quad ((u, v)) = \sum_{i=1}^3 \int_{\Omega} \nabla u_i \cdot \nabla v_i \, dx, \quad \forall u, v \in \mathbf{V},$$

并且范数表示为 $|\cdot|_2 = (\cdot, \cdot)^{\frac{1}{2}}$, $\|\cdot\| = ((\cdot, \cdot))^{\frac{1}{2}}$ 。因此, 在本文中, $\mathbf{H} = L_\sigma^2(\Omega)$, $\mathbf{V} = W_{0,\sigma}^{1,2}(\Omega)$, $\mathbf{Z} = \mathbf{V} \cap \bigcup_{4 \leq p \leq \infty} L^\infty(0, T; L^p(\Omega))$ 。

由于 $\partial\Omega$ 是足够正则的, $D(A) = (\mathbf{H}^2(\Omega))^3 \cap \mathbf{V}$ 和 $|Aw|_2$ 在 $D(A)$ 中定义了一个范数, 它等价于 $(\mathbf{H}^2(\Omega))^3$ 中的范数, 即存在一个仅依赖于 Ω 的常数 $c_1(\Omega) > 0$, 使得

$$\|w\|_{(\mathbf{H}^2(\Omega))^3} \leq c_1(\Omega) |Aw|_2, \quad \forall w \in D(A).$$

本文中的 c 表示常数, c 的值可能会随其依赖值的变化而变化。

2.2. 相关引理

在本节中, 我们将根据[3]和[4]给出方程(1)的弱解和强解的存在性以及相关引理。

首先给出方程(1)弱解的存在性。

引理 2.1 [3] 设 $\alpha > 0$, $\beta > 0$, $u_0 \in \mathbf{H}$, 对于给定的 $T > 0$, 方程(1)存在一个弱解 $u \in L^\infty(0, T; L^2(\Omega)) \cap C(0, T; H^{-2}(\Omega)) \cap L^2(0, T; \dot{H}^1(\Omega)) \cap \mathcal{E}_\beta$, 且对于任何 $t \geq 0$ 有

$$\|u(t)\|_2^2 + 2 \int_0^t \|\nabla u(z)\|_2^2 \, dz + 2\alpha \int_0^t \left\| \left(e^{\beta|z|^2} - 1 \right) |u(z)|^2 \right\|_{L^1} \, dz \leq \|u_0\|_2^2.$$

其中 $\mathcal{E}_\beta = \left\{ f : (0, T) \times \Omega \rightarrow \Omega; \left(e^{\beta|f|^2} - 1 \right) |f|^2 \in L^1((0, T) \times \Omega) \right\}$ 。

下面引理将介绍方程(1)强解的存在性和唯一性。

引理 2.2 [4] 设 $\alpha > 0$, $\beta > 0$, $u_0 \in \mathbf{V}$, 则方程(1)存在唯一强解 $u \in L^\infty(0, T; \mathbf{V}) \cap C(0, T; H^{-2}(\Omega)) \cap L^2(0, T; \dot{H}^2(\Omega)) \cap \mathcal{H}_\beta$, 且对于任何 $t \geq 0$ 有

$$\begin{aligned} \|u(t)\|_2^2 + 2 \int_0^t \|\nabla u\|_2^2 + 2\alpha \int_0^t \left\| \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) |u|^2 \right\|_{L^1} &\leq \|u_0\|_2^2; \\ \|\nabla u(t)\|_2^2 + \int_0^t \|\Delta u\|_2^2 + \alpha\beta \int_0^t \left\| e^{\beta|u|^2} |\nabla(|u|^2)|^2 \right\|_{L^1} + \alpha \int_0^t \left\| \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) |\nabla u|^2 \right\|_{L^1} &\leq \|\nabla u_0\|_2^2 e^{\frac{t}{\alpha\beta^2}}; \end{aligned}$$

$$\|\nabla u(t)\|_2^2 + \int_0^t \|\Delta u\|_2^2 + \alpha\beta \int_0^t \left\| e^{\beta|u|^2} |\nabla(|u|^2)| \right\|_{L^1}^2 + \alpha \int_0^t \left\| (e^{\beta|u|^2} - 1) |\nabla u|^2 \right\|_{L^1} \leq M_{\alpha,\beta}(u_0),$$

其中 $M_{\alpha,\beta}(u_0) = \|\nabla u_0\|_2^2 + \frac{\|u_0\|_2^2}{\alpha\beta^2}$,

$$\mathcal{H}_\beta = \left\{ f : (0, T) \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}; \left(e^{\beta|f|^2} - 1 \right) |f|^2, \left(e^{\beta|f|^2} - 1 \right) |\nabla f|^2, e^{\beta|f|^2} |\nabla|f|^2|^2 \in L^1((0, T) \times \Omega) \right\}.$$

下面将介绍方程(1)的高正则解及其存在性的证明。

定义 2.3 如果函数对 $\langle u(x, t), p(x, t) \rangle$ 是方程(1)的弱解, $u_0 \in \mathbf{Z}$, 且满足

$$u \in L^\infty(0, T; \mathbf{V}) \cap L^2(0, T; \dot{H}^2(\Omega)), \quad \frac{1}{\beta} e^{\beta|u|^2} - |u|^2 \in L^\infty(0, T; L^1(\Omega)),$$

则称函数对 $\langle u(x, t), p(x, t) \rangle$ 是方程(1)的高正则解。

引理 2.4 设 $\alpha > 0$, $\beta > 0$, $u_0 \in \mathbf{Z}$, 则对于 $\forall t \geq 0$, 方程(1)存在整体强解:

$$u \in L^\infty(0, T; \mathbf{V}) \cap C(0, T; H^{-2}(\Omega)) \cap L^2(0, T; \dot{H}^2(\Omega)) \cap \mathcal{H}_\beta, \quad \frac{1}{\beta} e^{\beta|u|^2} - |u|^2 \in L^\infty(0, T; L^1(\Omega)),$$

满足

$$\begin{aligned} & \sup_{0 \leq t \leq T} \left(\|u\|_2^2 + \int_\Omega \left(\frac{1}{\beta} e^{\beta|u|^2} - |u|^2 \right) dx \right) + \alpha \int_0^T \int_\Omega (e^{\beta|u|^2} - 1) |\nabla u|^2 dx dt \\ & + \frac{\alpha\beta}{2} \int_0^T \int_\Omega e^{\beta|u|^2} |\nabla|u|^2|^2 dx dt + \int_0^T \|u_t\|_2^2 dt + \frac{\mu}{2} \int_0^T \|\Delta u\|_2^2 dt \leq C. \end{aligned}$$

引理 2.5 将介绍方程(3)中 $F(u)$ 的性质, 便于后续吸引子的研究。

引理 2.5 设 $F(u) = \alpha(e^{\beta|u|^2} - 1)u$, 则

1) 设 $\alpha > 0$, $\beta > 0$, F 在 \mathbb{R}^3 中连续可微, 对于 \mathbb{R}^3 中 $u = (u_1, u_2, u_3)$ 的雅可比矩阵为:

$$F'(u) = \alpha \begin{pmatrix} e^{\beta|u|^2} (1 + 2\beta u_1^2) - 1 & 2\beta e^{\beta|u|^2} u_1 u_2 & 2\beta e^{\beta|u|^2} u_1 u_3 \\ 2\beta e^{\beta|u|^2} u_1 u_2 & e^{\beta|u|^2} (1 + 2\beta u_2^2) - 1 & 2\beta e^{\beta|u|^2} u_2 u_3 \\ 2\beta e^{\beta|u|^2} u_1 u_3 & 2\beta e^{\beta|u|^2} u_2 u_3 & e^{\beta|u|^2} (1 + 2\beta u_3^2) - 1 \end{pmatrix}$$

进而 $F'(u)$ 是正定的, 且对于任意 $u, v, w \in \mathbb{R}^3$ 有:

$$|(F'(u)v) \cdot w| \leq c e^{\beta|u|^2} |u|^2 |v| |w|,$$

其中, c 是取决于 β 和 α 的大于零的常数。

2) F 在 \mathbb{R}^3 中单调, 即对任意 $u, v \in \mathbb{R}^3$ 有:

$$(F(u) - F(v), u - v) \geq 0 \quad [1].$$

3. 解的一致估计

本章将构建方程(3)解的一致估计($t \rightarrow \infty$), 共有 7 个命题证明, 这些命题在第四节中证明吸引子的存在性是十分必要的。我们从 H 中的估计开始, 在下面的命题中为便于估计, 我们取 $\mu = 1$ 。

命题 3.1 假设 $\alpha > 0$, $\beta > 0$, $u_0 \in \mathbf{Z}$, 则存在常数 ρ_1 、 I_1 和 I_2 , 使得

$$|u(t)|_2 \leq \rho_1, \quad \forall t \geq 0;$$

$$\int_t^{t+1} \|u(s)\|^2 ds \leq I_1, \quad \int_t^{t+1} \left| \left(e^{\beta|u(s)|^2} - 1 \right) |u(s)|^2 \right|_{L^1} ds < I_2, \quad \forall t \geq 0.$$

证明: 将方程(1)与 u 作内积可得

$$\frac{d}{dt} |u|_2^2 + 2\|u\|_2^2 + 2\alpha \int_{\Omega} \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) |u|^2 dx = 0, \tag{4}$$

由 Poincare 不等式知, 存在 λ_1 , 使得

$$\frac{d}{dt} |u|_2^2 + 2\lambda_1 |u|_2^2 \leq 0,$$

由 Gronwall 不等式, 可得

$$|u|_2^2 \leq |u_0|_2^2 e^{-2\lambda_1 t}, \quad \forall t \geq 0,$$

则有

$$|u|_2^2 \leq |u_0|_2^2 \equiv \rho_1^2, \quad \forall t \geq 0, \tag{5}$$

将(13)在 t 到 $t+1$ 上积分得到

$$|u(t+1)|_2^2 + 2\int_t^{t+1} \|u\|^2 ds + 2\alpha \int_t^{t+1} \left| \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) |u|^2 \right|_{L^1} ds \leq |u(t)|_2^2$$

则有

$$2\int_t^{t+1} \|u(s)\|^2 ds \leq |u(t)|_2^2,$$

由(14)可知

$$\int_t^{t+1} \|u(s)\|^2 ds \leq \frac{1}{2} |u(t)|_2^2 = \frac{1}{2} \rho_1^2 \leq I_1,$$

同理可证

$$\int_t^{t+1} \left| \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) |u|^2 \right|_{L^1} ds \leq I_2,$$

其中 ρ_1 、 I_1 、 I_2 均为常数。证毕。

命题 3.2 假设 $\alpha > 0$, $\beta > 0$, $u_0 \in \mathbf{Z}$, 则存在时间 t_1 和 t_2 , 常数 ρ_2 和 ρ_3 使得

$$\|u(t)\| \leq \rho_2, \quad \forall t \geq t_1;$$

$$\int_{\Omega} \left(\frac{1}{\beta} e^{\beta|u|^2} - |u|^2 \right) dx \leq \rho_3, \quad \forall t \geq t_2.$$

证明: (1) 首先, 由引理 2.4 可知对于任意 $\|u_0\|^2 \leq M$, $\|u\|$ 都是一致有界的, 即对于每一个 $T > 0$, 都有

$$\sup_{t \in [0, T]} \sup_{\|u_0\| \leq M} \|u(t)\| \leq K_T,$$

其中对于每一个 $T > 0$, K_T 都是有限的。

因此, 对于任意序列 $\{u_{0_n}\}$ 和 $\{t_n\}$, 其中 $u_{0_n} \in \mathbf{Z}$, $\|u_{0_n}\| \leq M$ 和 $t_n \in [0, T]$,

$$\|S(t_n)u_{0n}\| \rightarrow \infty (n \rightarrow \infty), \quad (6)$$

是不存在的。为证明 \mathbf{Z} 中吸收集的存在性, 必须排除当 $T \rightarrow \infty$ 时, $K_T \rightarrow \infty$ 。也就是说, 必须证明

$$\sup_{t \in [0, T]} \sup_{\|u_0\| \leq M} \|u(t)\| \leq K_T < \infty, \quad \forall T > 0,$$

成立。

由命题 3.1 可知

$$\int_t^{t+1} \|u(s)\|^2 ds \leq I_1, \quad \forall t \geq 0,$$

现在考虑 $[t, t+1]$ 中所有关于 s 的集合, 其中 $\|u(s)\|^2 > 2I_1$, 并且设 σ 为这个集合的测度, 则有

$$2I_1\sigma \leq \int_t^{t+1} \|u(s)\|^2 ds \leq I_1,$$

因此可得 $\sigma \leq \frac{1}{2}$, 那么在任意区间 $[t, t+1]$ 中, 当点的测度 $\sigma > \frac{1}{2}$ 时, 有

$$\|u(s)\|^2 \leq 2I_1, \quad (7)$$

特别地, 在区间 $[t, t+1]$ 中至少存在一个点使得(16)成立。

设 $\sigma = \sqrt{2I_1}$, 我们将证明

$$\sup_{t \geq 0} \sup_{\|u_0\| \leq \sigma} \|u(t)\| < \infty,$$

成立。反之, 存在一个序列 $t_n \rightarrow \infty$ 和指数 u_{0n} 且 $\|u_{0n}\| \leq \sigma$, 使得

$$\|S(t_n)u_{0n}\| \rightarrow \infty (n \rightarrow \infty). \quad (8)$$

现在考虑区间 $[t_n - 1, t_n]$, 已知一定存在一个 $s_n \in [t_n - 1, t_n]$, 使得

$$\|u_n(s_n)\| \leq \sigma,$$

现在引入一个关于时间的平移解 $v_n(t) = u_n(t + s_n)$, 其中 $v_n(t)$ 是三维方程的解, 且有 $v_n(0) = v_{0n}$, 且 $\|v_{0n}\| \leq \sigma$, 由(17)可知存在 $a_n = t_n - s_n < 1$ 使得

$$\|v_n(a_n)\| \rightarrow \infty, \quad \text{即} \|S(a_n)v_{0n}\| \rightarrow \infty.$$

但是, 由(15)知这种情况是不可能出现的。

综上所述, 存在一个时间 s , $s \in [0, 1]$, 使得

$$u(s) \leq \sigma,$$

则一定存在某个 ρ_2 使得

$$u(t) \leq \rho_2,$$

因此, 当 $t_1 \geq 0$ 时, 则有

$$\|u(t)\| \leq \rho_2, \quad \forall t \geq t_1,$$

即 \mathbf{Z} 中存在吸收集。

(2) 由命题 3.1 知

$$\int_t^{t+1} \left| \left(e^{\beta|u(s)|^2} - 1 \right) |u(s)|^2 \right|_{L^1} ds = \int_t^{t+1} \int_{\Omega} \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) |u|^2 dx ds \leq \int_t^{t+1} \left(\int_{\Omega} |u|^2 e^{\beta|u|^2} dx - \int_{\Omega} |u|^2 dx \right) ds \leq I_2,$$

因此有

$$\int_t^{t+1} \int_{\Omega} |u|^2 e^{\beta|u|^2} dx ds \leq I_2 + \int_t^{t+1} \int_{\Omega} |u|^2 dx ds \leq C,$$

从而有

$$\begin{aligned} \int_t^{t+1} \int_{\Omega} |u|^2 e^{\beta|u|^2} dx ds &\leq \int_t^{t+1} \left(\int_{\Omega} |u|^6 dx \right)^{\frac{1}{3}} \left(\int_{\Omega} e^{\frac{3}{2}\beta|u|^2} dx \right)^{\frac{2}{3}} ds \\ &\leq \int_t^{t+1} |u|_6^2 \left(\int_{\Omega} e^{\frac{3}{2}\beta|u|^2} dx \right)^{\frac{2}{3}} ds \leq \int_t^{t+1} \|u\|^2 \left(\int_{\Omega} e^{\frac{3}{2}\beta|u|^2} dx \right)^{\frac{2}{3}} ds \\ &\leq \rho_2^2 \int_t^{t+1} \left(\int_{\Omega} e^{\frac{3}{2}\beta|u|^2} dx \right)^{\frac{2}{3}} ds \leq c \rho_2^2 \int_t^{t+1} \int_{\Omega} e^{\frac{3}{2}\beta|u|^2} dx ds \leq C, \end{aligned}$$

由(1)同理可得

$$\int_{\Omega} e^{\beta|u|^2} dx \leq c,$$

因此存在时间 $t_2 \geq t_1$, 使得

$$\int_{\Omega} \left(\frac{1}{\beta} e^{\beta|u|^2} - |u|^2 \right) dx \leq \int_{\Omega} \frac{1}{\beta} e^{\beta|u|^2} dx - \int_{\Omega} |u|^2 dx \leq \rho_3, \quad \forall t \geq t_2.$$

证毕。

命题 3.3 假设 $\alpha > 0$, $\beta > 0$, $u_0 \in \mathbf{Z}$, 则存在时间 t_3 和常数 I_3 使得

$$\int_t^{t+1} |\Delta u|_2^2 ds \leq I_3, \quad \forall t \geq t_3.$$

证明: 将方程(1)与 $-\Delta u$ 作内积可得

$$\begin{aligned} &\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|u\|^2 + |\Delta u|_2^2 + \frac{\alpha\beta}{2} \int_{\Omega} e^{\beta|u|^2} |\nabla|u|^2|^2 dx + \alpha \int_{\Omega} \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) |\nabla u|^2 dx \\ &= \int_{\Omega} (u \cdot \nabla) u \cdot \Delta u dx \leq \int_{\Omega} |u| |\nabla u| |\Delta u| dx \\ &\leq \left(\int_{\Omega} |u|^2 |\nabla u|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \cdot \left(\int_{\Omega} |\Delta u|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq \frac{1}{2} \int_{\Omega} |u|^2 |\nabla u|^2 dx + \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\Delta u|^2 dx, \end{aligned}$$

整理得

$$\frac{d}{dt} \|u\|^2 + |\Delta u|_2^2 + \alpha\beta \int_{\Omega} e^{\beta|u|^2} |\nabla|u|^2|^2 dx + 2\alpha \int_{\Omega} \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) |\nabla u|^2 dx \leq \int_{\Omega} |u|^2 |\nabla u|^2 dx \quad (9)$$

由初等不等式可知

$$\alpha \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) \geq \frac{\alpha\beta^2 |u|^4}{2!},$$

则有

$$|u|^2 = \frac{\sqrt{\alpha\beta}|u|^2}{\sqrt{2}} \cdot \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{\alpha\beta}} \leq \frac{\alpha\beta^2|u|^4}{2} + \frac{1}{\alpha\beta^2},$$

代入(18)中整理得

$$\frac{d}{dt}\|u\|^2 + |\Delta u|_2^2 + \alpha\beta \int_{\Omega} e^{\beta|u|^2} |\nabla|u|^2|^2 dx + \alpha \int_{\Omega} (e^{\beta|u|^2} - 1) |\nabla u|^2 dx \leq \frac{2}{\alpha\beta^2} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx$$

将上式在 t 到 $t+1$ 上积分可得

$$\|u(t+1)\|^2 + \int_t^{t+1} |\Delta u|_2^2 dt + \alpha\beta \int_t^{t+1} \left[e^{\beta|u|^2} |\nabla|u|^2|^2 \right]_{L^1} dt + \alpha \int_t^{t+1} \left[(e^{\beta|u|^2} - 1) |\nabla u|^2 \right] dt \leq \frac{2}{\alpha\beta^2} \int_t^{t+1} \|u\|^2 dt + \|u(t)\|^2.$$

由命题 3.2 可知一定存在一个时间 $t_3 = \max\{t_1, t_2\}$, 使得当 $t \geq t_3$ 时,

$$\|u(t)\|^2 \leq \rho_2^2, \int_t^{t+1} \|u(s)\|^2 ds \leq I_1,$$

因此

$$\int_t^{t+1} |\Delta u|_2^2 dt \leq I_3, \quad \forall t \geq t_3,$$

其中 I_3 是一个常量。

命题 3.4 假设 $\alpha > 0$, $\beta > 0$, $u_0 \in \mathbf{Z}$, 则存在时间 t_4 和常数 ρ_4 使得

$$|u_t(s)|_2 \leq \rho_4, \quad \forall s \geq t_4.$$

证明: 将方程(1)与 u_t 作内积可得

$$|u_t|_2^2 + \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|u\|^2 + \frac{\alpha}{2} \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{\beta} e^{\beta|u|^2} - u^2 \right) = - \int_{\Omega} (u \cdot \nabla) u \cdot u_t dx \leq c \int_{\Omega} |u \cdot \nabla u|^2 dx + \frac{1}{2} \int_{\Omega} |u_t|^2 dx$$

整理得

$$\begin{aligned} & |u_t|_2^2 + \frac{d}{dt} \|u\|^2 + \alpha \frac{d}{dt} \int_{\Omega} \left(\frac{1}{\beta} e^{\beta|u|^2} - |u|^2 \right) dx \\ & \leq 2c \int_{\Omega} |u \cdot \nabla u|^2 dx \leq \frac{1}{2} |\Delta u|_2^2 + C \|u\|_6^6 \leq \frac{1}{2} |\Delta u|_2^2 + C \int_{\Omega} \left(\frac{1}{\beta} e^{\beta|u|^2} - |u|^2 \right) dx, \end{aligned}$$

将上式在 t 到 $t+1$ 上积分可得

$$\begin{aligned} & \int_t^{t+1} |u_t|_2^2 ds + \|u(t+1)\|^2 + \alpha \int_{\Omega} \left(\frac{1}{\beta} e^{\beta|u(t+1)|^2} - |u(t+1)|^2 \right) dx \\ & \leq \frac{1}{2} \int_t^{t+1} |\Delta u|_2^2 ds + C \int_t^{t+1} \int_{\Omega} \left(\frac{1}{\beta} e^{\beta|u|^2} - |u|^2 \right) dx ds + \|u(t)\|^2 + \alpha \int_{\Omega} \left(\frac{1}{\beta} e^{\beta|u(t)|^2} - |u(t)|^2 \right) dx \\ & \leq c(I_3, \rho_3, \rho_2), \end{aligned}$$

再将方程(1)先对 t 求微分, 再与 u_t 作内积可得

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \frac{d}{dt} |u_t|_2^2 + \|u_t\|^2 + \langle (u_t \cdot \nabla) u, u_t \rangle + \langle (u \cdot \nabla) u_t, u_t \rangle + \langle F'(u) u_t, u_t \rangle = 0 \\ & \frac{1}{2} \frac{d}{dt} |u_t|_2^2 + \|u_t\|^2 \leq \left| \langle (u_t \cdot \nabla) u, u_t \rangle \right| - \int_{\Omega} (F'(u) u_t)_t dx, \end{aligned}$$

由引理 2.5 知 $(F'(u)u_t) \cdot u_t$ 是正定的, 因此有

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} |u_t|_2^2 + \|u_t\|^2 \leq \langle (u_t \cdot \nabla) u, u_t \rangle \leq c \|u\|^{\frac{3}{2}} |u_t|_2^{\frac{1}{2}} \|u\| \leq \frac{1}{2} \|u_t\|^2 + c |u_t|_2^2 \|u\|^4, \quad (10)$$

整理得

$$\frac{d}{dt} |u_t|_2^2 + \|u_t\|^2 \leq c |u_t|_2^2 \|u\|^4, \quad \frac{d}{dt} |u_t|_2^2 \leq c \rho_2^4 |u_t|_2^2,$$

将上式先在 s 到 $t+1$ 上积分, 其中 $t < s < t+1$, 可得

$$|u_t(t+1)|_2^2 \leq |u_t(s)|_2^2 + c \rho_2^4 \int_s^{t+1} |u_t(\tau)|_2^2 d\tau,$$

再对 s 在 t 到 $t+1$ 上积分, 有

$$\begin{aligned} |u_t(t+1)|_2^2 &\leq \int_t^{t+1} |u_t(s)|_2^2 ds + c \rho_2^4 \int_t^{t+1} |u_t(\tau)|_2^2 d\tau \leq (1 + c \rho_2^4) \int_t^{t+1} |u_t(s)|_2^2 ds \\ &\leq (1 + c \rho_2^4) \leq c(I_3, \rho_3, \rho_2) \equiv \rho_2^3, \quad \forall s \geq t_4. \end{aligned}$$

证毕。

命题 3.5 假设 $\alpha > 0$, $\beta > 0$, $u_0 \in \mathbf{Z}$, 则存在常数 ρ_5 使得

$$|Au(t)|_2 \leq \rho_5, \quad t \geq t_4.$$

证明: 对方程(3)使用 Minkowski 不等式可得

$$|Au|_2 \leq |u_t|_2 + |B(u)|_2 + \alpha \left| \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) u \right|_2, \quad (11)$$

当 $u \in \mathbf{Z}$, $v \in D(A)$ 和 $w \in \mathbf{H}$ 时, 有

$$|b(u, v, w)| = \int_{\Omega} |(u \cdot \nabla) v \cdot w| dx \leq \int_{\Omega} |u| |\nabla v| |w| dx \leq c |u|_6 |\nabla v|_2^{\frac{1}{2}} |Av|_2^{\frac{1}{2}} |w|_2 \leq c \|u\| \|v\|_2^{\frac{1}{2}} |Av|_2^{\frac{1}{2}} |w|_2,$$

显然, 如果 $u \in D(A)$, 则有 $B(u) \in \mathbf{H}$, 且

$$|B(u)|_2^2 = \langle (u \cdot \nabla) u, (u \cdot \nabla) u \rangle \leq c \|u\| \|u\|_2^{\frac{1}{2}} |Au|_2^{\frac{1}{2}} |(u \cdot \nabla) u|_2,$$

整理得

$$|B(u)|_2 \leq c \|u\|_2^{\frac{3}{2}} |Au|_2^{\frac{1}{2}} \leq \frac{1}{2} |Au|_2 + c \|u\|^3, \quad (12)$$

又因

$$\begin{aligned} \alpha \left| \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right) u \right|_2^2 &= \alpha \int_{\Omega} \left(e^{\beta|u|^2} - 1 \right)^2 |u|^2 dx = \alpha \int_{\Omega} e^{2\beta|u|^2} |u|^2 dx - 2\alpha \int_{\Omega} e^{\beta|u|^2} |u|^2 dx + \alpha \int_{\Omega} |u|^2 dx \\ &\leq \alpha \left(\int_{\Omega} e^{4\beta|u|^2} dx \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int_{\Omega} |u|^4 dx \right)^{\frac{1}{2}} - 2\alpha \left(\int_{\Omega} e^{2\beta|u|^2} dx \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int_{\Omega} |u|^4 dx \right)^{\frac{1}{2}} + \alpha \int_{\Omega} |u|^2 dx \leq \alpha(c, \rho_1), \end{aligned} \quad (13)$$

将(21)、(22)代入到(20)中可得

$$|Au|_2 \leq 2|u_t|_2 + c \|u\|^3 + c \leq 2\rho_4 + c \rho_2^3 + c \equiv \rho_5, \quad t \geq t_4,$$

证毕。

命题 3.6 假设 $\alpha > 0$, $\beta > 0$, $u_0 \in \mathbf{Z}$, 则存在时间 t_5 、常数 I_4 和 ρ_6 使得

$$\int_t^{t+1} \|u_t(s)\|^2 ds \leq I_4, \quad t \geq t_4;$$

$$\|u\| \leq \rho_6, \quad t \geq t_5.$$

证明: 由(19)可知

$$\frac{d}{dt} |u_t|_2^2 + \|u_t\|^2 \leq c |u_t|_2^2 \|u\|^4,$$

将上式在 t 到 $t+1$ 上积分, 并根据命题 3.4 可知存在一个常数 I_4 使得

$$\int_t^{t+1} \|u_t\|^2 ds \leq c \int_t^{t+1} |u_t|_2^2 \|u\|^4 ds + |u_t(t)|_2^2 \leq c(\rho_2, \rho_4) \equiv I_4, \quad t \geq t_4, \quad (14)$$

根据命题 3.5 可知

$$\|u(t)\|_{D(A)} \leq \rho_5, \quad \forall t \geq t_4,$$

使用 Agmon's 不等式可知

$$\|u(t)\|_\infty \leq c, \quad \forall t \geq t_4.$$

现将方程(3)₁ 先对 t 求微分, 再与 Au_t 作内积可得

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|u_t\|^2 + |Au_t|_2^2 \leq |b(u_t, u, Au_t)| + |b(u, u_t, Au_t)| + \int_\Omega (F'(u)u_t) \cdot Au_t dx \quad (15)$$

并通过引理 2.5 存在以下估计:

$$\begin{aligned} \int_\Omega (F'(u)u_t) \cdot Au_t dx &\leq c \int_\Omega e^{\beta|u|^2} |u|^2 |u_t| |Au_t| dx \leq \|u\|_{L^\infty}^2 |Au_t|_2 \|u_t\|_{L^4} \left\| e^{\beta|u|^2} \right\|_{L^4} \\ &\leq c |Au_t|_{L^2} \|u_t\| \leq c \|u_t\|^2 + \frac{1}{4} |Au_t|_2^2, \end{aligned} \quad (16)$$

以及

$$\begin{aligned} |b(u_t, u, Au_t)| &\leq c \|u_t\| \|u\|^{\frac{1}{2}} |Au_t|_2^{\frac{1}{2}} |Au_t|_2 \leq \frac{1}{4} |Au_t|_2^2 + c \|u_t\|^2 \|u\| |Au_t|_2 \\ &\leq \frac{1}{4} |Au_t|_2^2 + c \|u_t\|^2, \quad \forall t \geq t_4, \end{aligned} \quad (17)$$

$$|b(u, u_t, Au_t)| \leq c \|u\| \|u_t\|^{\frac{1}{2}} \leq \frac{1}{4} |Au_t|_2^2 + c \|u\|^4 \|u_t\|^2 \leq \frac{1}{4} |Au_t|_2^2 + c \|u_t\|^2, \quad \forall t \geq t_4, \quad (18)$$

将(25)、(26)和(27)代入到(24)中可得

$$\frac{d}{dt} \|u_t\|^2 \leq c \|u_t\|^2,$$

再将(23)使用 Gronwall 不等式得:

$$\|u_t\|^2 \leq \rho_6^2, \quad \forall t \geq t_5 = t_4 + 1,$$

证毕。

命题 3.7 $S(t): \mathbf{Z} \mapsto \mathbf{Z}$ 是 $t \geq 0$ 时 \mathbf{Z} 上的一个 Lipschitz 连续映射。

证明: 假设 u 、 v 分别是 \mathbf{Z} 中初值为 u_0 、 v_0 的两个解, 设 $w = u - v$, 且 $w_0 = u_0 - v_0$, 则有

$$\frac{dw}{dt} + Aw = -B(u) + B(v) - \tilde{P}F(u) + \tilde{P}F(v), \quad (19)$$

将(28)和 Aw 做内积可得

$$\begin{aligned}
 \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|w\|^2 + |Aw|_2^2 &= -b(u, u, Aw) + b(v, v, Aw) - \langle F(u) - F(v), Aw \rangle \\
 &\leq b(w, Aw, u) + b(v, Aw, w) - \langle F(u) - F(v), Aw \rangle \\
 &\leq c \|w\| \|u\|_2^{\frac{1}{2}} |Au|_2^{\frac{1}{2}} |Aw|_2 + c \|v\| \|w\|_2^{\frac{1}{2}} |Aw|_2^{\frac{3}{2}} + |F(u) - F(v)|_2 |Aw|_2 \\
 &\leq \frac{3}{4} |Aw|_2^2 + c \|w\|^2 (\|u\| |Au|_2 + \|v\|^4) + c |F(u) - F(v)|_2^2,
 \end{aligned} \tag{20}$$

因为

$$\begin{aligned}
 |F(u) - F(v)|_2^2 &= \alpha \int_{\Omega} \left| (e^{\beta|u|^2} - 1)u - (e^{\beta|v|^2} - 1)v \right|^2 dx \\
 &\leq c \int_{\Omega} \left| (e^{\beta|u|^2} - 1)w \right|^2 dx + \int_{\Omega} \left| (e^{\beta|u|^2} - 1) - (e^{\beta|v|^2} - 1) \right| |v|^2 dx \\
 &\leq c \int_{\Omega} \left| (e^{\beta|u|^2} - 1)w \right|^2 dx + \int_{\Omega} \left| (e^{\beta|u|^2} - e^{\beta|v|^2})v \right|^2 dx,
 \end{aligned}$$

由中值定理知

$$e^{\beta|u|^2} - e^{\beta|v|^2} = 2\beta e^{\beta[(1-\theta)u + \theta v]^2} |(1-\theta)u + \theta v| \cdot |u - v| \leq 2\beta e^{\beta(u^2 + v^2)} |u + v| \cdot |u - v|,$$

其中 $\theta \in (0, 1)$, 因此有

$$\begin{aligned}
 |F(u) - F(v)|_2^2 &\leq c \int_{\Omega} \left| (e^{\beta|u|^2} - 1)w \right|^2 dx + c \int_{\Omega} \left| e^{2\beta(u^2 + v^2)} |u + v| w v \right|^2 dx \\
 &\leq c \left((e^{\beta|u|^2} - 1) \right)_3^2 |w|_6^2 + c \left| e^{4\beta(u^2 + v^2)} \right|_3 |u|_{12}^4 |w|_6^2 + c \left| e^{4\beta(u^2 + v^2)} \right|_3 |v|_{12}^4 |w|_6^2 \\
 &\leq c \left((e^{\beta|u|^2} - 1) \right)_3^2 \|w\|^2 + c \|w\|^2.
 \end{aligned} \tag{21}$$

将(30)代入(29)中可得

$$\frac{d}{dt} \|w\|^2 \leq c \|w\|^2 \left[\|u\| |Au|_2 + \|v\|^4 + \left| e^{\beta|u|^2} - 1 \right|_3^2 + 1 \right],$$

使用 Gronwall 不等式得

$$\|w\|^2 \leq \|w_0\|^2 e^{c \int_0^t \left[\|u\| |Au|_2 + \|v\|^4 + \left| e^{\beta|u|^2} - 1 \right|_3^2 + 1 \right] dx},$$

其中

$$\left(\left| e^{\beta|u|^2} - 1 \right|_3^2 \right)^{\frac{3}{2}} = \int_{\Omega} \left| e^{\beta|u|^2} - 1 \right|^3 dx = \int_{\Omega} \left(e^{3\beta|u|^2} - 3e^{2\beta|u|^2} + 3e^{\beta|u|^2} - 1 \right) dx \leq c,$$

整理得

$$\|w\|^2 \leq \|w_0\|^2 c(\rho_2, \rho_4, c).$$

证毕。

4. 整体吸引子

在本节中, 我们证明 $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ 整体吸引子的存在性。首先回顾一下整体吸引子的概念。

定义 4.1 设 \mathcal{A} 是 $H^2(\Omega)$ 的子集, 如果满足以下条件, 则称 \mathcal{A} 为 (\mathbf{Z}, H^2) 整体吸引子:

- 1) \mathcal{A} 在 $H^2(\Omega)$ 中紧致;
- 2) \mathcal{A} 是不变的, 即 $S(t)\mathcal{A} = \mathcal{A}$, $\forall t \geq 0$;
- 3) \mathcal{A} 相对于 $H^2(\Omega)$ 的范数吸引 \mathbf{Z} 的每个有界子集, 即如果 B 在 \mathbf{Z} 中有界, 则有

$$\text{dist}_{H^2}(S(t)B, \mathcal{A}) \rightarrow 0, t \rightarrow \infty.$$

下面的命题给出了证明 $H^2(\Omega)$ 中整体吸引子的存在性的必要条件。

命题 4.2 设 \mathcal{A} 是 $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ 的 (\mathbf{Z}, \mathbf{Z}) 整体吸引子, 则 \mathcal{A} 也是 (\mathbf{Z}, H^2) 整体吸引子, 当且仅当:

- 1) $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ 有一个有界的 (\mathbf{Z}, H^2) 吸引集;
- 2) $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ 是 (\mathbf{Z}, H^2) 渐近紧致的。

在接下来的内容中, 我们首先证明 $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ 有一个 (\mathbf{Z}, \mathbf{Z}) 整体吸引子, 然后通过命题 4.2 证明这个吸引子是 (\mathbf{Z}, H^2) 整体吸引子。

我们定义

$$B_1 = \{u \in \mathbf{Z} : \|u\| \leq \rho_2\}, \quad B_2 = \{u \in D(A) : |Au|_2 \leq \rho_5\},$$

由命题 3.2 和命题 3.5 可知, B_1 和 B_2 分别是 $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ 的有界 (\mathbf{Z}, \mathbf{Z}) 和 (\mathbf{Z}, H^2) 吸引集。

通过嵌入 $D(A) \hookrightarrow V$ 和命题 3.5 的紧致性, 我们发现 $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ 是 (\mathbf{Z}, \mathbf{Z}) 渐近紧致的。因此, 根据标准吸引子理论([12]), $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ 有一个 (\mathbf{Z}, \mathbf{Z}) 整体吸引子 \mathcal{A} 。

下面将证明 \mathcal{A} 是 (\mathbf{Z}, H^2) 整体吸引子, 即证明 $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ 是 (\mathbf{Z}, H^2) 渐近紧致的。

引理 4.3 假设 $\alpha > 0$, $\beta > 0$, $u_0 \in \mathbf{Z}$, 则 $\{S(t)u_0\}_{t \geq 0}$ 是 (\mathbf{Z}, H^2) 渐近紧致的。

证明: 设 $\{u_{0n}\}_{n=1}^\infty$ 在 \mathbf{Z} 中有界, 且 $t_n \rightarrow \infty$ 。我们要证明 $\{S(t_n)u_{0n}\}_{n=1}^\infty$ 在 $H^2(\Omega)$ 中有收敛子序列。定义

$$u_n(t) = S(t)u_{0n}, \quad w_n(t_n) = \left. \frac{du_n}{dt} \right|_{t=t_n},$$

通过公式(3)有:

$$\mu Au_n(t_n) = -w_n(t_n) - B(u_n(t_n)) - G(u_n(t_n)),$$

并且根据命题 3.5 和 3.6, 存在 $T > 0$ 使得对于所有 $t \geq T$ 有

$$\left\| \frac{du_n}{dt}(t) \right\| \leq \rho_6, \quad (22)$$

$$|Au_n(t)|_2 \leq \rho_5, \quad \forall n = 1, 2, \dots,$$

其中 ρ_5 和 ρ_6 分别是命题 3.5 和 3.6 中的常数。由于 $t_n \rightarrow \infty$, 存在 $N > 0$ 使得对于所有 $n \geq N$, 都有 $t_n \geq T$ 。因此, 通过(31)有, 对于所有 $n \geq N$

$$\|w_n(t_n)\| \leq \rho_6 \text{ 且 } |Au_n(t)|_2 \leq \rho_5, \quad \forall n = 1, 2, \dots \quad (23)$$

通过紧致嵌入 $\mathbf{Z} \hookrightarrow H$ 和 $D(A) \hookrightarrow \mathbf{Z}$, 我们从(32)中发现存在 $w \in \mathbf{Z}$ 和 $v \in D(A)$ 使得子序列

$$w_n(t_n) \rightarrow w \text{ 在 } \mathbf{H} \text{ 中强收敛,} \quad (24)$$

$$u_n(t_n) \rightarrow v \text{ 在 } \mathbf{Z} \text{ 中强收敛.} \quad (25)$$

通过公式(31)和 Agmon 不等式有

$$\|u_n(t_n)\|_\infty \leq c, \quad \forall n \geq N.$$

因此, 通过(34)可以得到

$$\begin{aligned} & |G(u_n(t_n)) - G(v)|_2^2 = |F(u_n(t_n)) - F(v)|_2^2 \\ &= \int_\Omega \left| \left(e^{\beta|u_n(t_n)|^2} - 1 \right) u_n(t_n) - \left(e^{\beta|v|^2} - 1 \right) v \right|^2 dx \\ &= \int_\Omega \left| \left(e^{\beta|u_n(t_n)|^2} - 1 \right) u_n(t_n) - \left(e^{\beta|u_n(t_n)|^2} - 1 \right) v + \left(e^{\beta|u_n(t_n)|^2} - 1 \right) v - \left(e^{\beta|v|^2} - 1 \right) v \right|^2 dx \\ &= \int_\Omega \left| \left(e^{\beta|u_n(t_n)|^2} - 1 \right) (u_n(t_n) - v) + \left[\left(e^{\beta|u_n(t_n)|^2} - 1 \right) - \left(e^{\beta|v|^2} - 1 \right) \right] \cdot v \right|^2 dx \\ &\leq \int_\Omega \left| \left(e^{\beta|u_n(t_n)|^2} - 1 \right) (u_n(t_n) - v) + 2\beta e^{2\beta[(u_n(t_n))^2 + v^2]} |u_n(t_n) + v| \cdot |u_n(t_n) - v| \cdot v \right|^2 dx \\ &\leq \int_\Omega \left(e^{\beta|u_n(t_n)|^2} - 1 \right)^2 |u_n(t_n) - v|^2 dx + c \int_\Omega \left| e^{2\beta[(u_n(t_n))^2 + v^2]} \cdot |u_n(t_n) + v| \cdot |u_n(t_n) - v| \cdot v \right|^2 dx \\ &\leq c \left| e^{\beta|u_n(t_n)|^2} - 1 \right|_3^2 |u_n(t_n) - v|_6^2 + c \left| e^{4\beta[(u_n(t_n))^2 + v^2]} \right|_3 |v|_{12}^4 |u_n(t_n) - v|_6^2 \\ &\quad + c \left| e^{4\beta[(u_n(t_n))^2 + v^2]} \right|_3 |u_n(t_n)|_{12}^4 |u_n(t_n) - v|_6^2 \\ &\leq c \left| e^{\beta|u_n(t_n)|^2} - 1 \right|_3^2 \|u_n(t_n) - v\|^2 + c \|u_n(t_n) - v\|^2 \leq c \|u_n(t_n) - v\|^2 \rightarrow 0, \end{aligned}$$

从而得知

$$G(u_n(t_n)) \rightarrow G(v) \text{ 在 } \mathbf{H} \text{ 中强收敛.} \quad (26)$$

又因

$$|b(u, v, w)| \leq c \|u\| \|v\|^{\frac{1}{2}} |Av|_{\frac{1}{2}} |w|_2, \quad \forall u \in \mathbf{Z}, \quad v \in D(A), \quad w \in \mathbf{H},$$

所以,

$$|B(u, v)|_2 \leq c \|u\| \|v\|^{\frac{1}{2}} |Av|_{\frac{1}{2}},$$

因此,

$$\begin{aligned} & |B(u_n(t_n)) - B(v)|_2^2 = \int_\Omega \left[B(u_n(t_n), u_n(t_n) - v) + B(u_n(t_n) - v, v) \right]^2 dx \\ &\leq 2 \left(|B(u_n(t_n), u_n(t_n) - v)|_2^2 + |B(u_n(t_n) - v, v)|_2^2 \right) \\ &\leq c \left(\|u_n(t_n)\|^2 \|u_n(t_n) - v\| \|A(u_n(t_n) - v)\|_2 + \|u_n(t_n) - v\|^2 \|v\| \|Au\|_2 \right) \rightarrow 0 \end{aligned}$$

从而得知

$$B(u_n(t_n)) \rightarrow B(v) \text{ 在 } \mathbf{H} \text{ 中强收敛。} \quad (27)$$

通过(33)、(35)和(36)得

当 $n \rightarrow \infty$ 时, $\mu Au_n(t_n) \rightarrow -w - B(v) - G(v)$ 在 \mathbf{H} 中强收敛, 这直接表明 $\{u_n(t_n)\}_{n=1}^{\infty}$ 在 $H^2(\Omega)$ 中收敛于 $\frac{1}{\mu} A^{-1}(-w - B(v) - G(v))$ 。

下面利用上文得到的结论给出定理1.3的证明。

定理 1.3 的证明: 由上文得知 $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ 有一个 (\mathbf{Z}, \mathbf{Z}) 整体吸引子 \mathcal{A} 。通过命题 3.5 得知, 有界集合 $B_2 = \{u \in D(A) : |Au|_2 \leq \rho_4\}$ 是 $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ 的有界 (\mathbf{Z}, H^2) 吸引集。此外, 引理 4.3 表明 $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ 是 (\mathbf{Z}, H^2) 渐近紧致的。因此, 由命题 4.2 可知, \mathcal{A} 实际上是 $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ 的 (\mathbf{Z}, H^2) 整体吸引子。

参考文献

- [1] Leray, J. (1934) Sur le mouvement d'un liquide visqueux emplissant l'espace. *Acta Mathematica*, **63**, 193-248. <https://doi.org/10.1007/bf02547354>
- [2] Hopf, E. (1950) Über die Anfangswertaufgabe für die hydrodynamischen Grundgleichungen. Erhard Schmidt zu seinem 75. Geburtstag gewidmet. *Mathematische Nachrichten*, **4**, 213-231. <https://doi.org/10.1002/mana.3210040121>
- [3] Fujita, H. and Kato, T. (1964) On the Navier-Stokes Initial Value Problem. I. *Archive for Rational Mechanics and Analysis*, **16**, 269-315. <https://doi.org/10.1007/bf00276188>
- [4] Cai, X. and Jiu, Q. (2008) Weak and Strong Solutions for the Incompressible Navier-Stokes Equations with Damping. *Journal of Mathematical Analysis and Applications*, **343**, 799-809. <https://doi.org/10.1016/j.jmaa.2008.01.041>
- [5] Benameur, J. (2021) Global Solution of 3D Navier-Stokes Equations with Exponential Damping.
- [6] Benameur, J. and Lifi, M. (2021) Strong Solution of 3D-NSE with Exponential Damping.
- [7] Ladyzhenskaya, O. (1991) *Attractors for Semigroups and Evolution Equations*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511569418>
- [8] Babin, A.V. and Vishik, M.I. (1992) *Attractors of Evolution Equations*. Studies in Mathematics and Its Applications, Vol. 25, North-Holland Publishing Co., Amsterdam.
- [9] Rosa, R. (1998) The Global Attractor for the 2D Navier-Stokes Flow on Some Unbounded Domains. *Nonlinear Analysis: Theory, Methods & Applications*, **32**, 71-85. [https://doi.org/10.1016/s0362-546x\(97\)00453-7](https://doi.org/10.1016/s0362-546x(97)00453-7)
- [10] Feireisl, E. (2000) Global Attractors for the Navier-Stokes Equations of Three-Dimensional Compressible Flow. *Comptes Rendus de l'Académie des Sciences-Series I-Mathematics*, **331**, 35-39. [https://doi.org/10.1016/s0764-4442\(00\)00511-5](https://doi.org/10.1016/s0764-4442(00)00511-5)
- [11] Song, X. and Hou, Y. (2011) Attractors for the Three-Dimensional Incompressible Navier-Stokes Equations with Damping. *Discrete & Continuous Dynamical Systems A*, **31**, 239-252. <https://doi.org/10.3934/dcds.2011.31.239>
- [12] Temam, R. (1997) *Infinite-Dimensional Dynamical Systems in Mechanics and Physics*. 2nd Edition, Applied Mathematical Sciences, Vol. 68, Springer-Verlag, New York.