

伏诺拉生在治疗幽门螺杆菌感染中的研究进展

孙梓铭^{1*}, 刘希双^{2#}

¹青岛大学医学部, 山东 青岛

²青岛大学附属医院消化内科, 山东 青岛

收稿日期: 2024年2月21日; 录用日期: 2024年3月15日; 发布日期: 2024年3月22日

摘要

幽门螺杆菌(Hp)是一种定植于胃内的致病菌, 其感染被证实与胃腺癌、慢性胃炎、消化性溃疡、黏膜相关淋巴组织淋巴瘤等多种胃肠疾病密切相关。近年来, 随着耐药性的增加, Hp的根除率在不断下降, 临床也在不断探索新的治疗药物。伏诺拉生(VPZ)是一种新型钾离子竞争性酸阻滞剂, 表现出了比质子泵抑制剂(PPI)更显著、快速且持久的抑酸作用。因此, 本文通过对VPZ的药理学机制、与PPI的比较、VPZ根除Hp方案的临床研究及安全性等方面作一综述。

关键词

幽门螺杆菌, 伏诺拉生, 质子泵抑制剂

Advances in the Study of Vonoprazan in the Treatment of *Helicobacter pylori* Infection

Ziming Sun^{1*}, Xishuang Liu^{2#}

¹Medical College, Qingdao University, Qingdao Shandong

²Department of Gastroenterology, The Affiliated Hospital of Qingdao University, Qingdao Shandong

Received: Feb. 21st, 2024; accepted: Mar. 15th, 2024; published: Mar. 22nd, 2024

Abstract

Helicobacter pylori (Hp) is a pathogenic bacterium that colonizes the stomach, and its infection is closely associated with a variety of gastrointestinal diseases, including gastric adenocarcinoma, chronic gastritis, peptic ulcers, and mucosa-associated lymphoid tissue lymphoma. In recent years,

*第一作者。

#通讯作者。

the eradication rate of Hp has decreased with the increase of drug resistance, and new therapeutic agents are being explored clinically. Vonoprazan (VPZ) is a novel potassium-competitive acid blocker that exhibits a more significant, rapid, and long-lasting acid inhibitory effect than PPIs. Therefore, this article reviews the pharmacological mechanism of VPZ, its comparison with PPIs, and the clinical studies and safety of the VPZ Hp eradication regimen.

Keywords

Helicobacter pylori, Vonoprazan, Proton Pump Inhibitor

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

幽门螺杆菌(*Helicobacter pylori*, Hp)是一种定植于胃内的致病菌，我国是 Hp 感染的高发国家，感染率达到了 46.7% [1]，此外家庭 Hp 感染率高达 71.2% [2]。在 2022 年美国卫生及公共服务部发布的第 15 版致癌物报告中，Hp 首次被列为明确致癌物。Hp 慢性感染被证实与胃腺癌、慢性胃炎、消化性溃疡、黏膜相关淋巴组织淋巴瘤等多种胃肠疾病密切相关[3] [4]。根除 Hp 可阻止胃癌前病变进展，并显著改善胃体萎缩[5]。在胃癌高发地区，成功根除 Hp 能有效预防胃癌发生，具有成本效益[6]。

近年来，随着 Hp 耐药性的增加，Hp 的根除率在不断下降，临床也在不断探索新的药物和治疗方案。在 Hp 根除方案中，抑酸剂是其中的重要组成部分，目前临床常用的抑酸剂包括组胺-2 受体拮抗剂(histamine-2 receptor antagonist, H2RA)、质子泵抑制剂(proton pump inhibitors, PPI)及钾离子竞争性酸阻滞剂(potassium-competitive acid blocker, P-CAB)。PPI 是我国最常用的抑酸剂。但 PPI 在发挥抑酸效果方面仍存在许多不足。目前认为，Hp 根除率与胃内酸抑制的程度和持续时间密切相关，对于 Hp 根除治疗建议保持胃内 pH 值 > 6 且抑酸持续时间比例(HTR) > 75% [7]。PPI 在健康人群中的抑酸数据显示，标准剂量给药 7 天后胃内 pH 值 > 5 的 HTR 仅 50% 左右，pH 值 > 6 的 HTR 降至 29%~44% [8] [9] [10]。此外 PPI 还有半衰期短，酸环境中不稳定；需餐前 30 min 或 1 h 服药，起效慢，且抑酸效果受 CYP2C19 基因多态性的影响，通常无法达到持久的胃酸分泌抑制效果[6]。上述局限性导致了含 PPI 的根除方案逐渐不能满足根除 Hp 的需求。伏诺拉生(vonoprazan, VPZ)是一种强效的新型钾离子竞争性酸阻滞剂(potassium-competitive acid blocker, P-CAB)，表现出了比 PPI 更显著、快速且持久的抑酸作用。因此，本文通过对 VPZ 的药理学机制、与 PPI 的比较、VPZ 根除 Hp 方案的临床研究及安全性等方面进行综述，以期在 VPZ 根除 Hp 方面为临床用药提供参考。

2. VPZ 的药理学特性

2.1. VPZ 的药理学机制

人体胃酸分泌主要由胃腺壁细胞完成。壁细胞是一种高度分化的细胞，负责将浓盐酸分泌到胃腔中，这一过程主要由壁细胞的 H^+/K^+ -ATP 酶完成[11]。在胃酸分泌机制中， H^+/K^+ -ATP 酶主要展现出 E1 和 E2 两种主要的构象态：E1 态的活性位点面向胞质，表现出对 H^+ 的高亲和力和对 K^+ 的低亲和力；E2 态的活性位点面向胞外，特征为对 H^+ 的低亲和力和对 K^+ 的高亲和力[12]。ATP 水解驱动的磷酸化过程诱导了 H^+/K^+ -ATP 酶的构象转换，从而实现了 H^+ 与 K^+ 在细胞膜上的特异性结合与解离。具体而言，在胃壁细胞

中, H^+ 在 E1 构象下被捕获并伴随着磷酸化过程转变为 E2 构象, 进而 H^+ 被释放至胃腺小管的间隙中。随后, K^+ 与 E2 态的外侧活性位点结合, 引发 E2 态的去磷酸化并促使其回转为 E1 态, 最终将 K^+ 转移至细胞内, 完成循环[13]。VPZ 作为一种亲脂性弱碱性物质, 能够在酸性环境迅速发生质子化反应, 并通过非共价作用方式与 E2 态的 H^+/K^+ -ATP 酶进行可逆性竞争性结合, 阻碍酶分子的脱磷酸化和构象变化, 从而抑制了质子与钾离子的交换, 达到抑制胃酸分泌的效果[14]。

2.2. VPZ 与传统 PPI 的比较

PPI 以非活性前体形态进入体内后, 先经胃酸活化得到次磺酸或次磺酰胺, 随后与胃壁细胞的 H^+/K^+ -ATP 酶发生作用, 导致该酶的构象发生变化, 进而不可逆地抑制 H^+/K^+ -ATP 酶的活性, 从而抑制胃酸分泌[15]。这一机制决定了 PPI 需要先经胃酸活化才能发挥作用, 而 VPZ 以活性形式进入壁细胞, 在酸性环境中具有稳定性, 并且无需胃酸活化, 可快速起效[16] [17]。除此之外, PPI 的化学稳定性易受环境因素如温度和光照的影响。相比之下, VPZ 拥有吡啶环结构, 在胃酸性环境中的稳定性可以达到至少 8 小时, 从而可以持续并稳定地抑制胃酸的分泌[18]。VPZ 的酸性解离常数(pKa)值为 9.6, 这意味着在胃部高酸性环境(pH 1.0 至 2.0)下, 它能迅速进行质子化反应, 质子化的 VPZ 能够在胃黏膜的酸性分泌小管中高度富集, 并在此迅速展现其抑酸效果[14]。与此同时, PPI 在 pH 值增加时其活性显著下降, 而 VPZ 的弱碱性理化特性使其在抑制 H^+/K^+ -ATP 酶活性时较不受中性 pH 条件的影响, 使其抑酸效果更为稳定。此外, VPZ 对 H^+/K^+ -ATP 酶具有高度亲和性和较长的解离半衰期, 且能与该酶的静息态和激活态同时结合, 因此其抑酸效果更持久且疗效更加显著[14]。

2.3. VPZ 的药代动力学

VPZ 的代谢途径与 PPI 不同, 不经过 CYP2C19 催化而主要依赖 CYP3A4 进行代谢, 因此, VPZ 的抗酸效能不会受到 CYP2C19 基因多态性的干扰, 从而在不同基因型个体中展现出一致而稳定的疗效[19]。研究揭示, VPZ 与克拉霉素(clarithromycin, CLA)在药物动力学领域展现出协同增效, 作为一种显著的 CYP3A4 抑制剂, CLA 能显著减缓 VPZ 的代谢速率[20]。在健康人群中, VPZ 单次口服的药物达到血浆中位最高浓度时间(T_{max})为 2.0 小时, 平均消除半衰期为 9.0 小时; 连续口服时, T_{max} 缩短至 1.5 小时, 消除半衰期介于 5.7 至 8.8 小时之间, 表明 VPZ 适宜制备成快释剂型, 并且在多次给药后仅显示出微量的药物累积[21]。相比于健康人, 肝肾功能减退的患者服用 VPZ 后的最大血浆浓度(C_{max})和面积下药物血浆浓度 - 时间曲线($AUC_{0-\infty}$)显著增加[14], 故老年人及肝脏、肾脏功能不全患者应在用药时加以谨慎。相关结果显示[10] [22] [23], 相比于 PPI, VPZ 具有首剂全效特点。

3. VPZ 在根除 Hp 治疗中的现状

3.1. VPZ 在 Hp 初治患者中的应用

目前含 VPZ 的初治方案主要包括: VPZ 联合 2 种抗生素的三联方案, VPZ 联合 2 种抗生素及铋剂的四联方案, VPZ 与阿莫西林(amoxicillin, AMOX)的双联方案。

3.1.1. 含 VPZ 的三联方案

含 VPZ 三联方案是指使用 VPZ 和两种抗生素根除 Hp 感染 7~14 天, 使用的抗生素一般为 AMOX、CLA。

2016 年, 一项针对 650 名 Hp 阳性受试者的一线三联疗法的 III 期试验显示, VPZ 三联方案的一线根除率为 92.6% (95%置信区间[CI]: 89.2~95.2%), 而兰索拉唑三联方案为 75.9% (95%CI: 70.9~80.5%)。差异为 16.7% (95%CI: 11.2~22.1%), 证实了 VPZ 三联方案根除率不劣于兰索拉唑三联方案($p < 0.0001$) [24]。

在另一项包含了 141 例 Hp 阳性患者的随机对照试验中, VPZ 组根除率为 95.8% (95%CI: 88.3~99.1%), 高于 PPI 组的 69.6% (95%CI: 57.3~80.1%), 有显著性差异($p < 0.001$)。Rokkas 等[25]根据全球随机对照试验的网络荟萃分析, 调查了针对 Hp 感染的经验性一线方案的效果, 结果显示 VPZ 三重方案获得了超过 90% 的根除率。

CLA 是目前一线 Hp 根除疗法的关键抗菌剂, 而 Hp 的 CLA 耐药性正在逐年升高, 这显著影响根除治疗的疗效。在一项荟萃分析[26]中, 对于 CLA 耐药菌株患者, 含 VPZ 的三联方案明显优于含 PPI 的三联方案(根除率: 82.0% [VPZ] vs 40.0% [PPI], OR: 6.83, 95%CI: 3.63~12.86, $p < 0.0001$)。然而, 80% 的根除率不尽如人意, 因此 VPZ 三联方案可能并不适合用于感染 CLA 耐药菌株的患者。

针对 7 天-VPZ 三联方案(7-VAC), 一项泰国的随机临床试验[27], 比较 7-VAC 和 14 天 - 奥美拉唑(omeprazole)三联方案(14-OAC)对 Hp 根除的疗效, 结果显示 7-VAC 和 14-OAC 的 Hp 根除率分别为 96.7% 和 88.5% ($p = 0.083$), 疗效和副作用相似。但 VPZ-7 天三联方案还需更多实验研究证明其效果。

如上所述, 针对耐药 Hp 感染, VPZ 三联方案较 PPI 三联方案有更高的根除率, 但其整体根除率仍很难令人满意, 考虑到我国患者对 CLA 的耐药率较高, VPZ 三联方案或许很难在我国取得令人满意的效果。

3.1.2. 含 VPZ 的四联方案

四联方案是我国根除 Hp 最常用的一线治疗方案, 按 VPZ 使用剂量可分为 2 种: 标准剂量方案(VPZ 20 mg, 2 次/天)、低剂量方案(VPZ 20 mg, 1 次/天)。

Huh 等[28]比较了含 VPZ 和含兰索拉唑的四联疗法在 Hp 初治患者中的安全性和药代动力学, 发现两种治疗方案之间铋的全身暴露相似, 且 VPZ 四联疗法具有良好的安全性和耐受性。另一项针对亚洲(非日本)患者的随机、双盲、平行组对照试验, 比较口服 VPZ 和兰索拉唑的四联方案对 Hp 的根除率。研究结果显示, 对非日本亚洲患者 VPZ 四联方案能够达到 91.5% 的 Hp 根除率[29]。并且, 根据我国最新的 Hp 治疗指南, 标准剂量的 VPZ 四联方案可用于 Hp 的根除, 虽然证据等级较低且为弱推荐。

低剂量 VPZ 四联方案仅有少量报道, 一项单中心、开放标签、非劣效的随机对照研究, 评估了每天 20 mg VPZ 的四联方案在 Hp 根除中的疗效、耐受性和成本效益。结果显示, 低剂量 VPZ 四联方案与每天 2 次 20 mg 的艾司奥美拉唑(ESO)四联方案的根除率相当, 并且更经济高效[30]。

总体而言, 标准剂量的 VPZ 四联方案比较适合我国 Hp 耐药率较高的国情, 并且得到了相关指南的推荐; 虽有研究表明 VPZ 20 mgqd 的抑酸效果与 ESO 20 mgbid 的效果相似[22], 但是低剂量 VPZ 四联方案则需要更多的临床研究以进一步证明其效果。

3.1.3. 含 VPZ 的双联方案

VPZ 联合 AMOX (VA) 双联方案同样也被许多学者所认可。有学者认为优化的 VA 方案在提高 Hp 治愈率的同时, 可以有效改善抗生素耐药性问题[31]。但就如 PPI-AMOX 双联方案一样, VA 双重方案的根除率因 AMOX 的不同给药方案和治疗时间而异。

一项多中心的前瞻性随机临床试验显示[32], 7 天 VA 二联方案的 Hp 根除率不逊于 7 天 VAC 三联方案(84.5% vs 89.2%, $p = 0.203$), 并且对 CLA 耐药株的根除效果优于 VAC 三联方案(92.3% vs 76.2%, $p = 0.048$)。日本的 Gotoda 等[33]和 Sue 等[34]的研究同样表明, 7 天似乎是 VA 方案的足够治疗期。然而来自我国的 2 项相关研究显示, 7-VA 方案似乎不能取得令人满意的根除率: Lin 等[35]报道, 在治疗期间, 7-VA 方案未能达到可接受的根除率(58.3% 和 60.7%); Hu 等[36]比较了不同 AMOX 给药方案的 7 天和 10 天方案, 发现 7 天和 10 天方案均不能达到足够的根除率, 然而, 他们报告 14 天的方案可以达到足够的根除率(89.1%)。同期在美国和欧洲进行的一项 III 期临床试验中, 使三组随机分配的初治患者($n = 1046$)

分别接受 14 天 VAC 方案、14 天 VA 方案和 14 天 PPI 三联方案。结果表明, 两种基于 VPZ 方案的根除率(80.8% 和 77.2%)均高于 PPI 三联方案(68.5%) [37]。因此, VA 方案的最佳治疗期似乎在不同地区和民族之间存在差异。

如上所述, VA 双重方案的最大优点是在不降低根除率的情况下降低不良事件的风险。在该方案中, 不使用 CLA, 使 CLA 引起的药物相互作用、心律失常[38]和其他不良事件的风险降低。同时, 使用抗生素总体剂量的减少, 减少了对口腔及肠道菌群产生的负面影响[39] [40] [41]。而 VA 方案的最佳治疗时间或许还需要进一步探索。

3.2. VPZ 在复发性或难治性 Hp 感染中的效果

3.2.1. 含 VPZ 的二线方案

一线治疗失败后, 可选择 VPZ 联合 AMOX 及甲硝唑(metronidazole, MTZ)方案(VAM)作为根除 Hp 的二线方案。一项来自日本的随机对照试验显示, 50 例一线治疗失败的患者在接受二线 VAM 方案后, 根除率达到了惊人的 98% [24]。同期 Katayama 等[42]进行了一项多中心队列研究, 对 23 一线治疗失败的患者使用了二线 VAM 方案, 最终的 Hp 根除率为 87.0% (95%CI: 66.4%~97.2%)。但是上述两项研究样本较少且未将 VAM 二线方案与传统二线方案进行比较。为填补上述缺点, Hojo 等[43]进行了一项随机对照研究, 比较了包含 VPZ 或 PPI 的二线三联疗法对 Hp 感染的疗效, VPZ 组在 PP 分析中的根除率为 89.4%, VPZ 组和 PPI 组在根除率以及安全性方面没有显著差异。综上所述, VPZ 作为 Hp 感染患者的二线治疗方案的根除效果不劣于 PPI 方案, 但考虑到我国 Hp 的 MTZ 耐药率同样较高, 可能需要将 MTZ 更换为其他抗生素。米诺环素是一种半合成四环素, Hp 对其耐药率低, 并且可用于青霉素过敏患者的治疗, 目前 VPZ 联合米诺环素的研究极少见, 可能与下列原因有关: 1) 米诺环素潜在的不良反应[44]; 2) 米诺环素为抑菌药, 可能会促进耐药的发展, 导致耐药菌株的比例增加[45]。

大剂量 PPI-AMOX 方案是 Hp 感染的一种二线治疗, 其疗效已被数项随机对照试验[46] [47]证明。VPZ 的抑酸效果优于 PPI, 因此大剂量 VPZ-AMOX 方案有望用于 Hp 感染的二线治疗, 但还需进一步临床研究。

3.2.2. 含 VPZ 的三线及四线方案

一线二线方案均失败时, VPZ 联合 AMOX 及西他沙星(sitafloxacin, STFX)的方案(VAS)可作为治疗 Hp 的补救方案。Sue 等[48]在一项前瞻性随机对照试验中, 对经一线(VAC)和二线(VAM)治疗失败的 63 名患者分别使用了 VAS 方案和 PPI-AMOX-STFX 方案(PPIAS), 结果显示, 在符合方案分析中, VAS 组的根除率(83.3%)显著高于 PPIAS 组(57.1%) ($p = 0.043$)。研究结论表明, 相对于 PPI, VPZ 更适合与 STFX 联用根除 Hp。另一项回顾性研究[49]也表明, 无论是对 STFX 敏感或耐药的患者, VAS 三线方案的根除率都比传统 PPI 三线方案更高。

除上述方案外, VPZ 联合 AMOX 及利福布汀(rifabutin, RFB)的方案(VAR)也有部分报道。Inokuchi 等[50]招募了对二线治疗无反应的患者, 以评估 7 天 VAR 三联疗法作为 Hp 感染的三线方案的疗效和安全性。意向性分析和符合方案分析显示根除率较高(分别为 91.2%, 95%CI: 84~99% 和 92.7%, 95%CI: 86~100%)。结果表明, 该方案作为三线治疗或连续根除 Hp 是有效和安全的。Hirata 等[51]通过招募在日本接受三线疗法失败的 Hp 感染患者, 评估 VAR 三联方案对于难治性 Hp 感染的疗效和安全性。结果显示, 该方案在 19 名患者中均取得了 100% 的 Hp 根除率, 副作用主要为软便、轻度腹泻。看起来 VAR 方案取得了不错的疗效。然而, 根据世界卫生组织的统计数据, 2021 年中国结核病新发患者数约 78 万, 而造成结核病患者死亡的主要原因之一是抗生素耐药, RFB 的大规模使用可能会导致结核菌耐药率的增加。因此, 相比 VAR 方案, VAS 方案可能更符合我国国情。

4. VPZ 的安全性及不良事件

肝毒性是之前多种 P-CAB 药物在临床开发过程中被叫停的主要原因。然而，与以前的 P-CAB 是咪唑 - 吡啶衍生物不同，VPZ 是一种吡咯衍生物，其肝毒性风险较低。且在治疗剂量 40 mg 至大剂量 120 mg 范围内，VPZ 不会导致受试者 QTc 间期延长[52]。VPZ 的常见不良反应主要表现为消化道症状，如恶心、呕吐、腹泻和便秘等，且大多数在停药后即可消失，目前尚未有危及生命的严重不良事件的报道。多项研究表明，标准的 VPZ 三联疗法在日本青少年中的安全性较高[33] [53]。尽管 VPZ 在短期内具有良好的安全性，但由于其显著的酸抑制特性，长期接受治疗的患者需要警惕潜在的不良事件的发生。例如，长期接受 VPZ 治疗的患者血清胃泌素水平升高[14]，虽然没有证据表明 P-CAB 诱导的高胃泌素血症会导致人类神经内分泌肿瘤，但 P-CAB 诱导的肠嗜铬细胞刺激和神经内分泌肿瘤风险增加仍然存在。酸抑制还可能影响肠道微生物群，增加由艰难梭菌引起的腹泻的风险[54] [55]。过度的酸抑制还可能引起吸收不良，导致缺铁性贫血、低镁血症和低钙血症等[19]。此外，也有报道 VPZ 治疗后可观察到壁细胞突起和催产腺扩张[56]。日本一项研究报道了可能由 VPZ 诱发的特殊胃黏膜改变[57]。因此，长期接受 VPZ 治疗的患者需要定期进行胃镜检查以评估胃黏膜的变化。其他可能的不良反应包括间质性肾炎、慢性肾脏病等，需要进一步研究的证实。

5. 总结

VPZ 作为一种新型有效的 P-CAB 类药物，具有持久、稳定、强力的抑酸作用。相关研究已证明，在 Hp 根除中，VPZ 方案的疗效与 PPI 相当甚至优于 PPI，VPZ 联合抗生素可作为一线、二线、三线及四线治疗方案，安全性及耐受性良好，疗效逐渐被国际所认可。Hp 的全球标准疗法有可能在未来发生变化。目前的局限在于，相关研究大多在日本进行，由于不同地区民族间的差异及对抗生素耐药性不同等因素，VPZ 根除 Hp 的疗效也有所差异。且 VPZ 的长期安全性仍在研究中。因此，为了更好地探讨 VPZ 用于 Hp 根除治疗的疗效、安全性等问题，还需要在全球开展更多前瞻性、多中心的随机对照试验。目前我国相关指南已明确标准剂量 VPZ 含铋四联方案可用于 Hp 的一线治疗，但是针对 VPZ 的使用剂量、治疗时间及含 VPZ 的其他治疗方案，还需要更多的国内研究及临床实践来完善。

基金项目

青岛市科技攻关计划项目 23-1-4-xxgg-20-nsh 抗幽海洋乳杆菌发酵关键技术研发及产业化。

参考文献

- [1] Ding, S.Z., Du, Y.Q., Lu, H., et al. (2022) Chinese Consensus Report on Family-Based *Helicobacter pylori* Infection Control and Management (2021 Edition). *Gut*, **71**, 238-253. <https://doi.org/10.1136/gutjnl-2021-325630>
- [2] Zhou, X.Z., Lyu, N.H., Zhu, H.Y., et al. (2023) Large-Scale, National, Family-Based Epidemiological Study on *Helicobacter pylori* Infection in China: The Time to Change Practice for Related Disease Prevention. *Gut*, **72**, 855-869. <https://doi.org/10.1136/gutjnl-2022-328965>
- [3] Choi, I.J., Kook, M.C., Kim, Y.I., et al. (2018) *Helicobacter pylori* Therapy for the Prevention of Metachronous Gastric Cancer. *New England Journal of Medicine*, **378**, 1085-1095. <https://doi.org/10.1056/NEJMoa1708423>
- [4] Smyth, E.C., Nilsson, M., Grabsch, H.I., et al. (2020) Gastric Cancer. *Lancet*, **396**, 635-648. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)31288-5](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31288-5)
- [5] Malfertheiner, P., Megraud, F., O'morain, C.A., et al. (2017) Management of *Helicobacter pylori* Infection—The Maastricht V/Florence Consensus Report. *Gut*, **66**, 6-30. <https://doi.org/10.1136/gutjnl-2016-312288>
- [6] Malfertheiner, P., Megraud, F., Rokkas, T., et al. (2022) Management of *Helicobacter pylori* Infection: The Maastricht VI/Florence Consensus Report. *Gut*, **71**, 1724-1762. <https://doi.org/10.1136/gutjnl-2022-327745>
- [7] 袁耀宗. 酸相关性疾病的抑酸标准及抑酸药物选择[J]. 中华消化杂志, 2023, 43(9): 579-582.

- [8] Shimatani, T., Inoue, M., Kuroiwa, T., et al. (2005) Acid-Suppressive Efficacy of a Reduced Dosage of Rabeprazole: Comparison of 10 mg Twice Daily Rabeprazole with 20 mg Twice Daily Rabeprazole, 30 mg Twice Daily Lansoprazole, and 20 mg Twice Daily Omeprazole by 24-Hr Intragastric PH-Metry. *Digestive Diseases and Sciences*, **50**, 1202-1206. <https://doi.org/10.1007/s10620-005-2760-0>
- [9] Shimatani, T., Inoue, M., Kuroiwa, T., et al. (2006) Acid-Suppressive Effects of Rabeprazole, Omeprazole, and Lansoprazole at Reduced and Standard Doses: A Crossover Comparative Study in Homozygous Extensive Metabolizers of Cytochrome P4502C19. *Clinical Pharmacology & Therapeutics*, **79**, 144-152. <https://doi.org/10.1016/j.cpt.2005.09.012>
- [10] Sakurai, Y., Mori, Y., Okamoto, H., et al. (2015) Acid-Inhibitory Effects of Vonoprazan 20mg Compared with Esomeprazole 20mg or Rabeprazole 10mg in Healthy Adult Male Subjects—A Randomised Open-Label Cross-Over Study. *Alimentary Pharmacology & Therapeutics*, **42**, 719-730. <https://doi.org/10.1111/apt.13325>
- [11] 葛均波, 徐永健, 王辰. 内科学[M]. 第九版. 北京: 人民卫生出版社, 2018: 358.
- [12] Geibel, J.P. (2005) Role of Potassium in Acid Secretion. *World Journal of Gastroenterology*, **11**, 5259-5265. <https://doi.org/10.3748/wjg.v11.i34.5259>
- [13] 何金杰, 程能能. 钾离子竞争性酸阻断剂——伏诺拉生[J]. 中国临床药学杂志, 2019, 28(3): 219-222.
- [14] Echizen, H. (2016) The First-In-Class Potassium-Competitive Acid Blocker, Vonoprazan Fumarate: Pharmacokinetic and Pharmacodynamic Considerations. *Clinical Pharmacokinetics*, **55**, 409-418. <https://doi.org/10.1007/s40262-015-0326-7>
- [15] 曾琳, 聂刚. 新型抑酸药伏诺拉生根除幽门螺杆菌的研究进展[J]. 中国临床新医学, 2023, 16(11): 1204-1209.
- [16] Miftahussurur, M., Putra, B.P., Yamaoka, Y. (2020) The Potential Benefits of Vonoprazan as *Helicobacter pylori* Infection Therapy. *Pharmaceuticals*, **13**, Article 276. <https://doi.org/10.3390/ph1310027>
- [17] Hori, Y., Matsukawa, J., Takeuchi, T., et al. (2011) A Study Comparing the Antisecretory Effect of TAK-438, a Novel Potassium-Competitive Acid Blocker, with Lansoprazole in Animals. *The Journal of Pharmacology and Experimental Therapeutics*, **337**, 797-804. <https://doi.org/10.1124/jpet.111.179556>
- [18] Otake, K., Sakurai, Y., Nishida, H., et al. (2016) Characteristics of the Novel Potassium-Competitive Acid Blocker Vonoprazan Fumarate (TAK-438). *Advances in Therapy*, **33**, 1140-1157. <https://doi.org/10.1007/s12325-016-0345-2>
- [19] Mori, H. and Suzuki, H. (2019) Role of Acid Suppression in Acid-Related Diseases: Proton Pump Inhibitor and Potassium-Competitive Acid Blocker. *Journal of Neurogastroenterology and Motility*, **25**, 6-14. <https://doi.org/10.5056/jnm18139>
- [20] Jenkins, H., Jenkins, R. and Patat, A. (2017) Effect of Multiple Oral Doses of the Potent CYP3A4 Inhibitor Clarithromycin on the Pharmacokinetics of a Single Oral Dose of Vonoprazan: A Phase I, Open-Label, Sequential Design Study. *Clinical Drug Investigation*, **37**, 311-316. <https://doi.org/10.1007/s40261-016-0488-6>
- [21] Jenkins, H., Sakurai, Y., Nishimura, A., et al. (2015) Randomised Clinical Trial: Safety, Tolerability, Pharmacokinetics and Pharmacodynamics of Repeated Doses of TAK-438 (Vonoprazan), a Novel Potassium-Competitive Acid Blocker, in Healthy Male Subjects. *Alimentary Pharmacology & Therapeutics*, **41**, 636-648. <https://doi.org/10.1111/apt.13121>
- [22] Kagami, T., Sahara, S., Ichikawa, H., et al. (2016) Potent Acid Inhibition by Vonoprazan in Comparison with Esomeprazole, with Reference to CYP2C19 Genotype. *Alimentary Pharmacology & Therapeutics*, **43**, 1048-1059. <https://doi.org/10.1111/apt.13588>
- [23] Yang, X.X., Li, Y.Y., Sun, Y.Y., et al. (2018) Vonoprazan: A Novel and Potent Alternative in the Treatment of Acid-Related Diseases. *Digestive Diseases and Sciences*, **63**, 302-311. <https://doi.org/10.1007/s10620-017-4866-6>
- [24] Murakami, K., Sakurai, Y., Shiino, M., et al. (2016) Vonoprazan, a Novel Potassium-Competitive Acid Blocker, as a Component of First-Line and Second-Line Triple Therapy for *Helicobacter pylori* Eradication: A Phase III, Randomised, Double-Blind Study. *Gut*, **65**, 1439-1346. <https://doi.org/10.1136/gutjnl-2015-311304>
- [25] Rokkas, T., Gisbert, J.P., Malfertheiner, P., et al. (2021) Comparative Effectiveness of Multiple Different First-Line Treatment Regimens for *Helicobacter pylori* Infection: A Network Meta-Analysis. *Gastroenterology*, **161**, 495-507.E4. <https://doi.org/10.1053/j.gastro.2021.04.012>
- [26] Li, M., Oshima, T., Horikawa, T., et al. (2018) Systematic Review with Meta-Analysis: Vonoprazan, a Potent Acid Blocker, Is Superior to Proton-Pump Inhibitors for Eradication of Clarithromycin-Resistant Strains of *Helicobacter pylori*. *Helicobacter*, **23**, e12495. <https://doi.org/10.1111/hel.12495>
- [27] Bunchorntavakul, C. and Buranathawornsom, A. (2021) Randomized Clinical Trial: 7-Day Vonoprazan-Based versus 14-Day Omeprazole-Based Triple Therapy for *Helicobacter pylori*. *Journal of Gastroenterology and Hepatology*, **36**, 3308-3313. <https://doi.org/10.1111/jgh.15700>
- [28] Hou, X.H., Meng, F.D., Wang, J.B., et al. (2022) Vonoprazan Non-Inferior to Lansoprazole in Treating Duodenal Ulcer and Eradicating *Helicobacter pylori* in Asian Patients. *Journal of Gastroenterology and Hepatology*, **37**, 1275-1283.

- <https://doi.org/10.1111/jgh.15837>
- [29] Huh, K.Y., Chung, H., Kim, Y.K., et al. (2022) Evaluation of Safety and Pharmacokinetics of Bismuth-Containing Quadruple Therapy with Either Vonoprazan or Lansoprazole for *Helicobacter pylori* Eradication. *British Journal of Clinical Pharmacology*, **88**, 138-144. <https://doi.org/10.1111/bcp.14934>
- [30] Lu, L.F., Wang, Y.J., Ye, J., et al. (2023) Quadruple Therapy with Vonoprazan 20 mg Daily as a First-Line Treatment for *Helicobacter pylori* Infection: A Single-Center, Open-Label, Noninferiority, Randomized Controlled Trial. *Helicobacter*, **28**, e12940. <https://doi.org/10.1111/hel.12940>
- [31] Suzuki, S., Esaki, M., Kusano, C., et al. (2019) Development of *Helicobacter pylori* Treatment: How Do We Manage Antimicrobial Resistance? *World Journal of Gastroenterology*, **25**, 1907-1912. <https://doi.org/10.3748/wjg.v25.i16.1907>
- [32] Suzuki, S., Gotoda, T., Kusano, C., et al. (2020) Seven-Day Vonoprazan and Low-Dose Amoxicillin Dual Therapy as First-Line *Helicobacter pylori* Treatment: A Multicentre Randomised Trial in Japan. *Gut*, **69**, 1019-1026. <https://doi.org/10.1136/gutjnl-2019-319954>
- [33] Gotoda, T., Kusano, C., Suzuki, S., et al. (2020) Clinical Impact of Vonoprazan-Based Dual Therapy with Amoxicillin for *H. pylori* Infection in a Treatment-Naïve Cohort of Junior High School Students in Japan. *Journal of Gastroenterology*, **55**, 969-976. <https://doi.org/10.1007/s00535-020-01709-4>
- [34] Sue, S., Kondo, M., Sato, T., et al. (2023) Vonoprazan and High-Dose Amoxicillin Dual Therapy for *Helicobacter pylori* First-Line Eradication: A Single-Arm, Interventional Study. *JGH Open*, **7**, 55-60. <https://doi.org/10.1002/jgh3.12852>
- [35] Lin, Y.M., Xu, H.M., Yun, J.W., et al. (2022) The Efficacy of Vonoprazan Combined with Different Dose Amoxicillin on Eradication of *Helicobacter pylori*: An Open, Multicenter, Randomized Clinical Study. *Annals of Translational Medicine*, **10**, Article 987. <https://doi.org/10.21037/atm-22-4133>
- [36] Hu, Y., Xu, X., Ouyang, Y.B., et al. (2022) Optimization of Vonoprazan-Amoxicillin Dual Therapy for Eradicating *Helicobacter pylori* Infection in China: A Prospective, Randomized Clinical Pilot Study. *Helicobacter*, **27**, e12896. <https://doi.org/10.1111/hel.12896>
- [37] Chey, W.D., Mégraud, F., Laine, L., et al. (2022) Vonoprazan Triple and Dual Therapy for *Helicobacter pylori* Infection in the United States and Europe: Randomized Clinical Trial. *Gastroenterology*, **163**, 608-619. <https://doi.org/10.1053/j.gastro.2022.05.055>
- [38] Kang, J., Kim, Y.J., Shim, T.S., et al. (2018) Risk for Cardiovascular Disease in Patients with Nontuberculous Mycobacteria Treated with Macrolide. *Journal of Thoracic Disease*, **10**, 5784-5795. <https://doi.org/10.21037/jtd.2018.09.145>
- [39] Horii, T., Suzuki, S., Takano, C., et al. (2021) Lower Impact of Vonoprazan-Amoxicillin Dual Therapy on Gut Microbiota for *Helicobacter pylori* Eradication. *Journal of Gastroenterology and Hepatology*, **36**, 3314-3321. <https://doi.org/10.1111/jgh.15572>
- [40] Hu, Y., Xu, X., Ouyang, Y.B., et al. (2022) Altered Gut Microbiota and Short-Chain Fatty Acids after Vonoprazan-Amoxicillin Dual Therapy for *Helicobacter pylori* Eradication. *Frontiers in Cellular and Infection Microbiology*, **12**, Article 881968. <https://doi.org/10.3389/fcimb.2022.881968>
- [41] Hu, Y., Xu, X., Ouyang, Y.B., et al. (2022) Analysis of Oral Microbiota Alterations Induced by *Helicobacter pylori* Infection and Vonoprazan-Amoxicillin Dual Therapy for *Helicobacter pylori* Eradication. *Helicobacter*, **27**, e12923. <https://doi.org/10.1111/hel.12923>
- [42] Katayama, Y., Toyoda, K., Kusano, Y., et al. (2017) Efficacy of Vonoprazan-Based Second-Line *Helicobacter pylori* Eradication Therapy in Patients for Whom Vonoprazan-Based First-Line Treatment Failed. *Gut*, **66**, 752-753. <https://doi.org/10.1136/gutjnl-2016-312028>
- [43] Hojo, M., Asaoka, D., Takeda, T., et al. (2020) Randomized Controlled Study on the Effects of Triple Therapy Including Vonoprazan Or Rabeprazole for the Second-Line Treatment of *Helicobacter pylori* Infection. *Therapeutic Advances in Gastroenterology*, **13**, 1-11. <https://doi.org/10.1177/1756284820966247>
- [44] Zhou, L.Y., et al. (2022) Chinese National Clinical Practice Guideline on *Helicobacter pylori* Eradication Treatment. *Chinese Journal of Digestion*, **42**, 745-756.
- [45] Murakami, K., Sato, R., Okimoto, T., et al. (2006) Effectiveness of Minocycline-Based Triple Therapy for Eradication of *Helicobacter pylori* Infection. *Journal of Gastroenterology and Hepatology*, **21**, 262-267. <https://doi.org/10.1111/j.1440-1746.2006.04183.x>
- [46] Yang, J.C., Lin, C.J., Wang, H.L., et al. (2015) High-Dose Dual Therapy Is Superior to Standard First-Line or Rescue Therapy for *Helicobacter pylori* Infection. *Clinical Gastroenterology and Hepatology*, **13**, 895-905.E5. <https://doi.org/10.1016/j.cgh.2014.10.036>
- [47] Bi, H.X., Chen, X.X., Chen, Y.X., et al. (2022) Efficacy and Safety of High-Dose Esomeprazole-Amoxicillin Dual Therapy for *Helicobacter pylori* Rescue Treatment: A Multicenter, Prospective, Randomized, Controlled Trial. *Chi-*

- nese Medical Journal, **135**, 1707-1715. <https://doi.org/10.1097/CM9.0000000000002289>
- [48] Sue, S., Shibata, W., Sasaki, T., et al. (2019) Randomized Trial of Vonoprazan-Based versus Proton-Pump Inhibitor-Based Third-Line Triple Therapy with Sitafoxacin for *Helicobacter pylori*. *Journal of Gastroenterology and Hepatology*, **34**, 686-692. <https://doi.org/10.1111/jgh.14456>
- [49] Saito, Y., Konno, K., Sato, M., et al. (2019) Vonoprazan-Based Third-Line Therapy Has a Higher Eradication Rate against Sitafoxacin-Resistant *Helicobacter pylori*. *Cancers*, **11**, Article 116. <https://doi.org/10.3390/cancers11010116>
- [50] Inokuchi, K., Mori, H., Matsuzaki, J., et al. (2022) Efficacy and Safety of Low-Dose Rifabutin-Based 7-Day Triple Therapy as a Third- or Later-Line *Helicobacter pylori* Eradication Regimen. *Helicobacter*, **27**, e12900. <https://doi.org/10.1111/hel.12900>
- [51] Hirata, Y., Yamada, A., Niikura, R., et al. (2020) Efficacy and Safety of a New Rifabutin-Based Triple Therapy with Vonoprazan for Refractory *Helicobacter pylori*Infection: A Prospective Single-Arm Study. *Helicobacter*, **25**, e12719. <https://doi.org/10.1111/hel.12719>
- [52] Astruc, B., Jenkins, H. and Jenkins, R. (2017) Effect of Therapeutic and Supratherapeutic Doses of Vonoprazan on the QT/QTc Interval in a Phase I Randomized Study in Healthy Subjects. *Clinical and Translational Science*, **10**, 208-216. <https://doi.org/10.1111/cts.12452>
- [53] Kakiuchi, T., Matsuo, M., Endo, H., et al. (2023) Efficacy and Safety of Vonoprazan-Based Regimen for *Helicobacter pylori* Eradication Therapy in Japanese Adolescents: A Prospective Multicenter Study. *Journal of Gastroenterology*, **58**, 196-204. <https://doi.org/10.1007/s00535-022-01942-z>
- [54] Sugano, K. (2018) Vonoprazan Fumarate, a Novel Potassium-Competitive Acid Blocker, in the Management of Gastroesophageal Reflux Disease: Safety and Clinical Evidence to Date. *Therapeutic Advances in Gastroenterology*, **11**, 1-14. <https://doi.org/10.1177/1756283X17745776>
- [55] Saruta, Y., Watanabe, K., Tsuji, T., et al. (2023) Vonoprazan Poses No Additional Risk of Developing *Clostridioides difficile* Infection Compared to Proton Pump Inhibitors. *Journal of Gastroenterology and Hepatology*, **38**, 940-947. <https://doi.org/10.1111/jgh.16169>
- [56] Miyamoto, S., Matsuno, Y., Kato, M., et al. (2017) Parietal Cell Protrusions and Dilated Oxytic Glands from Use of Vonoprazan. *American Journal of Gastroenterology*, **112**, 1899-1901. <https://doi.org/10.1038/ajg.2017.364>
- [57] Yoshizaki, T., Morisawa, T., Fujinami, M., et al. (2021) Propensity Score Matching Analysis: Incidence and Risk Factors for “Stardust” Gastric Mucosa, a Novel Gastric Finding Potentially Induced by Vonoprazan. *Alimentary Pharmacology & Therapeutics*, **53**, 94-102. <https://doi.org/10.1111/apt.16151>