

非意愿妊娠女性人工流产及避孕知识调查与避孕行为分析

雷美龄*, 况 敏, 尹 淑

重庆市长寿区妇幼保健院妇科, 重庆

收稿日期: 2025年6月21日; 录用日期: 2025年7月15日; 发布日期: 2025年7月21日

摘 要

目的: 了解我院非意愿妊娠人工流产女性患者对流产及避孕知识的掌握情况, 为降低人工流产率提供参考依据。方法: 统计2024年06月~2024年12月在长寿区妇幼保健院行早期人工流产手术的133名非意愿妊娠女性的一般特征信息, 通过问卷调查形式调查其对人流及避孕知识的认知情况。结果: 共收到133份有效问卷。非意愿妊娠群体中已婚女性数量最多; 避孕套是选择最多的避孕方式。女性对人流及避孕知识的获取途径较受限, 知识掌握度较低, 对人流的危害认识不足。结论: 应当多途径正确宣传人流及避孕知识, 加强对宣传内容的监督与管理, 对接受人工流产女性进行针对性的避孕指导。

关键词

人工流产, 非意愿妊娠, 长效避孕方式(LARC), 流产后关爱(PAC)

Investigation of Abortion and Contraceptive Knowledge and Analysis of Contraceptive Behavior among Women with Unintended Pregnancies

Meiling Lei*, Min Kuang, Shu Yin

Gynecology Department, Changshou Maternal and Child Health Hospital, Chongqing

Received: Jun. 21st, 2025; accepted: Jul. 15th, 2025; published: Jul. 21st, 2025

*通讯作者。

文章引用: 雷美龄, 况敏, 尹淑. 非意愿妊娠女性人工流产及避孕知识调查与避孕行为分析[J]. 临床医学进展, 2025, 15(7): 1247-1253. DOI: 10.12677/acm.2025.1572120

Abstract

Objective: To assess the knowledge of abortion and contraception among women accepting induced abortion for unintended pregnancies in our hospital and to provide evidence for reducing the abortion rate. **Methods:** General demographic data of 133 women with unintended pregnancies who accepted first-trimester induced abortion at the Changshou Maternal and Child Health Hospital from June 2024 to December 2024 were collected. A questionnaire survey was conducted to evaluate their awareness and knowledge of contraception and complications of induced abortion. **Results:** A total of 133 valid questionnaires were obtained. Married women constituted the largest proportion among the unintended pregnancy group. Condoms were the most frequently used contraceptive method. Women had limited access to abortion and contraceptive information, poor knowledge reserve, and insufficient awareness of the risks associated with induced abortion. **Conclusion:** Multifaceted and accurate dissemination of induced abortion and contraceptive knowledge should be enhanced, along with stricter supervision and management of contents. Targeted contraceptive counseling should be provided to women undergoing induced abortion.

Keywords

Induced Abortion, Unintended Pregnancy, Long-Acting Reversible Contraception (LARC), Post-Abortion Care (PAC)

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来,我国计划生育服务的重点已从控制人口增长转变为促进生殖健康及生育,然而,我国仍面临着人工流产率逐年升高的严峻趋势[1],据国家卫生健康委统计[2],2020年约有950万女性接受人工流产手术。对人流危害认识不足及未被满足的避孕需求是导致人工流产和重复流产居高不下的主要原因[3]。本研究就患者对人流与避孕知识的了解情况及避孕行为展开调查与分析。

2. 对象与方法

2.1. 研究对象

选取重庆市长寿区妇幼保健院作为研究地点,选择2024年06月01日~2024年12月31日在该院就诊行人工流产术的非意愿妊娠妇女作为研究对象,其中,稽留流产、难免流产及智力障碍者除外。搜集其一般特征资料(如年龄、婚姻状况、文化水平、职业、个人月收入等),以及人流、避孕相关知识及PAC后LARCs落实率等。

2.2. 研究方法

本次研究采用问卷调查形式,问卷调查由研究小组共同讨论制作完成,本研究获得长寿区妇幼保健院伦理委员会批准。

2.3. 统计学方法

统计学处理采用SPSS 22.0软件进行。计量资料用均数 $\pm$ 标准差($\bar{x} \pm s$)来表示,进行t检验,计数

资料用率(%)表示, 进行 χ^2 检验, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

3. 结果

3.1. 非意愿妊娠女性一般人口学特征

统计 2024 年 06 月~2024 年 12 月在长寿区妇幼保健院就诊行人工流产的早期非意愿妊娠女性共 133 例, 其一般人口学特征见表 1。其中按照高危人工流产定义确定符合高危人流有 49 例, 占比 36.8%, 非高危人流 84 例, 占比 63.2%。

Table 1. General demographic characteristics of participants

表 1. 研究对象一般人口学特征

人口学特征	例数	构成比	人口学特征	例数	构成比
年龄			职业		
<18 岁	0	0	职员	25	18.8%
18~29 岁	53	39.8%	工人	9	6.8%
30~39 岁	75	56.4%	个体经营者	11	8.3%
≥40 岁	5	3.8%	专业技术人员	9	6.8%
婚姻状况			自由职业	24	18.0%
已婚	104	78.2%	无业	16	12.0%
未婚	19	14.3%	其他	39	29.3%
离异	9	6.8%	个人月收入		
再婚	1	0.7%	≤1000 元	20	15.0%
文化程度			1000~3000 元	22	16.5%
小学及初中	35	26.3%	3000~5000 元	54	40.6%
高中	47	35.3%	≥5000 元	37	27.8%
大学	50	37.6%			
研究生	1	0.8%			

3.2. 人工流产知识调查

3.2.1. 人工流产知识获取途径

依照调查对象了解人工流产知识途径的例数及其占比从高到低依次为: 医院的宣传栏 103 例(77.4%), 人工流产门诊宣教/PAC 中心 85 例(63.9%), 电视剧、广告 47 例(35.3%), 科学杂志、期刊 33 例(24.8%), 熟人介绍 28 例(21.1%), 路边小广告 17 例(12.8%), 网络 8 例(6.0%)。在所有调查对象中, 主动了解人工流产相关知识的有 78 例(58.65%), 被动了解 55 例(41.35%)。

3.2.2. 人工流产并发症了解情况

将调查对象了解的人工流产并发症情况按照种类数进行分级评分, 了解≤1 种人流并发症为不了解(8 例, 6.0%), 2~3 种为较少了解(20 例, 15.0%), 4~5 种为一般(21 例, 15.7%), 6~7 种为较多了解, 共 18 例(13.5%), ≥8 种为非常了解, 共 66 例(49.6%)。

3.2.3. 人工流产危害认识情况

对早期人工流产的危害认知中, 认为危害很大的有 40 例(30.1%), 危害较大的 62 例(46.6%), 危害一

般的 23 例(17.3%), 危害较小的 7 例(5.3%), 没有危害的 1 例(0.7%)。认为药物流产危害最大的有 7 例(5.3%), 负压吸宫术有 13 例(9.8%), 钳刮术有 34 例(25.6%), 所有人工流产方式危害均大的有 79 例(59.4%)。

3.3. 避孕知识调查

3.3.1. 避孕知识获取途径

在所有调查对象中, 主动了解避孕知识的有 108 例(81.2%), 被动了解 25 例(18.8%)。其中, 获取避孕知识的方式按例数及其占比依次由高到低是: 医院的宣传栏 47 例(35.3%), 人工流产门诊宣教/PAC 中心 41 例(30.8%), 电视剧、广告 16 例(12.0%), 熟人介绍 13 例(9.8%), 科学杂志、期刊 10 例(7.5%), 网络 4 例(3.0%), 路边小广告 2 例(1.5%)。

3.3.2. 避孕措施了解情况

按照对避孕措施了解种类数将研究对象分为 5 组, 依次为: 1~2 种为极少了解(30 例, 22.5%), 3~4 种较少了解(33 例, 24.8%), 5~6 种一般(29 例, 21.8%), 7~8 种为较多了解(20 例, 15.0%), ≥9 种为非常了解(21 例, 15.7%)。

3.3.3. LARC 了解情况

按照对 LARCs 了解情况将研究对象分为 4 组, 完全不了解有 47 例(35.3%), 了解 1 种为了解较少, 有 63 例(47.4%), 了解 2 种为了解较多 13 例(9.8%), 3 种均了解为完全了解, 共 10 例(7.5%)。

3.4. 避孕行为分析

本次妊娠前避孕情况

调查研究对象本次非意愿妊娠前采取的避孕方式(见表 2), 发现约一半的调查对象采用男用避孕套进行避孕, 而采用高效避孕措施(COC、IUD 等)仅占 4.5%。对所有调查对象均进行 PAC 服务后, 调查其对人流术后是否需即刻采用 LARCs 的看法, 119 例(89.5%)认为需立即采取, 14 例(10.5%)认为不需要采取。

Table 2. Pre-pregnancy contraceptive methods

表 2. 本次妊娠前避孕方式

避孕措施	例数(例)	比例(%)
男用避孕套	61	45.9
短效口服避孕药	3	2.3
紧急避孕药	16	12.0
宫内节育器(含曼月乐)	3	2.3
体外射精	23	17.3
男性输精管结扎	0	0
未避孕	24	18.0
皮下埋植剂	0	0
其他	3	2.3

分析一般特征与避孕行为的关系, 详见表 3。数据显示, 年龄、婚姻状况、文化程度、个人月收入与是否采用高效避孕措施之间并没有相关性($P > 0.05$)。

Table 3. Correlation analysis between demographics and contraceptive behaviors
表 3. 一般特征与避孕行为相关性分析

影响因素	分类	例数	占比	P
年龄	<18 岁	0	0	0.784
	18~29 岁	53	39.8%	
	30~39 岁	75	56.4%	
	≥40 岁	5	3.8%	
婚姻状况	已婚	104	78.2%	0.284
	未婚	19	14.3%	
	离异	9	6.8%	
	再婚	1	0.7%	
文化程度	小学及初中	35	26.3%	0.958
	高中	47	35.3%	
	大学	50	37.6%	
	研究生	1	0.8%	
个人月收入	≤1000 元	20	15.0%	0.167
	1000~3000 元	22	16.5%	
	3000~5000 元	54	40.6%	
	≥5000 元	37	27.8%	

继续调查认为人流术后需立即采取 LARCs 的 119 例研究对象在人流术后计划采用的避孕方式(见表 4),发现该部分群体术后倾向选择男用避孕套的比例仍高达 46.2%,但倾向不避孕或非安全性避孕措施的人数较 PAC 前明显减少,倾向采用 LARCs 的比例占 41.2%,较 PAC 前明显升高。

Table 4. Intended contraceptive methods post-abortion
表 4. 人流术后计划采用的避孕方式

计划采用的避孕方式	例数(例)	比例(%)
男用避孕套	55	46.2
短效口服避孕药	8	6.7
紧急避孕药	2	1.7
宫内节育器	48	40.3
左炔诺孕酮宫内缓释系统	1	0.8
体外射精	0	0
男性输精管结扎	4	3.4
不避孕	0	0
皮下埋植剂	0	0
其他	1	0.8

4. 讨论

人工流产是目前我国最常用的避孕失败后的补救措施,人工流产手术带来一系列并发症[4],如出血、

感染、子宫穿孔、人工流产综合征、流产不全、宫颈宫腔粘连、月经不调、不孕等，并可能导致焦虑、抑郁等心理问题[5]，严重损害女性的身心健康。

本研究中，多数研究对象均表示具有主动获取人流与避孕知识的意识，其获取知识的途径以医院的宣传栏及人工流产门诊宣教/PAC 中心占比最高，来自专业医务人员的科普专业、全面且详细，但知识普及地点却相当受限，多数女性虽然有主动避孕意识，却仅在寻求人流服务时才会至医院就诊及获取知识，且多数未婚女性对此类问题羞于启齿，在毫无知识储备及避孕准备的情况下即开始初次性生活，这极大增加了非意愿妊娠的发生率[6]。相对而言，网络信息获取方便、快捷，内容丰富，但质量却参差不齐，在内容的专业性及科学性上缺乏有效管理，容易使患者产生认知误区[1]，因此，社会与医院应开拓更多、更全面的正规途径进行人流及避孕知识的宣传教育，同时加强对科普内容的监督与管理，并为女性提供更安全、隐私的就诊环境，让人流及避孕知识具有专业性、权威性及获取便携性。

在对人工流产的危害性认知上，仅 49.6%的研究对象对人流并发症非常了解，认为人工流产危害很大的仅 30.1%，认为仅某种人工流产方式危害最大的占 40.6%，这说明多数研究对象严重缺乏人流相关知识，对人流的危害性认知不足，且在选择人工流产方式时抱有侥幸心理，未来应加强对人流知识宣传内容的管理，明确指出每一种人流方式的利与弊，帮助患者正确认识人流的危害[7]。

在对避孕措施的了解情况的调查中发现，仅 15.7%的研究对象知道所有的避孕措施，而完全不了解 LARC 或仅了解一种比例高达 82.7%，虽然 81.2%的女性会主动了解避孕知识，但缺乏足够的避孕知识以及对避孕措施的认知错误仍然促使其选择错误的避孕措施，这是导致非意愿妊娠发生率高及重复人工流产率高的主要原因[8]。因此，在进行计划生育服务及相关知识宣传时，也应着重加强避孕知识的宣传。

长效避孕措施(LARC)是指在较长时间内具有高效避孕效果(>99%)的避孕方法，包括宫内节育器(IUC)和皮下埋植剂[9]。其中，IUC 是我国最广泛使用的长效、高效避孕措施，包括含铜节育器(Cu-IUD)和左炔诺孕酮宫内缓释系统(LNG-IUS) [10]，为响应国际倡导 LARC 的号召，我院对每一位接受人工流产服务的患者均进行 PAC 服务。本研究中，本次妊娠前采用 LARC 的患者仅 2.3%，而 PAC 服务后有 89.5%的研究对象认为人流术后需立即采取 LARC，实际调查发现，这部分群体中 41.2%倾向于术后使用 LARC，较 PAC 前明显升高，其中倾向不避孕或非安全性避孕措施的人数较 PAC 前明显减少，说明 PAC 服务具有实际且明显成效，但其中认为术后需立即采取 LARC 而术后未倾向采用 LARC 的群体仍占 58.8%，这体现出这部分患者认知与行为不一致的特点。对这部分女性，医务人员应在提供 PAC 服务时主动了解其真实原因，同时根据不同类型 LARC 的优缺点与其适用人群，制定适合每一位患者的避孕措施。

既往多个研究显示[11] [12]，患者人工流产后即时放置 IUD 的影响因素包括年龄、是否生育、有无流产史、有无流产高危因素、医院等级等，而重复人流的影响因素包括年龄、教育程度、婚姻状况、避孕及人流知识熟悉度等[13]。

综上，非意愿妊娠女性往往存在对人流危害认识不足、人流及避孕知识匮乏及认知错误等特点，对人流及避孕知识的正确宣传与避孕方式的个体化正确引导可提高女性对人流与避孕的正确认知，促进女性的正确的避孕行为。

基金项目

重庆市长寿区科技计划项目(项目编号: CSKJ2024053)。

参考文献

- [1] 安雅楠, 王珺, 饶克宇, 等. 育龄女性人工流产现状, 生殖健康认知调查及其危险因素的单中心研究[J]. 生殖医学杂志, 2024, 33(8): 1022-1028.
- [2] 吕利丹, 陈一迪. 年龄, 时期和队列视角下中国女性的终身人工流产水平——基于 1930~1969 年出生队列女性

- 的分析[J]. 人口研究, 2023, 47(4): 51-66.
- [3] 王艾群, 逢颖鑫, 张昕, 等. 育龄群众避孕需求的调查研究[J]. 中国计划生育学杂志, 2025, 33(3): 555-562.
- [4] 楚光华, 杨昭, 米阳. 人工流产严重并发症的防治[J]. 中国实用妇科与产科杂志, 2024, 40(12): 1176-1179.
- [5] 张珍珍, 李影, 党荣华, 等. 多方位心理干预对非意愿妊娠无痛人流人工流产者心理健康和术后生殖健康认知的影响[J]. 中国计划生育学杂志, 2024, 32(5): 1027-1031.
- [6] 仝建, 黄钰景, 刘沥蔚. 未婚人工流产女性避孕知识认知, 需求现状及生殖道健康情况调查分析[J]. 河南医学研究, 2023, 32(19): 3551-3554.
- [7] 谭晓艳, 周健, 刘冬梅. 我国未婚女性人工流产现状[J]. 中国计划生育学杂志, 2024, 32(12): 2955-2959.
- [8] 刘丽平. 武汉未婚重复人流女性避孕节育知识、态度、行为现状调查[J]. 现代预防医学, 2016, 43(21): 3902-3905.
- [9] 黄丽丽, 汤益波. 长效可逆避孕方法的适用人群[J]. 中国实用妇科与产科杂志, 2021, 37(8): 795-798.
- [10] 汪莉, 邓秀群. 长效可逆避孕方法对女性生育力影响的研究进展[J]. 重庆医学, 2024, 53(14): 2212-2215+2219.
- [11] 王聘清, 夏菁, 张英敏. 未育女性人工流产术后即时放置宫内节育器的影响因素研究[J]. 中国医药导报, 2024, 21(11): 43-46.
- [12] 陈继华, 骆汉军, 吉慧娟. 人工流产后长效可逆避孕措施及时落实率及影响因素分析[J]. 中国计划生育学杂志, 2023, 31(9): 2127-2130.
- [13] 罗蕾, 陈海霞, 张雪艳, 等. 接受流产后关爱服务的妇女重复流产的影响因素[J]. 中国当代医药, 2022, 29(19): 155-157+175.