

慢性心衰延续护理研究热点的可视化分析

赵培培¹, 张 羽², 褚嘉帅^{3*}

¹临沂市人民医院泌尿外科, 山东 临沂

²青岛大学附属妇女儿童医院肾脏免疫科, 山东 青岛

³山东大学齐鲁医院德州医院护理部, 山东 德州

收稿日期: 2026年7月20日; 录用日期: 2026年8月13日; 发布日期: 2026年8月24日

摘 要

目的: 运用CiteSpace 6.2.R4软件, 对近12年慢性心衰延续护理研究的相关文献系统可视化分析。深入剖析文献的年度发文量趋势、国家与机构合作情况、关键词等信息, 揭示该领域的研究热点、前沿动态, 为我国相关研究提供参考。方法: 检索发表于CNKI和Web of Science核心合集数据库的关于慢性心衰延续护理的论文, 使用CiteSpace 6.2.R4软件分析进行图谱的生成和数据分析, 检索时间为2013年1月1日~2024年11月30日。结果: 最终纳入英文文献238篇, 中文文献309篇; 英文文献发文量总体均呈上升趋势; 国际上合作发文量最多的国家为美国; 发文量前3位的机构是哈佛大学、哈佛医学院附属机构、哈佛医学院; 英文文献共获得10个聚类标签、22个突现关键词。国内文献关键词聚类获得8个聚类标签、16个突现关键词。结论: 近12年来关于慢性心衰患者延续护理受到持续关注, 国外发文量整体较为稳定, 而我国在2013~2019年呈增长趋势, 但2019年后发文量有所下降。延续护理国外起步较早, 各研究机构合作紧密。我国未来应加强与国外机构之间合作, 推动延续护理的发展。

关键词

慢性心力衰竭, 延续护理, 可视化分析

Visualization Analysis on Research Hotspots of Transitional Care for Chronic Heart Failure

Peipei Zhao¹, Yu Zhang², Jiashuai Chu^{3*}

¹Department of Urology, Linyi People's Hospital, Linyi Shandong

²Department of Nephrology and Immunology, Women and Children's Hospital, Qingdao University, Qingdao Shandong

³Nursing Department, Dezhou Hospital, Qilu Hospital of Shandong University, Dezhou Shandong

*通讯作者。

文章引用: 赵培培, 张羽, 褚嘉帅. 慢性心衰延续护理研究热点的可视化分析[J]. 临床医学进展, 2026, 16(8): 2034-2043. DOI: 10.12677/acm.2026.1682992

Received: July 20, 2026; accepted: August 13, 2026; published: August 24, 2026

Abstract

Objective: To apply CiteSpace 6.2.R4 software for a systematic visualization analysis of literature on continuation nursing for chronic heart failure over the past 12 years. By analyzing annual publication trends, national and institutional collaborations, and keywords, the aim is to uncover research hotspots and frontiers in this field and provide a scientific reference for related research in China. **Methods:** Retrieve the papers on the transitional care of chronic heart failure published in the CNKI and the Web of Science Core Collection databases. Use the CiteSpace 6.2.R4 software to generate maps and conduct data analysis. The retrieval time is from January 1, 2013, to November 30, 2024. **Results:** Finally, 238 English-language literatures and 309 Chinese-language literatures were included. The overall number of published English-language literatures showed an upward trend. The country with the largest number of collaborative publications internationally is the United States. The top three institutions in terms of the number of publications are Harvard University, the affiliated institutions of Harvard Medical School, and Harvard Medical School. A total of 10 clustering labels and 22 emerging keywords were obtained from the English-language literatures. For the domestic literatures, 8 clustering labels and 16 emerging keywords were obtained through keyword clustering. **Conclusion:** In the past 12 years, the transitional care of patients with chronic heart failure has received continuous attention. The overall number of publications abroad is relatively stable. In China, there was a growth trend from 2013 to 2019, but the number of publications decreased after 2019 due to the impact of the epidemic. The development of transitional care abroad started earlier, and various research institutions have close cooperation. In the future, China should strengthen cooperation with foreign institutions to promote the development of transitional care.

Keywords

Chronic Heart Failure, Transitional Care, Visual Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

慢性心力衰竭(Chronic Heart Failure)是指由于心脏结构(或)功能异常,引起静息或负荷时心输出量减少和(或)心腔内压力增高,导致的一系列临床综合征[1]。具有高发病率、高再入院率、高死亡率等特点[2][3]。据美国心脏学会相关数据表明约 50%的心衰患者在 5 年内死亡[4],我国现存患者约有 890 万且每年还新增 20 万左右[5]。慢性心衰患者出院后 6 个月再次入院率为 50% [6]。患者常伴发活动耐力下降、焦虑抑郁及社会功能受损等多维健康问题[7],导致生活质量显著下降。延续护理(Transitional Care)作为跨机构医疗协同的重要模式,通过结构化干预方案实现不同医疗场景间的服务衔接。美国老年医学会将其定义为通过系统化策略保障患者在医疗环境转换过程中的照顾连续性和协调性[8],研究表明,针对慢性心衰患者的延续护理可以降低患者再次住院风险,并提升患者生活质量[9]。

随着延续性护理在 CHF 患者中的应用,本研究领域的研究主题和趋势尚模糊。因此,使用 CiteSpace 6.2.R4 对慢性心衰延续护理领域的相关文献进行文献计量学分析,分析近 12 年该领域研究的热点,为临

床护理工作和研究提供参考。

2. 资料与方法

2.1. 文献检索

计算机检索中国知网(CNKI)和 Web of Science 核心合集, 采用主题词与自由词结合的方式进行文献检索, 中文检索式: SU=(慢性心衰 + 慢性心力衰竭 + 慢性充血性心力衰竭 + 慢性心功能不全) AND SU=(延续性护理 + 延续护理 + 过渡期护理), 英文检索式: TS=(Chronic heart failure OR Chronic cardiac insufficiency OR CHF OR Chronic congestive heart failure) AND TS=(Continuity of care OR Transitional care)。检索时限为 2013 年 1 月 1 日~2024 年 11 月 30 日, 语言为中文或英文。

2.2. 纳入与排除标准

纳入标准: (1) 全文收录于中国知网(CNKI)和 Web of Science (WOS)核心数据库; (2) 研究内容与慢性心力衰竭患者延续护理相关。

排除标准: (1) 会议文献; (2) 与主题无关文献; (3) 重复发表文献。

2.3. 文献筛选与分析工具

根据文献题目及摘要进行初步筛选, 去除与主题内容不符的文献, 剩余文献则通过下载并阅读全文后再行决定。最终纳入符合本研究主题的相关文献。通过 Note Express 软件查重功能去除重复发表的文献。中文数据以“refworks”格式导出, 英文数据以纯文本格式导出, 将以“download_**”命名, 导入“input”文件中。使用 CiteSpace 软件对纳入的文献进行可视化分析, 通过高频关键词、关键词突显、关键词聚类来分析慢性心力衰竭患者延续护理的研究热点及发展趋势, 分析前时间范围设置为 2013 年 1 月 1 日~2024 年 11 月 30 日, 时间跨度为 1 年, 阈值 TOPN 为 50。

3. 结果

3.1. 年度发文量趋势

共检索到有关慢性心衰患者延续护理的文献 547 篇、中文文献 309 篇, 英文文献 238 篇, 国际上关于慢性心衰患者延续护理研究近 12 年间发文量趋于稳定, 中文文献自 2013 年到 2019 年发文速度持续快速增长, 但 2019 年后发文量有所下降, 见图 1。

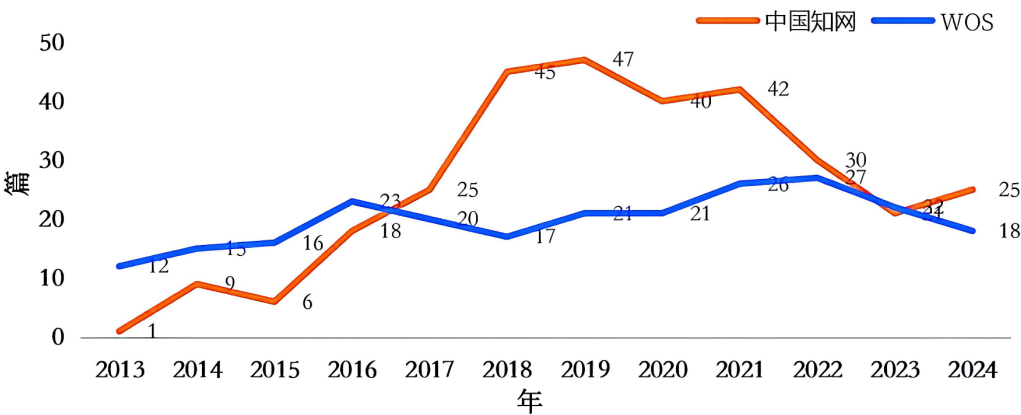


Figure 1. Transitional care publications for chronic heart failure, 2013~2024

图 1. 2013~2024 年慢性心衰患者延续护理的发文趋势

3.2. 发文机构分布

WOS 核心数据库中收录文献的发文机构有 247 个，发文量前 5 的国家为分别是美国(97)篇、加拿大(30)篇、瑞典(17)篇、澳大利亚(15)篇、意大利(14)篇。中心性排名前三的国家分别为美国(0.49)、澳大利亚(0.23)、英国(0.17)，发文最多量的机构是哈佛大学(13)篇，见表 1。中国知网中收录文献的发文机构有 235 个，发文量前十的机构除宁夏医科大学护理学院为 3 篇其余均为 2 篇，中心指数均为 0，见表 2。

Table 1. Top 10 publishing institutions for CHF transitional care in WOS, 2013~2024
表 1. 2013~2024 年 WOS 中慢性心衰患者延续护理发文量前十机构

序号	发文量	中心性	发表年份	发文机构	国家
1	13	0.04	2014	Harvard University (哈佛大学)	美国
2	12	0.04	2014	Harvard University Medical Affiliates (哈佛医学院附属机构)	美国
3	9	0.04	2014	Harvard Medical School (哈佛医学院)	美国
4	7	0.02	2016	University of Toronto (多伦多大学)	加拿大
5	7	0.05	2014	Duke University (杜克大学)	美国
6	7	0.09	2013	Johns Hopkins University (约翰斯·霍普金斯大学)	美国
7	6	0.01	2014	Veterans Health Administration (退伍军人健康管理局)	美国
8	6	0.04	2016	Emory University (埃默里大学)	美国
9	6	0.01	2014	US Department of Veterans Affairs (美国退伍军人事务部)	美国
10	6	0.01	2014	Brigham & Women’s Hospital (布列根和妇女医院)	美国

Table 2. Top 10 institutions for publications on CHF transitional care in CNKI, 2013~2024
表 2. 2013~2024 年 CNKI 中慢性心衰患者延续护理发文量前十机构

序号	发文量(篇)	中心性	发表年份	发文机构
1	3	0	2021	宁夏医科大学护理学院
2	2	0	2021	唐山市人民医院心内科
3	2	0	2016	南京医科大学护理学院
4	2	0	2014	安徽医科大学护理学院
5	2	0	2018	上海市普陀区中心医院
6	2	0	2019	南阳医专第一附属医院心血管内科
7	2	0	2022	厦门市第五医院
8	2	0	2018	山东大学
9	2	0	2016	南京医科大学第一附属医院
10	2	0	2018	福建医科大学附属第二医院

3.3. 关键词可视化分析

3.3.1. 高频关键词分析

关键词是对文章内容的总结和概括，可体现本文核心研究对象、关键主题、重要方法和主要研究思想。通过分析关键词频次有助于探索本研究领域的研究热点[10]，图谱中的节点表示关键词，节点大小表

示关键词频次出现高低,节点连线表示关键词之间存在共现关系。CNKI 收录文献的关键词共线图谱中节点 167 个,连线 460 条,密度为 0.0332,见图 2 左。WOS 核心数据库收录文献的关键词共线图谱中节点 278 个,连线 1003 条,密度为 0.026,见图 2 右。通过合并同义词和剔除基础关键词后,整理出 CNKI 和 WOS 发文频次排名前 10 的关键词,见表 3。结果显示,国际上慢性心衰患者延续护理研究核心在于系统管理和风险控制,有关护理效果的关键词为 Outcome (结果)、Management (管理)。有关预后效果的关键词为 mortality (死亡率)、risk (风险)。相较国外,我国对与慢性心衰患者延续护理研究核心关注在患者的自我管理(自我效能、依从性)和护理工具的应用(微信平台)。

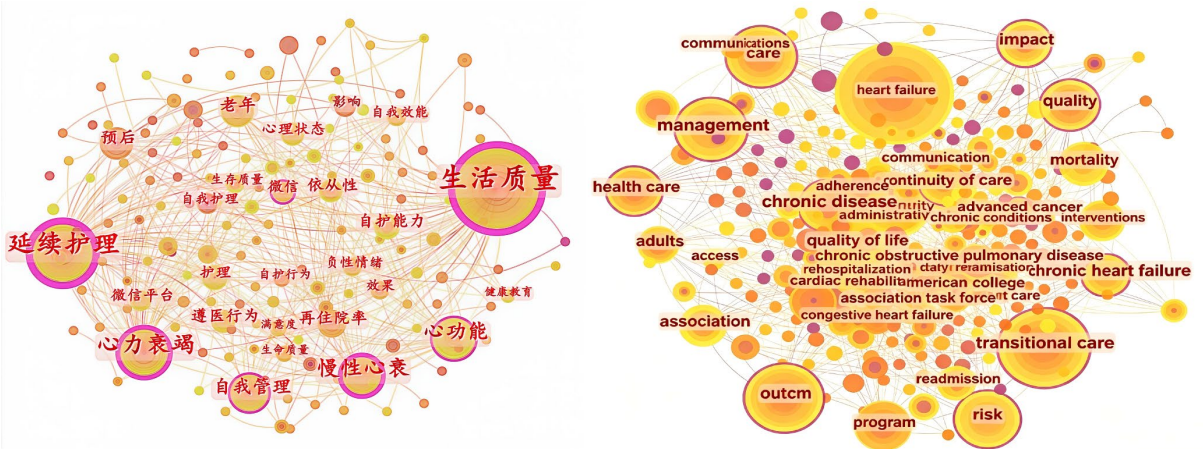


Figure 2. Keyword co-occurrence of CHF transitional care in CNKI and WOS
图 2. CNKI 及 WOS 慢性心衰患者延续护理关键词共现

Table 3. Top 10 keywords by publication frequency of extended care for patients with chronic heart failure, 2013~2024
表 3. 2013~2024 年慢性心衰患者延续护理发文频次排名前 10 的关键词

CNKI	频次	中心性	关键词	WOS	频次	中心性	关键词
1	102	0.49	生活质量	1	43	0.11	Outcome (结果)
2	16	0.14	自我管理	2	39	0.17	Management (管理)
3	14	0.03	预后	3	35	0.15	Risk (风险)
4	12	0.04	再住院率	4	27	0.09	quality of life (生活质量)
5	10	0.03	依从性	5	26	0.05	Program (计划)
6	10	0.02	遵医行为	6	22	0.08	Association (协会)
7	10	0.02	自护能力	7	21	0.1	health care (医疗保健)
8	9	0.14	微信平台	8	20	0.11	Impact (影响)
9	9	0.03	心理状态	9	19	0.08	Mortality (死亡率)
10	7	0.03	自我效能	10	14	0.02	Readmission (再入院)

3.3.2. 关键词聚类分析

关键词聚类分析是把相同或相近的主题词进行归纳聚类。CiteSpace 6.2.R4 软件提供模块值(Q 值)和轮廓值(S 值)两个指标,作为评判图谱绘制效果的依据,一般认为 $Q > 0.3$ 意味聚类结构显著, $S > 0.5$ 被认为聚类是合理, $S > 0.7$ 意味着聚类是令人信服的[11]。中国知网收录文献中关键词聚类共得到 8 个聚

类, 结果显示模块值 $Q=0.4609$, 轮廓值 $S=0.8114$, 说明本次聚类分析结构显著且具有较高可信度, 见图 3 左。WOS 核心数据库关键词聚类共得到 10 个聚类标签, 结果显示模块值 $Q=0.4623$, 轮廓值 $S=0.7462$, 本次聚类分析结构显著且聚类合理, 见图 3 右。

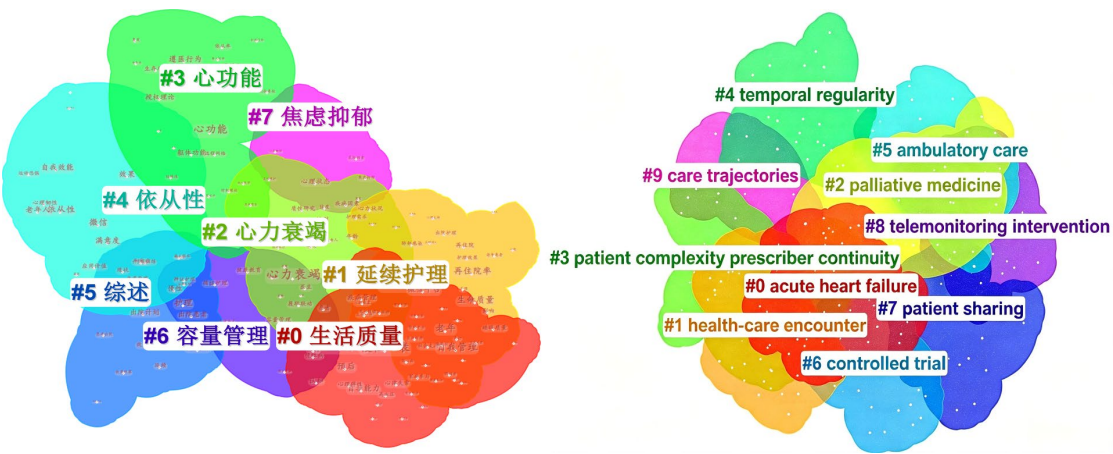


Figure 3. Keyword clustering of CHF Transitional care publications in CNKI and WOS
图 3. CNKI 及 WOS 慢性心衰延续护理发文的关键词聚类

3.3.3. 突显词分析

突现词是指短时间内使用频次较高的词汇, 在反应某一领域的阶段性研究热点以及演变趋势[12]。通过 CiteSpace 软件中关键词分析 “Burstness” 选项, 点击 “View” 运行。CNKI 得到 18 个突发关键词, WOS 得到 22 个突发关键词。结果显示, 国际上 2015 年为转折点研究内容逐年转为 hospital readmissions (再次入院)、quality of life (生活质量)。中文最早出现的突发词为 “康复” “心力衰竭” “自我护理” 等, 最近出现的突发词 “健康教育” “满意度” 等, 但强度均匀低且持续时间短, 见图 4。

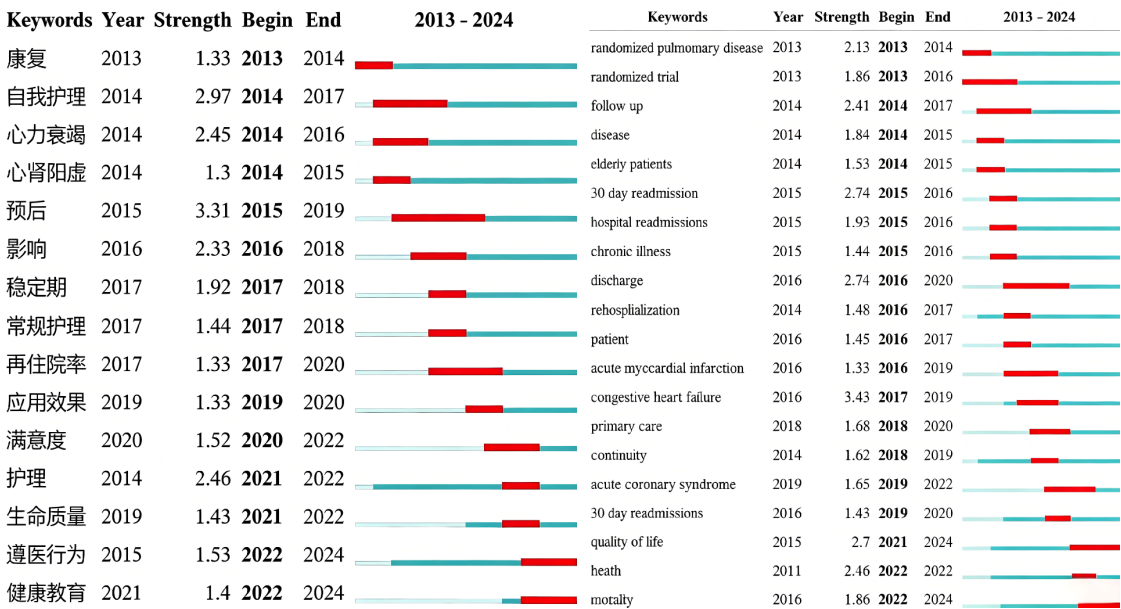


Figure 4. Keyword burst of CHF transitional care publications in CNKI and WOS
图 4. CNKI 及 WOS 慢性心衰患者延续护理关键词突现

4. 讨论

4.1. 国内外 CHF 延续护理相关现状

从年度发文量来看,国际上慢性心衰延续护理发文量趋于平稳,国内慢性心衰延续护理 2013~2019 年发文量显著增长,到 2019 年发文量最高,2020~2023 年发文量呈下降趋势,2024 年发文量回升。延续护理理念[13]最早在 1947 年由宾夕法尼亚大学提出,强调医院治疗和护理不间断地投射到家庭和社区中。2003 年[14]美国老年学会将延续护理定义为“保障患者在不同医疗场所转移时服务协调性与连续性的行动”,并提出“信息延续、管理延续、关系延续”三大维度。随着英国、日本和澳大利亚等国家通过整合社区资源与家庭医生制度,形成“医院-社区-家庭”三级联动体系,注重慢性病患者的长期健康管理。我国学者开始展开针对慢性病患者的延续护理实践,也愈发重视对慢性慢性病患者出院后的生命质量和护理服务[15]。

4.2. 国内外慢性心衰延续护理研究热点

结合高频关键词、关键词聚类、关键词突现等分析。

4.2.1. 生活质量

通过高频关键词排名显示,生活质量是国内外慢性心衰患者延续护理研究的核心热点,关键词突现显示,国际上对慢性心衰患者生活质量相关的延续护理研究开展较早,对生活质量的关注度较大。Sezgin 等[16]通过随机对照试验,评估针对慢性心衰患者接受延续护理和随访计划效果,结果显示生活质量各维度得分均显著优于对照组。《中国心力衰竭诊断和治疗指南 2024》将改善心衰患者生活质量作为目标之一[17]。Knox 等[18]通过荟萃分析显示,通过远程移动医疗可以改善慢性心衰患者的生活质量。提示将医护联合门诊延伸到患者家中,提高患者心衰知识认知水平,从而改善心衰患者生活质量。因此,必须加强对慢性心衰患者出院后教育干预、远程监控以及定期家庭访视,建立长期支持机制以维持改变,不仅为患者提供跨环境的有效护理服务,更在于其“个性化+专业化”的干预内核。

4.2.2. 自我管理

本研究结果显示,自我管理是国内外慢性心衰延续护理研究热点。

发挥以慢性心衰护士为主的管理计划,通过延续护理形式例如微信群、微信公众号等形式进行,提高慢性心衰患者自我管理能力,减轻家庭照护者负担。某横断面[19]报告指出,79%的家庭照护者有不同程度的心理疾病,主要有焦虑、抑郁、睡眠障碍,延续护理帮助照护者平衡照护患者和自己日常生活的难题。尽管住院期间规范化治疗能有效改善患者症状,但患者出院后常因自我管理不足、护理服务缺失等因素,患者再次入院居高不下,不仅加剧心功能恶化,增加医疗负担,还严重影响长期预后[20][21]。心衰自我管理量是临床上评估患者自我管理能力常用量表之一,该量表由我国学者施小青等[22]研制,主要用来评估患者饮食、症状、用药、社会适应 4 个方面的管理。心衰认知水平与患者自我管理能力呈正相关关系[23][24]。因此,医院-社区-家庭三元联动对于缺乏疾病照护知识和技能的家庭照护者提供照护帮助,有效满足患者出院后延续护理服务,拓宽延续护理横向及纵向发展[25]。

4.2.3. 再次入院率

高频关键词和国外关键词突现显示,再次入院率是慢性心衰延续护理的研究热点,且再次入院率是衡量慢性心衰预后情况的关键指标之一[26]。Allam 等[27]研究指出,心衰患者出院后 30 天再次入院的概率高达 20%,再次入院患者心功能状况进行性下降,往往伴随着并发症,给家庭和社会造成经济压力。Rahim 等[28]随机对照试验显示,慢性心衰患者接受连续护理模式(CCM)并在 3 个月内持续电话随访,结

果显示试验组患者入院率下降 69.9% 远高于对照组。某 meta 分析[29]显示, 通过跨周期状态管理和连续性护理支持相较于常规护理, 三个月内能将慢性心衰患者再次入院率下降 11%, OR 值为 0.89, 95% CI (0.82, 0.97)。一项前瞻性预测[30]显示, 住院时长大于一周、慢性合并并发症(慢性肾病、低血红蛋白、低左心室射血分数)会导致患者再次入院率增高。因此, 延续护理指导为患者制定合理运动、饮食管理, 鼓励适当增加体育锻炼, 提升患者的疾病认知, 降低再次入院率。

4.2.4. 患者死亡率和依从性

本研究结果显示, 死亡率是慢性心衰延续护理的研究热点, 延续护理与慢性心衰患者的死亡率之间存在显著负相关性。韩国一项研究[31]显示, 连续护理(COC)可显著降低心血管风险患者死亡率, 且连续护理干预程度越高, 患者风险比越小, 为患者制定规律随访计划, 通过电话, 移动医疗 APP 提醒患者及时复诊。某 meta 分析[32]显示, 通过多组分综合护理模式(电子健康、远程医疗、医护团队协作)能改善慢性心衰的管理, 与常规护理相比慢性心衰患者全因死亡风险能降低 10%。Qin 等研究指出, 药物依从性与心衰患者预后相关性强, 与慢性心衰全因死亡率呈负相关性, 且不存在最优依从性阈值。因此, 通过延续护理需要对慢性心衰患者及照护者进行长期且专业的宣教和指导, 能识别早期心力衰竭症状并采取相关措施预防心力衰竭发作。

4.3. 国内外慢性心衰延续护理热点前沿

4.3.1. “互联网+” 延续护理

高金霞等[33]研究显示, 远程网络延续护理能及时制定计划, 改善慢性心衰患者心功能, 且患者对该模式满意度高。Yokota 等[34]研发移动应用程序, 主要功能是提供自我监测、教育以及自动报警等功能, 但未能考虑数字素养低的患者使用体验、应用程序设计不够直观等。提示开发专门用于慢性心衰患者的应用 APP 还需要继续深耕。因此, 随着老龄化的到来, 慢性心衰患者人群不断扩大, 应积极将互联网和医疗领域相结合, 尤其是慢性病领域, 逐步探索适合的延续护理模式。唐富琴等[35]通过“互联网 + 全链式管理模式”进行信息化全程管理多学科协作和即时干预, 可提升慢性心衰患者生活质量与自我护理能力, 降低再入院风险。因此, 在我国延续护理未来发展方向为构建“医院 - 社区 - 家庭”三级联动体系, 针对慢性病患者实现精准化护理模式, 如使用可穿戴设备、移动医疗 APP 等技术。

4.3.2. 容量管理

本研究结果显示, 容量管理是国内慢性心衰的主要前言热点, 在 CNKI 数据库检索关于慢性心衰的容量管理最早出现于 2019 年, 且研究相对较少。

一项横断面调查研究[36]显示, 慢性病患者依从性仅为 49%, 主要为多种因素造成, 包括受教育水平, 经济收入, 多药物治疗。心功能的改善是评价患者预后重要的客观指标[37], 研究显示, 良好的自我管理有助于维护慢性心力衰竭患者的心功能, 改善运动耐力与生活质量[38]。

5. 结论

综上所述, 延续性护理服务能满足 CHF 患者对于专业护理需求的连续性、依赖性及协调性, 帮助患者更好的适应患者出院后的日常生活。本研究运用 CiteSpace 6.2.R4 软件对 WOS 及 CNKI 中近 12 年慢性心衰患者延续护理研究领域的文献进行可视化分析, 对比了国内外慢性心衰患者延续护理的年度发文量、文献地域及研究机构分布、关键词, 为慢性心衰患者的延续护理领域提供更加新颖的科研角度。关键词聚类显示, 国外有关慢性心衰患者延续护理的研究更加注重多中心、多区域的随机对照试验, 为循证医学奠定科学的证据。而国内的研究人群、内容及方法较为片面, 较缺少相关延续护理干预模式及效

果的探索,今后还需加强各机构间密切联系与合作,寻找更符合当下我国国情的延续护理的护理模式。

基于上述分析结果,本研究提出以下未来研究方向:(1)加强国内各研究机构间的协同合作,形成以核心机构引领的多中心研究网络,推动高质量随机对照试验的开展;(2)深化“互联网+延续护理”研究,积极探索可穿戴设备、远程监测、人工智能辅助决策等技术的融合应用,同时关注老年及数字素养较低群体的使用体验,避免“数字鸿沟”加剧健康不平等;(3)拓展研究视角,探索姑息治疗与延续护理的整合模式等新兴方向;(4)延长干预周期、规范随访流程,建立完善的失访与退出处理机制,提升研究结论的可靠性。通过上述努力,逐步构建更加符合我国国情和 CHF 患者实际需求的延续护理模式。

参考文献

- [1] 徐倩, 万冬梅, 邓立梅, 等. 生脉强心颗粒治疗老年慢性心力衰竭的疗效观察[J]. 中华中医药学刊, 2024, 42(10): 209-213.
- [2] Jones, N.R., Roalfe, A.K., Adoki, I., Hobbs, F.D.R. and Taylor, C.J. (2019) Survival of Patients with Chronic Heart Failure in the Community: A Systematic Review and Meta-Analysis. *European Journal of Heart Failure*, **21**, 1306-1325. <https://doi.org/10.1002/ehf.1594>
- [3] Roger, V.L. (2021) Epidemiology of Heart Failure: A Contemporary Perspective. *Circulation Research*, **128**, 1421-1434. <https://doi.org/10.1161/circresaha.121.318172>
- [4] 杨丽洁, 智燕华, 张建霞. 慢性心力衰竭延续护理研究进展[J]. 全科护理, 2017, 15(35): 4380-4382.
- [5] 李白文娴. 对慢性心力衰竭患者实施延续性护理的应用现状探讨——评《实用心血管内科护理手册》[J]. 世界中医药, 2024, 19(5): 758.
- [6] 邱小琴, 黄彩献, 傅桂芬, 等. 慢性心力衰竭患者院外健康管理程序的构建及应用[J]. 中华护理杂志, 2022, 57(4): 401-407.
- [7] Jackson, J.D., Cotton, S.E., Bruce Wirta, S., Proenca, C.C., Zhang, M., Lahoz, R., et al. (2018) Burden of Heart Failure on Caregivers in China: Results from a Cross-Sectional Survey. *Drug Design, Development and Therapy*, **12**, 1669-1678. <https://doi.org/10.2147/dddt.s148970>
- [8] Coleman, E.A. and Boult, C. (2003) Improving the Quality of Transitional Care for Persons with Complex Care Needs. *Journal of the American Geriatrics Society*, **51**, 556-557. <https://doi.org/10.1046/j.1532-5415.2003.51186.x>
- [9] 肖璐, 陈燕华, 刘建平, 等. 慢性心力衰竭患者自我护理行为及影响因素的分析[J]. 广东医学, 2017, 38(7): 1131-1134, 1138.
- [10] 李文君, 井淇, 商茜茜, 等. 基于 CiteSpace 的老年人整合照护研究热点及趋势分析[J]. 护理研究, 2022, 36(17): 3048-3054.
- [11] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(2): 242-253.
- [12] 朱媛, 等. 人工智能在糖尿病自我管理领域研究热点的可视化分析[J]. 护士进修杂志, 2024, 39(21): 2343-2349.
- [13] 董玉静, 尚少梅, 么莉, 等. 国外延续性护理模式研究进展[J]. 中国护理管理, 2012, 12(9): 20-23.
- [14] Haggerty, J.L., Reid, R.J., Freeman, G.K., Starfield, B.H., Adair, C.E. and McKendry, R. (2003) Continuity of Care: A Multidisciplinary Review. *BMJ*, **327**, 1219-1221. <https://doi.org/10.1136/bmj.327.7425.1219>
- [15] 田家利, 公冶慧娟, 刘宇, 等. 慢性病患者延续性护理的研究现状[J]. 中国护理管理, 2017, 17(1): 108-111.
- [16] Sezgin, D., Mert, H., Özpelit, E. and Akdeniz, B. (2017) The Effect on Patient Outcomes of a Nursing Care and Follow-Up Program for Patients with Heart Failure: A Randomized Controlled Trial. *International Journal of Nursing Studies*, **70**, 17-26. <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2017.02.013>
- [17] 中华医学会心血管病学分会, 中国医师协会心血管内科医师分会, 中国医师协会心力衰竭专业委员会, 等. 中国心力衰竭诊断和治疗指南 2024 [J]. 中华心血管病杂志, 2024, 52(3): 235-275.
- [18] Knox, L., Rahman, R.J. and Beedie, C. (2017) Quality of Life in Patients Receiving Telemedicine Enhanced Chronic Heart Failure Disease Management: A Meta-Analysis. *Journal of Telemedicine and Telecare*, **23**, 639-649. <https://doi.org/10.1177/1357633x16660418>
- [19] 杨浩杰, 董丽丽, 王佳弘, 等. 慢性心衰家庭照护者需求的 Meta 整合分析[J]. 医学与哲学, 2021, 42(10): 67-72.
- [20] Pandolfi, M.M., Wang, Y., Spenard, A., Johnson, F., Bonner, A., Ho, S., et al. (2017) Associations between Nursing Home Performance and Hospital 30-Day Readmissions for Acute Myocardial Infarction, Heart Failure and Pneumonia at the Healthcare Community Level in the United States. *International Journal of Older People Nursing*, **12**, e12154.

- <https://doi.org/10.1111/opn.12154>
- [21] Kociol, R.D., Peterson, E.D., Hammill, B.G., Flynn, K.E., Heidenreich, P.A., Piña, I.L., *et al.* (2012) National Survey of Hospital Strategies to Reduce Heart Failure Readmissions. *Circulation: Heart Failure*, **5**, 680-687. <https://doi.org/10.1161/circheartfailure.112.967406>
 - [22] 施小青, 曹伟新, 吴蓓雯, 等. 心力衰竭病人自我管理量表的初步构建[J]. 护理研究, 2012, 26(35): 3347-3350.
 - [23] Bidwell, J.T., Higgins, M.K., Reilly, C.M., Clark, P.C. and Dunbar, S.B. (2018) Shared Heart Failure Knowledge and Self-Care Outcomes in Patient-Caregiver Dyads. *Heart & Lung*, **47**, 32-39. <https://doi.org/10.1016/j.hrtlng.2017.11.001>
 - [24] 张瑜, 李利华. 慢性心力衰竭患者及主要照顾者的照护能力现状及影响因素[J]. 大理大学学报, 2021, 6(4): 71-79.
 - [25] Giosa, J.L., Stolee, P., Dupuis, S.L., Mock, S.E. and Santi, S.M. (2014) An Examination of Family Caregiver Experiences during Care Transitions of Older Adults. *Canadian Journal on Aging/La Revue canadienne du vieillissement*, **33**, 137-153. <https://doi.org/10.1017/s0714980814000026>
 - [26] Greene, S.J., Fonarow, G.C., Vaduganathan, M., Khan, S.S., Butler, J. and Gheorghiade, M. (2015) The Vulnerable Phase after Hospitalization for Heart Failure. *Nature Reviews Cardiology*, **12**, 220-229. <https://doi.org/10.1038/nrcardio.2015.14>
 - [27] Allam, A., Nagy, M., Thoma, G. and Krauthammer, M. (2019) Neural Networks versus Logistic Regression for 30 Days All-Cause Readmission Prediction. *Scientific Reports*, **9**, Article No. 9277. <https://doi.org/10.1038/s41598-019-45685-z>
 - [28] Rahim, B., Alireza, M., Jaleh, N. and Ali, R. (2018) The Role of Continuous Care Model on Hospital Readmission of Patients with Heart Failure: A Randomized Controlled Clinical Trial. *Health Science Journal*, **12**, 29-40. <https://doi.org/10.21767/1791-809x.1000611>
 - [29] Li, Y., Fu, M.R., Luo, B., Li, M., Zheng, H. and Fang, J. (2021) The Effectiveness of Transitional Care Interventions on Health Care Utilization in Patients Discharged from the Hospital with Heart Failure: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Journal of the American Medical Directors Association*, **22**, 621-629. <https://doi.org/10.1016/j.jamda.2020.09.019>
 - [30] Bhosale, K.H., Nath, R.K., Pandit, N., Agarwal, P., Khairnar, S., Yadav, B., *et al.* (2020) Rate of Rehospitalization in 60 Days of Discharge and It's Determinants in Patients with Heart Failure with Reduced Ejection Fraction in a Tertiary Care Centre in India. *International Journal of Heart Failure*, **2**, 131-144. <https://doi.org/10.36628/ijhf.2020.0007>
 - [31] Shin, D.W., Cho, J., Yang, H.K., Park, J.H., Lee, H., Kim, H., *et al.* (2014) Impact of Continuity of Care on Mortality and Health Care Costs: A Nationwide Cohort Study in Korea. *The Annals of Family Medicine*, **12**, 534-541. <https://doi.org/10.1370/afm.1685>
 - [32] Yang, Y., Hoo, J., Tan, J. and Lim, L. (2023) Multicomponent Integrated Care for Patients with Chronic Heart Failure: Systematic Review and Meta-Analysis. *ESC Heart Failure*, **10**, 791-807. <https://doi.org/10.1002/ehf2.14207>
 - [33] 高金霞, 陆凤芹, 郭秋霞, 等. 微信平台在超高龄慢性心力衰竭合并肺部感染病人延续护理中的应用[J]. 护理研究, 2018, 32(23): 3809-3811.
 - [34] Yokota, T., Fukushima, A., Tsuchihashi-Makaya, M., Abe, T., Takada, S., Furihata, T., *et al.* (2023) The AppCare-HF Randomized Clinical Trial: A Feasibility Study of a Novel Self-Care Support Mobile App for Individuals with Chronic Heart Failure. *European Heart Journal—Digital Health*, **4**, 325-336. <https://doi.org/10.1093/ehjdh/ztd032>
 - [35] 唐富琴, 钱银芬, 王超, 等. 互联网 + 全链式智慧管理模式在慢性心力衰竭患者延续性护理中的应用[J]. 护理与康复, 2025, 24(1): 22-25, 30.
 - [36] Awad, A., Osman, N. and Altayib, S. (2017) Medication Adherence among Cardiac Patients in Khartoum State, Sudan: A Cross-Sectional Study. *Cardiovascular Journal of Africa*, **28**, 350-355. <https://doi.org/10.5830/cvja-2017-016>
 - [37] Chen, J., Pei, Y., Li, C., Li, N., Guo, T. and Yu, J. (2020) Prognostic Value of Heart Failure Echocardiography Index in HF Patients with Preserved, Mid-Ranged and Reduced Ejection Fraction. *BMC Cardiovascular Disorders*, **20**, Article No. 351. <https://doi.org/10.1186/s12872-020-01635-6>
 - [38] 李霞, 杨蕊, 陈飞飞. 远程网络延续护理改善慢性心力衰竭患者心功能和生活质量的研究[J]. 中国护理管理, 2021, 21(3): 414-419.