

新发展理念哲学基础

张颖慧

南京林业大学马克思主义学院, 江苏 南京

收稿日期: 2022年9月25日; 录用日期: 2022年10月20日; 发布日期: 2022年10月27日

摘 要

“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念的明确提出, 是我国在新的历史条件下对马克思主义基本原理和我国社会主义社会具体实际的又一个深入融合。充分学习并理解新发展理念的哲学基础, 对于构建具有中国特色的社会主义、实现中华民族伟大复兴的中国梦, 具有重要的现实意义。

关键词

新发展理念, 哲学基础, 辩证唯物主义和历史唯物主义

Philosophical Basis of New Development Concept

Yinghui Zhang

School of Marxism, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: Sep. 25th, 2022; accepted: Oct. 20th, 2022; published: Oct. 27th, 2022

Abstract

The explicit proposal of the five development concepts of “innovation, coordination, green, openness and sharing” is another in-depth integration of the basic principles of Marxism and the specific reality of China’s socialist society under the new historical conditions. Fully learning and understanding the philosophical basis of the new development concept have important practical significance for building socialism with Chinese characteristics and realizing the Chinese dream of the great rejuvenation of the Chinese nation.

Keywords

New Development Concept, Philosophical Basis, Dialectical Materialism and Historical Materialism



1. 引言

“新发展理念”是在考察我国基本国情、洞察时代变化的基础上，提出的一种新的发展思想。新理论的提出不是主观臆造的，而是在实践的基础上进行总结、升华得出的科学思想。它是我国在新时期发展过程中，辩证唯物主义与历史唯物主义的伟大结合。学习并把握新发展理念所蕴涵的哲学基础，对于我们完整理解“新发展理念”，推进关系我国发展全局的历史性革命，实现中华民族伟大复兴的中国梦具有重大意义。

2. 实施创新驱动发展战略：物质与意识和发展观

在当前的经济发展中，创新越来越成为推动发展的一大动力，唯创新者才能在变换的形势中独善其身。实施创新驱动发展战略，将创新作为发展的首要力量，以科技为中心的全方位创新，是适应及推进我国发展的现实要求。

2.1. 坚持物质与意识的辩证关系

物质决定意识，意识对物质具有反作用。我们在正确认识和把握物质与意识的辩证关系时，需要处理好主观能动性与客观规律性的统一[1]。创新发展可以推动民族进步，可以促使国家兴旺发达。随着社会不断进步，创新越来越成为推动社会发展的关键因素。但创新发展需以尊重客观规律为前提。规律具有客观性，科学认识和把握事物规律是创新发展的思想基础。自然界、人类社会有其规律性，人类只有尊重客观规律，按规律办事，认识并科学运用自然规律，才能实现人与自然和谐共生。经济发展亦有其规律性，我们要尊重经济发展规律，总结正反两方面经验，不断深化对社会主义经济建设规律的认识，才能促进经济稳步、持续、协调地发展，不然，则会破坏生产力发展，阻碍社会进步。在尊重客观规律的同时，不能忽视人的主观能动性。意识具有能动作用，只有充分发挥人的主观能动性，才能在认识、把握规律的基础上更好的认识世界并改造世界。创新发展理念完全映照了人的能动作用，高度凝练、充分发挥人的主观能动性，是创新发展永葆生命力的体现。

2.2. 创造性运用马克思主义发展观

创新发展理念深刻地体现了事物发展的永恒性。事物总是处于矛盾运动之中，其发展趋势是从量变转化为质变，而否定是事物发展的环节。创新发展、内部否定就是一切事物发展的源泉和不竭动力。创新是事物发展动力所在，我们必须以发展的观点看待问题，反对教条主义、因循守旧的保守思想[2]。面对当前经济发展存在的压力，要突破结构固态，推动产业机构优化升级，坚持深入实施创新驱动发展战略。虽然近几年来我国经济发展稳步提升，但是创新储备力量还不足够，因而需要在社会营造一派创新风气，带动全民创业万众创新的新气象，以量的积累实现质得飞跃。从国内发展形势来看，改革开放以来，国民经济实力显著提升，人力资源大大丰富，物质财富较以往雄厚，但是针对发展不平衡、不协调、不充分的问题依然存在，现存发展也存在诸多压力。要想实现全面建成小康社会和伟大复兴的中国梦，必须贯彻创新发展理念，调动一切创新要素，进行内部否定、自我革命，开拓发展新的空间视域，以创新带动社会经济和科技的大力发展。

2.3. 在实践中实现创新发展

实践的观点是马克思主义哲学的基本观点，人的实践活动，构成了人类社会的历史，而实践作为人的存在方式，使得我们不得不迎合社会需要，并且随之做出相应改变。人的认识离不开实践，认识的能动作用不仅在于实现感性认识到理性认识的飞跃，更重要的是实现理性认识到实践的飞跃。实践，特别是创造性实践，是实现创新发展的唯一途径。创新理念不是臆想得来，必须从反复的实践中，吸取相关经验，扬弃、总结而来。创新发展的结果应从实践中取得，而创新发展成效更要随时间的推移在实践中检测、在实践中发展并不断突破[3]。我们在推进各项工作的时候，要靠实践出真知，要根据时代变化和现实发展，不断深化认识、总结经验，不断实现理论创新和实践创新良性互动。在实践中实现创新发展也要在底部为实践打好基础。以理论为基础，以创新理论为向导指引实践方向，同时由实践创新反哺理论创新，造就二者良性循环。

3. 注重发展的整体协调：联系观和社会有机体

“以经济建设为中心”是社会主义初级阶段基本路线的中心，也是国家兴旺发达和长治久安的根本要求。随着改革的推进，我国经济总值不断攀升，人民的生活水平得到极大的改善，中国的世界影响力不断增强。在新发展阶段，我国坚持以经济建设为中心的高质量发展的同时，更要重视协调发展，解决发展中的不平衡问题。在探索发展的路途中，不能只讲究发展快，更要注重发展好，促使各方面稳定协调前进。

3.1. 联系是普遍的

联系的观点，是唯物辩证法的一个总特征。世界上万事万物都处于普遍的联系中，没有完全独立的个体。无论是几千年的历史岁月还是几百年的科技发展，在自然界、人类社会、人的思维都无一不映射出事物之间的紧密联系。协调发展理念是对传统发展理念的扩宽，其拓展了传统理念侧重于经济发展的认识。在社会发展整体系统中，传统发展理念着重于经济发展这一子系统而轻视了其他子系统的发展，久而久之，联系的观点从人们忽视的背后逐渐显现[4]。同一个发展系统，越看重经济发展这一支，则越淡忘生态文明这一列，久而久之，事物的普遍联系促使生态反过来给我们一个教训。协调发展观兼具有时代性、继承性和创新型，是对从前发展观内涵的丰富及深化。协调发展理念，依赖于以普遍联系的观点分析现实问题，是解决不平衡发展问题的关键，也是衡量社会现代化的尺度和标准，因而，我们要始终坚持协调发展。

3.2. 社会基本矛盾运动

生产力和生产关系，经济基础和上层建筑的矛盾是社会基本矛盾。社会基本矛盾贯穿社会发展过程始终，规定社会发展过程的基本性质和基本趋势，并对社会历史发展起根本推动作用。社会基本矛盾决定了发展的主要矛盾，其表现形式和解决方式从根本上影响并促进社会形态的变化和发展，因此，我们必须不断适应社会基本矛盾的运动变化来促进社会的发展和进步，解决社会发展中的主要矛盾，注重发展的整体协调[5]。当生产关系适应生产力，上层建筑适应经济基础时，生产力和经济基础都得到发展；而当生产关系和上层建筑不适合时，生产力和经济基础的发展都受到阻碍。因此，社会基本矛盾运动，推动人们的生活水平走向更高的阶段。当前我国的基本国情正是出于社会主义初级阶段，这决定了我国必须大力发展生产力，并在此基础上不断调整生产关系，使其更好的与之适应。不论是经济与社会、城市与乡村还是物质文明与精神文明协调发展，都是对生产关系和上层建筑的积极调整。社会基本矛盾运动规律正是我国在社会发展实际中的运用。

3.3. 坚持整体协调发展

社会有机体以普遍联系为基础,揭示社会发展的整体性及内部相互作用的复杂性。马克思在《资本论》第一卷第一版序言中应用这一概念时说:“现在的社会不是坚实的结晶体,而是一个能够变化而且经常处于变化过程中的机体。”协调发展理念体现了我们党在发展观上的整体性、系统性思维。整个社会不是僵硬的“结晶”,而是变化的有机体。社会按历史规律不断演变,人类也会自觉有意识地参与其中。在社会不断发展,文明不断进步的历史过程中,经济、政治、文化、生态都是社会有机体的子系统,也是社会有机体的组成要素。一方面,社会有机体内部各要素之间相互影响、相互作用,要想实现各个子系统之间有效有序的发展,必须协调各要素之间的相互关系;另一方面,如果片面追求有机体中的某一系统,则会导致有机体内部失调。比如片面追求经济增长,而不注重发展的质量及生态环境,只会全面发展造就“有增长,无发展”的局面,破坏社会有机体的内部协调和可持续性。城乡区域协调发展、环境保护与经济、社会协调发展以及统筹国内发展和对外开放,就是要在马克思主义社会有机体理论的指导下,妥善统筹各个子系统之间的相互关系,将所有构成要素都纳入统一体的整体框架内,以期实现社会有机体的全面、协调、可持续发展。

4. 推进人与自然和谐共生:人的全面发展和命运共同体

改革开放四十多年来,我国经济持续较快增长。然而经济的高速发展带来的是比金钱更高昂的代价。环境受到污染,生态平衡被打破,种种自然现象的出现给社会敲起安全警钟。绿色发展理念正是清楚的发现我国在发展过程中产生的突出问题和国际环境在发展过程中存在的主要问题的基础上提出来的,具有鲜明的问题意识,也是我们必须长期坚持的理念。

4.1. 人的全面发展理论

绿色发展是“以人为本”的可持续、协调发展,其最终目标是实现人的自由全面发展。马克思关于人的全面自由发展理论的内涵十分丰富,其中人的社会关系的全面发展即是指人与社会、他人及自然的关系。绿色发展为人的自由全面发展提供永恒的动力支持,人与自然相互依赖、相互依存,保护自然和人的全面发展有着一样的主题。没有自然界的庇护,人的自由全面发展只是空文。人们呼吸的空气,充足的水源,生活上部分用品皆来自自然[6]。从前的发展模式,人类生产制作的废水、废气会随社会发展不断流入自然,但自然界不会默默接受,也会反过来给人类一个沉重的教训。绿色发展是对从前发展观的丰富和深化,是遵循自然、绿色、文明的生态体系,坚持走中国特色的新型发展道路,旨在满足人类发展经济效益和社会效益的同时,兼顾生态环境并使其达到最高效益。人类对于美好生活的向往,对清新的空气、怡人的环境、清澈的水源的期待,归根到底是实现人的自由全面发展。

4.2. 坚持人与自然是“命运共同体”

人与自然和谐共生的观念深深蕴含在自然辩证法的自然观理论中。古代人类采取依附自然的“顺从自然”观念和近代人类采取的改造自然的“征服自然”观念都有很大的缺陷,其在自然观上走上了两个极端。绿色发展理念在处理人与自然的关系时,主张人类对待自然应当像对待自己生命那样,要求既要合理利用自然的价值,又要约束人类对自然的改造,坚持人与自然和谐共生[7]。人与自然是生命共同体,人类必须尊重自然、顺应自然、保护自然。生命共同体,将人类与自然双方纳入对方的发展过程,休戚与共,共生共存[8]。尽管世界上万事万物有其独特的形态结构和存在方式,但这些事物都可以归结为一个共同的本原即物质。“命运共同体”这一理念正是在物质的统一性基础上提出的,在处理和解决生态问题上,各个国家相互影响、相互作用,秉持共进共退的原则,正确看待和处理人与自然和谐共生的方式。

5. 坚持对外开放：实践观和内外因辩证关系原理

国家富强、长治久安的局面能否实现，关键是要看这个国家能否适应社会历史的长流，把握时代发展趋向，掌握未来发展的主动权。我们要深入推进高水平对外开放，积极主动地扩大对外经济交往，发展开放型经济，这不仅是打造国际交流合作和竞争新优势的需要，更是推动高质量发展的需要。

5.1. 实践观点

马克思主义实践观将实践理解为人的对象性活动，人的存在是对象性的，而实践是人本质力量的外化，故而实践的本质就是人的本质的对象化的活动。人作为实践主体能够把握并改造世界，这是由于人的实践是有意识、有目的的活动。这种对象性的实践活动，一方面表明，实践是主体的有目的的活动，另一方面表明，人的实践活动要以尊重客观规律为前提[9]。改革开放以来，经济快速发展，现阶段整体社会的发展状况显示出一些问题，针对内外联动这一问题，一方面，我们要加强与外界的联系和沟通，充分学习和利用世界顶尖的技术水平和管理经验，有目的、有计划的运用相应的治理策略来为我国经济文化各方面发展注入活力，增添动力，由此来顺应经济全球化的一体化趋势；另一方面，为形成更加公平有序的国际环境，应尊重客观规律的发展，顺应时代精神，发挥中国作为大国应有的作用，提高其在世界范围内的话语权和影响力，并积极传播中国智慧和方案。

5.2. 内因外因辩证关系原理

开放发展理念深刻的体现并应用了内因外因辩证关系原理。内因是变化的依据，外因是变化的条件，外因通过内因起作用。对外开放对于一个国家的发展十分重要，随着经济全球化进程的快速发展，事物的普遍联系使得国与国之间，国家内部之间的联系异常紧密[10]。全世界技术、文化、资金、信息相互交融，世界越来越成为相互联系的统一体。发展不是一蹴而就的，也不是一方面能形成的，一个国家如果只靠内部建设，采取闭关锁国的政策，其发展是有限度，这种关起来的发展必然会丧失诸多机遇。开放发展理念是内因外因辩证法在发展的具体实际中的运用，我们要坚持对外开放，在时代潮流中把握机遇。

5.3. 提高战略思维能力

学习和掌握唯物辩证法的科学思维方法，要求我们在实践中不断增强思维能力。战略思维能力强调思维的全局整体性，其重在把握事物发展总体趋势和方向，是基于创新思维和系统思维的统一上的一种综合能力。创新思维和战略思维都是科学思维方法，但其侧重点各有不同。创新思维侧重于对常规思维的突破，而后者侧重于把握事物的本质并站在全局的高度观察和处理问题。培养和提高战略思维能力，要求我们紧跟时代前进步伐，不断开阔视野，在整体性、方向性抉择面前冷静观察、审时度势、谋定而后抉择。我国始终坚持从国内和国外两个局面出发，及时抓住在开放发展中遇到的机遇，并勇于面对发展中的挑战，不断进行探索，努力提高开放发展的整体水平和质量。因此，我们要始终坚持战略思维，强调开放发展的整体性，建立世界命运共同体，实现各国经济发展互利共赢的局面。

6. 践行以人民为中心的发展思想：群众观和社会存在于社会意识

以人民为中心的发展思想创造性运用了人民主体地位这一根本原则。共享发展理念，就是以人民为中心提出的先进的、新颖的、创造性的理念，生动体现了中国特色社会主义制度的优越性，具体阐释了社会主义的本质属性。

6.1. 人民为主体的马克思主义群众观

以人民为主体是马克思主义哲学的基本立场，也是历史唯物主义的重要内容。人民群众不仅是历史

发展的价值主体，是物质生产的实践主体，更是建设和发展中国特色社会主义事业的主体。马克思主义认为人民群众是物质财富的创造者，人民群众的生产活动是整个社会全部活动的前提和基础；人民群众是精神财富的创造者，人民群众所从事的实践活动的概括和总结是真正有价值的精神财富[11]。作为历史的创造者和社会的主导者，人民群众在自己创造历史的过程中充分发挥自觉能动性、自主性和创造性，不断丰富和发展自己。在整个社会生活中，人民群众充当着经济、文化和政治生活的主体，更是共享各项发展成果的主体。共享发展理念尊重人民的主体地位，坚持人民群众是社会历史发展的主体，坚持一切发展是为了人民，人民共享一切发展成果。共享发展理念的最终目标是全面建成小康社会，马克思主义哲学的群众观为我国全面建成小康社会，实现中华民族伟大复兴的中国梦提供了重要的理论支撑。

6.2. 社会存在与社会意识的辩证关系

马克思唯物史观认为，物质生活的生产方式影响整个社会的方方面面。共享发展理念不是主观臆造的，而是基于当前国内外发展的社会存在得出的科学判断。经过改革开放以来四十多年的发展，我国经济快速增长，人民群众生活质量逐步提高，但居民收入分配差距、城乡发展差距、地域发展差距和供给不平衡等一系列社会问题也随之而来，部分群众生活比较困难，仍有数千万人口处于贫困之中，物质财富占有的不平衡也导致了人民的政治和社会地位的不平衡。正如唯物史观所指出的“社会存在决定社会意识”，面对中国特色社会主义建设过程中的社会存在发展变化，共享发展注重解决的是社会公平正义问题，是对中国特色社会主义社会当前存在问题的现实回应。中国特色社会主义进入了新时代，需要创新发展观念，共享发展理念，顺应了社会的主要矛盾转变，为解决新时代中国特色社会主义建设过程中的重大现实问题提供了思路。

7. 结论

马克思主义哲学认为，理论来源于实践，并在实践中接受检验。新发展理念坚持马克思主义以问题为导向的实践方法，直面我国发展中面临的动力不足、发展失衡、人与自然关系紧张、对外开放挑战加剧等突出的现实问题，把马克思主义与发展观、社会有机体理论、人与自然理论、实现人的全面自由发展等哲学观，与当下中国发展的具体实际结合起来，彰显了马克思主义哲学的基本立场，实现了合规律性与合目的性的辩证统一，体现了追求发展的中国价值和人类共有价值的统一。新发展理念是新时代中国特色社会主义思想的重要内容，是思想发展的重大创新，理解并掌握其具有的哲学基础，对于构建具有中国特色的社会主义、实现中华民族伟大复兴的中国梦，具有重要的现实意义。

参考文献

- [1] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [2] 恩格斯. 自然辩证法[M]. 北京: 人民出版社, 2018.
- [3] 中共中央文献研究室. 习近平关于全面建成小康社会论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2016: 38.
- [4] 刘明松. 在共建美好世界中深化新发展理念[J]. 人民论坛·学术前沿, 2021(Z1): 88-94.
<https://doi.org/10.16619/j.cnki.rmltxsqy.2021.1718.012>.
- [5] 习近平. 论把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局[J]. 党的文献, 2021(4): 129.
- [6] 姜延博. 论习近平绿色发展理念的哲学基础[J]. 湖南社会科学, 2020(3): 6-12.
- [7] 李思雨. 新发展理念的哲学意蕴和实践要求[J]. 人民论坛·学术前沿, 2020(7): 124-127.
<https://doi.org/10.16619/j.cnki.rmltxsqy.2020.07.019>
- [8] 张金伟, 吴琼. 绿色发展理念的哲学基础、实现路径及重大意义[J]. 生态经济, 2017, 33(2): 172-175.

-
- [9] 傅秋野. 新发展理念的哲学气质[J]. 人民论坛, 2019(6): 90-91.
- [10] 田浩. 毛泽东对平衡与不平衡现象的哲学思考及其当下价值[J]. 学校党建与思想教育, 2019(4): 10-12.
- [11] 许海东, 郑茸. 共享发展理念的科学内涵、哲学向度及其现实指向[J]. 学术论坛, 2017, 40(2): 84-89.
<https://doi.org/10.16524/j.45-1002.2017.02.012>