

《资本论》中马克思商品拜物教批判思想及其当代价值

祖丽菲娅·西阿力

新疆大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2024年11月6日; 录用日期: 2024年12月2日; 发布日期: 2024年12月9日

摘要

以马克思的哲学和经济学思想为指导, 深入地探讨《资本论》一书是马克思唯物主义历史观由假设形态到科学形态的飞跃, 即唯物主义历史观的成熟。以此揭示出唯物主义的价值取向。由其独特而复杂的视角揭示了人类生活的全部形式, 为人类开辟了一条解放的道路。因此, 本书是对资本主义生产方式的研究更是对人类历史发展规律的探索。这本著作作为深入探讨唯物主义历史观提供了科学的指导。同时, 这一思想理论也有助于把握历史发展的总体方向, 加强社会主义市场经济建设, 推进中国特色社会主义现代化不断迈向新征程。

关键词

马克思, 《资本论》, 商品拜物教

Marx's Critique of Commodity Fetishism in "Capital" and Its Contemporary Value

Zulfiya Xiali

School of Marxism, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: Nov. 6th, 2024; accepted: Dec. 2nd, 2024; published: Dec. 9th, 2024

Abstract

Guided by Marx's philosophical and economic ideas, the in-depth exploration of the book "Capital" is a leap from the hypothetical form to the scientific form of Marx's materialist view of history, that is, the maturity of the materialist view of history. This reveals the value orientation of materialism. With its unique and complex perspective, it reveals all forms of human life and opens up a path of liberation for humanity. Therefore, the study of the capitalist mode of production is also an

exploration of the laws of human historical development. This book provides scientific guidance for an in-depth exploration of the materialist view of history. At the same time, this ideological theory also helps to grasp the overall direction of historical development, strengthen the construction of a socialist market economy, and continuously advance the modernization of socialism with Chinese characteristics towards a new journey.

Keywords

Marx, "Capital", Commodity Fetishism

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 《资本论》的理论前提和形成脉络

1.1. 《资本论》的理论前提

在任何时候，一个时代的思想创造反映了该时代的发展现状，思想家们都是在前人的基础上进行创造。马克思的唯物主义历史观也是在资产阶级丰富成就的基础上进行批判地吸收创造而成的科学思想理论体系。

1.1.1. 德国古典哲学派对马克思的影响

德国经典哲学：德国 18 世纪晚期到 19 世纪前半期的哲学。康德是其创立者，黑格尔是其大师，费尔巴哈是从德国传统哲学中独立出来的，但并非最终的代表性人物。德国古典哲学作为马克思主义三大来源之一，在哲学史中占有重要地位，他把传统的形而上学推到了巅峰，黑格尔是最早对现代性进行批评的哲学家，为近代西方哲学的出现打下了坚实的基石，德国的经典哲学在欧洲思想界占据了重要地位。从认识论、本体论、伦理学、美学、法律哲学、历史哲学到政治哲学这几个方面，标志着近代西方哲学向现代西方哲学的过渡。

在康德看来，对象即是物自体作用于我们感官而形成的表象。而这种表象正是由于主体所具有感性直观先天认识形式即时间与空间建立起来的。在康德那里，物自体只负责刺激感官形成感性直观，而后的认识过程就与物自体无关了。康德还认识到人除了感性还具有知性即先天的范畴。范畴有四种判断即质的判断、量的判断、关系判断、模态判断，而每一个判断又有三组。质的判断里面就有单称判断、特称判断、全称判断，量的判断里面就有肯定、否定、限定，模态判断包括现实性、可能性、必然性，关系判断包括实体与属性、原因与结果、相互关系。黑格尔认为康德区分知性和理性是重大发现，理性高于知性，因为它追求无限和全体，而理性的本性就是进入这种追求后必然陷入矛盾。黑格尔认为费希特把实践的能动性赋予纯粹思维，使思维由自身推演范畴，并有可能使范畴成为由自身发展出的能动体系。黑格尔接受谢林的另一哲学，但反对谢林把这种同一理解为绝对无差别的同一，这种同一应该是具体的、自身内部包含差异的同一，这样才有内在的冲力通过自我否定实现一个过程。黑格尔在唯心主义的基础上解决了主体和客体的关系问题，在辩证的理解中统一主观能动性和客观制约性。

1.1.2. 空想社会主义者对马克思的影响

19 世纪早期西欧盛行的“乌托邦社会主义”，即“空想社会主义”莫尔，康帕内拉，欧文，圣西门，傅里叶等人都提倡一个没有等级压制，没有剥削，也没有任何资本主义的邪恶的理想社会。他们对资本

主义的邪恶进行了深入的剖析，并为将来建立一个美好的、令人惊叹的社会构想。他们努力建设一个“所有人都是平等的，所有人都快乐”的新的社会。这一理论对于激励和促进劳动者的觉醒发挥了重大的作用。然而，它仅仅是一个尚不完善的学说，它所体现的只是处于发展中的无产阶级最初的，尚不明确的渴望。他们既不了解资产阶级内部的基本矛盾，也不了解工人阶级的历史任务，因而也就成了一个不可能完成的梦想。随着无产阶级成为一支独立的政权，必须有一种以科学为依据的革命学说来取代。它是由无产阶级先驱们在科学社会主义产生之前提出的一种不成熟的理论与实践。从16世纪开始，到19世纪30~40年代结束的空想社会主义，是近代无产阶级先驱们的意识形态，它是在资本主义生产方式形成和发展过程中，剥削者和被剥削者之间的矛盾。是在理论上建立起来的现代无产阶级先驱者的思想体系。

总的来说空想社会主义发展的三个阶段：16~17世纪以英国的莫尔和意大利的康帕内拉为代表的空想社会主义。18世纪以法国的摩莱里、马布利为代表的空想社会主义。19世纪以法国的圣西门、傅立叶和英国的欧文为代表的空想社会主义。其中几个代表人物的简介：圣西门关于社会主义的理论，是关于怎样安排社会生产生活的理论。在圣·西蒙看来，个人如果没有有序的安排，是没有权力的：混乱的生产力和无效的生产力。公共福利就是要达到一个新的产业体系所不能达到的，产量是不断增加的，消耗却是有限的。因此，在一个工业社会中，政治科学的整个本质就是经济生命。我们的口号是：“所有工业都是工业，所有工业都是工业”，这就是一种预示，预示着一场能够使人民获得快乐的革命。以上论述不难看出，空想社会主义者的历史观摆脱了欧洲传统神造历史和各种偶然事件堆积的历史观点，指出了人类思想朝着必然进步的历史局面走进。但由于他们未能深入物质生产的实践领域中去，不去进一步跟进社会发展的基本矛盾运动，以至于他们的历史观还是停留在抽象的感性直观层面。而马克思继承了空想社会主义者的思想，他指出：他们“对私有财产只是从它的客体方面来考察，但是劳动仍然被看成它的本质”([1], p. 182)。马克思批判地改造了空想社会主义者学说，用作自己历史理论的基础，得出共产主义就是对异化劳动的扬弃的观点，在此基础上人才能够彻底地获取解放和全面发展。这一思想也为马克思在《资本论》中具体分析资本主义社会的运转逻辑打下坚实的理论基础。

1.2. 《资本论》的形成脉络

马克思在分析现实社会的历史发展过程中，从物质利益着手经济学研究，深入到现实的革命斗争之中去，在清算旧哲学思想和自己过去的思想中逐渐在《资本论》中形成自己科学成熟的历史观。19世纪20年代爆发了资本主义第一次生产过剩的经济危机，底层民众忍受饥饿和失业，工人被逼走投无路，出现了一大批工人革命运动([2], p. 495)，此时，无产阶级正在以一种更加强大的姿态，在政治舞台上发挥着越来越重要的作用，成为一支独立的政治力量。在《资本论》中同时渗透着七种各不相同却又相互关联的批判：规范批判、内在批判、拜物教批判、政治经济学批判、辩证批判、历史批判以及作为危机理论的批判[3]。无产阶级的劳动利益诉求和现实的劳动状况宣告了资产阶级政治经济学的破产，也同时宣告德国古典哲学和空想社会主义者思想学说的破产。

1.2.1. 《莱茵报》时期

马克思于1842年担任《莱茵报》主编，自马克思积极参与以来，尤其是自从1842年马克思担任主编后，该报的革命与民主倾向便愈发明显，竭力为政治上和经济上备受压迫的贫苦群众奔走呼号。例如，针对官方于1841年12月24日颁布的以自由主义为旗号，实质上反自由、反民主的书报检查令，马克思写下了《评普鲁士最近的书报检查令》一文，揭露了书报检查令不过是“虚伪的自由主义”。之后他在《德法年鉴》的两篇文章中，通过深入分析，揭示出政治变革和无产阶级的历史演变过程。同时，在黑格尔哲学的深刻影响下，他以其独特的批判性思维，彻底改变了黑格尔唯心主义的理论框架，并借助

费尔巴哈的思想，实现了一次重大的转变，从唯心主义转向唯物主义。

1.2.2. 历史唯物主义创立时期的哲学思想

马克思的历史唯物主义是在批判黑格尔和费尔巴哈哲学思想的基础上发展的科学的历史理论。他摒弃了“绝对精神”、“抽象的人”等历史出发点，他在《德意志意识形态》中逐渐形成了一种完整科学的世界观[4], p. 42)。马克思恩格斯认为国家是属于统治阶级实现自己利益的形式，社会结构是由经济和政治制度组成的，但是，当一个国家出现时，它并不受到统治者的控制，它是从物质生产方式中产生出来的物质权力的表现，只要生产力还未达到生产关系所能容纳的一定的地步，实现消除国家与法律的统治是一项艰巨的任务，而且几乎不可能实现。

2. 《资本论》基本内容

卡尔·马克思创造的经典政治经济学著作 1867~1894 年分为三卷出版。第一卷研究资本的生产过程，第二卷研究资本的流通过程，第三卷研究资本主义生产的总过程。资本论这部著作在人类思想史上的不朽地位的第一个原因，只要资本存在一天，马克思就像一个父亲般的幽灵徘徊在这个资本世界的上空，不断地提醒着当代人，不要忘记了自己的使命。就资本论作为人类思想史上的不朽作品的第二个方面的意义，它开创了一种新科学，一种新的类型的科学。美国 20 世纪的政治哲学家罗尔斯说其实有一条很简单的规则，执掌分配权的人将最后拿他自己的那一份。只要坚持这条分配一定正义。因为他如果分配不均匀的话，受损失的一定是他自己。任何人要执掌分配权的前提是拥有分配权的人，他只能最后拿他自己那一份，就能保证分配公平正义了。因为分配者不想自己受损害。理性分配正义的规则前提是 1. 人与人之间都是彼此独立的。2. 每个人对所分配的利益的相同的兴趣。而马克思认为资本不是个自洽的系统，用逻辑来描述它遮盖了资本的真相。

2.1. 资本论的研究内容

社会权利是资本论的研究对象。资本论的副标题是政治经济学批判，副标题表明了这门学说，不能被误解为经济学，批判是指澄清前提，划清界限。澄清经济学的前提，划定经济学这门学科的界限，这叫批判。比方说德国古典哲学的开创者康德，康德一生的代表作是三个批判。分别是纯粹理性批判、实践理性批判和判断力批判。在现今的社会当中，人与人之间在物质利益上的平等交换的原则，这个原则集中在经济的一个核心范畴，即价值范畴。我们借助这一个范畴来确认一种社会原则，人与人之间对物质利益有同等的需要。有足够的理性来实现平等交换。平等交换的尺度就是货币。马克思的《资本论》是揭示资本主义的自我否定，揭示资本主义的必然灭亡。判古希腊的一个哲学家赫拉克里特曾说过“上升的路和下降的路，是同一条路”。中国古代的老子的思想，也非常明确地揭示了这一点，反者道之动。也就是说一切事物都走向自己的反面，是他自己走向自己的反面。辩证法的实质是事物总是自己走向自己的反面，不需要外界否定他。作为一种规范性理论马克思政治哲学的独特贡献就在于他通过应是与是规范性理论与科学认知的统一为西方思想背景下长期存在的理想与现实自由与必然的对立指明了一条理论出路[5]。《资本论》揭示资本主义将不断地把他所有的力量展现出来，资本征服世界所谓全球化，全球化越是展开就越走向顶峰，每一次想要突破自己的自我矛盾的努力，都带来一次更大的灾难。就像金融资本主义想要克服生产过程危机，金融危机产生的破坏力量其实远胜于生产相对过剩危机。

2.2. 《资本论》的揭示

正如化学史上把燃烧归结为燃素的作用，由于氧气的发现应该推翻燃素说，但发现的人并不了解它。普利斯特利和舍勒并不了解他们发现了什么，就像政治经济学在亚当斯密和李嘉图那里确实提出了剩余价值，但并不理解剩余价值究竟在哪里产生，所以把资本主义社会的剩余价值看成一部分没有得到偿付

的劳动，被资本家拿走了。资本主义出现在这个价值分配的领域内的不公正，好像劳动者的一部分劳动得到了补偿，还有一部分劳动没有得到补偿。劳动跟生产资料结合，就好像是氧化反应一样能产生出价值的劳动本身无价值，劳动是劳动力这种商品的使用价值。所以并没有发生资本家与工人之间劳动与工资的等价交换。资本主义社会的一个基本性质，由此可以看清，当我们在追求资本增值的时候，我们就在追求社会权利的增大，社会权利就是一部分人支配另一部分人的关系。所以在这样一种资本的社会形态内部一定是以一种新的形式不断展开人与人之间的竞争和斗争，这种人类的社会斗争不再采取世袭的特权形式存在，而是平等的在市场上获得支配别人的力量([2], p. 90)。马克思写资本论揭示了剩余价值的来源就是劳动。劳动者在提供劳动的时候，不仅在创造着物质财富，同时创造着人支配人的关系，劳动者生产的越多，它就在生产出资本对它的统治的力量。劳动有两个产品。一个产品是生活资料，还有一个产品是社会关系。人与人的关系是我们劳动创造出来的，这种关系现在可以量化了，以货币来衡量的那个商品的交换价值。所以劳动一方面创造着商品的使用价值，一方面创造着价值，就价值是人与人的关系。

3. 《资本论》的主要特征——以商品拜物教为例

3.1. 《资本论》对商品拜物教的性质分析

商品价值是物化的社会关系。劳动产品的商品形式或者商品的价值形式，商品有了价值不是指它有使用价值，劳动产品只有使用价值，没有价值，劳动产品获得商品的形式，它同时具备价值。对这个价值的分析，马克思说商品的价值形式就是经济的细胞形式。商品成为一种力量，超出每一个人，它来规定我们，我们对商品的这个价值就有拜物教的观念，集中在货币上面叫拜金主义。当我们把玩一部手机时，看不到流水线上的工人。生产者的工资和奖金，仿佛商品虽然有人创造而手机是否大卖却可以反过来决定，却具有了决定生产者命运的能力，商品拜物教也由此而来。商品价值的统一表达形式就是货币，对金钱的崇拜，其实就是对商品的拜物教。

3.2. 从商品二重性到劳动的二重性

商品的存在证明，它既具有使用性，又具有交换性，构成了一个完整的价值体系。马克思认为：“商品首先是一个外界的对象，一个靠自己的属性来满足人的某种需要的物”([2], p. 47)。因为有了这一物质属性来作为自己的前提，所以商品首先就表现为一种可供人类使用之物，去满足人类的日常生活，然后随着“现实的人”的劳动实践活动和他们的社会生产力发展，社会分工的出现，交换的活动也就随之而来，人类生产的东西就被打上社会的烙印，产品就成为了商品。商品的使用价值是一种物的使用属性；而“交换价值首先表现为一种使用价值同另一种使用价值相交换的量的关系或比例”([3], p. 49)。对于商品的二重属性，马克思进一步探究，他指出：“谁用自己的产品来满足自己的需要，他生产的就只是使用价值，而不是商品。要生产商品，他不仅要生产使用价值，而且要为别人生产使用价值，即生产社会的使用价值。”显然，产品在特定的历史条件下成为商品。商品这种二重属性本身就暗含着一种历史性，那么这种历史性是如何产生的呢？由此，我们由商品的二重内容进一步追问创造产品的人类劳动属性。

马克思在《资本论》第一章第二节中，马克思分析了商品中劳动的二重属性。他指出：“一切劳动，一方面是人类劳动力在生理学意义上的耗费；就相同的或抽象的人类劳动这个属性来说，它形成商品价值。一切劳动，另一方面是人类劳动力在特殊的有一定目的的形式上的耗费；就具体的有用的劳动这个属性来说，它生产使用价值。”马克思的观点指出，劳动具有双重性质：既有抽象的特征，也有具体的实践。具体劳动是人将自己的本质力量对象化到产品中，产品便具有了某种满足人类生活需求的属性。从人类社会发历史来看，不管是原始的、封建的、君主专制的、现代资本主义的社会都具有这一属

性，因此，具体劳动或者说有用劳动是具有某种程度上的“自然性”和“永恒性”([1], p. 534)。可是自从商品这一物出现，人类的劳动便二重化了，这种二重性表现在“一方面，生产者的私人劳动必须作为一定的有用劳动来满足一定的社会需要……另一方面，只有在每一种特殊的有用的私人劳动可以同任何另一种有用的私人劳动相交换从而相等时，生产者的私人劳动才能满足生产者本人的多种需要。”人类劳动的二重属性的生成是一种自然的历史过程，这种自然的历史过程决定了商品形成的历史。

3.3. 商品拜物教的发展

3.3.1. 拜物教

“这只是人们自己的一定的社会关系，但它在人们面前采取了物与物的关系的虚幻形式。因此，要找一个比喻，我们就得逃到宗教世界的幻境中去。在那里，人脑的产物表现为赋有生命的、彼此发生关系并同人发生关系的独立存在的东西。”宗教世界里边讲的神，其实是人脑的产物，人用观念创造出上帝来，但上帝仿佛有自己独立的生命在商品世界里，道理也是一样的。商品世界里叫人手的产物。由于作为商品存在它就独立了。当个别劳动作为社会总劳动的一部分，价值正是他对社会“贡献”的体现，同时也是他获取其他人劳动产品的“凭证”。所以价值的实质是体现在“分工 - 交换”的社会关系。价值虽然在劳动者产生，但得在交换中实现，因此，价值在人类历史当中并非永恒存在。它随商品经济的出现而出现，也会随商品经济的消亡而消亡。在商品经济中个体并非孤立存在，而是作为总体的一部分，个体必须生产出符合社会需要的产品，才能维持自己的生计，这就把物摆在了很高的位置。商品与商品之间发生关系叫价值关系，反过来又跟人发生关系，这叫做拜物教。人类劳动的社会性质脱离了劳动者，反过来支配每一个人，于是我们就崇拜它，叫拜物教。我们对货币的需要表明了我们是社会存在，但是我们实现我们自己的社会性是通过非社会的方式来实现的，就人与人的彼此分立和对抗是非社会的，当人类赢得了对自然界的自由的同时丧失了社会生活的自由，我们以社会奴役为代价来实现我们对自然界的自由，早先的社会奴役叫做奴隶制，后来情况进步为封建生产关系，封建生产关系把劳动者不是纯粹当成工具看的，但是劳动者跟贵族地主有半人身依附关系，现在资本主义并没有结束社会奴役，它实现社会奴役和社会统治的方式是货币。

3.3.2. 商品形式的奥秘

在一切社会状况下，人们对生产生活资料所耗费的劳动时间必然是关心的，虽然在不同的发展阶段上，关系的程度不同。在资本主义的发展阶段上，关心的程度最高，最要追求生产效率，因为生产效率的提高，就能获得超额利润。

“可见商品形式的奥秘不过在于商品形式在人们面前把人们本身劳动的社会性质，反映成劳动产品本身的物的性质，反应成这些物的天然的社会属性”但是因为它把这种社会属性物化，就让我们觉得仿佛是天然的，“从而把生产者同总劳动的社会关系反映成存在于生产者之外的物与物之间的社会关系。”人在物质生活领域里边以货币作媒介，人与人的社会关系。物化的社会关系首先表明了一点，个体个人的劳动必须跟社会总劳动发生关系，因为是分工造成的。生产家电、衣服房子眼睛等等的劳动，叫社会总劳动。个体只是总劳动当中的一个小部分，那么个体必须获得人类社会共同体的生活，如有机会看到电视，使用空调等等，就需要用个体的个别劳动与社会的总劳动进行交换。这种交换的方式中唯一的中介媒介是货币。实，但是它通过货币这个物的形式实际上货币表达的是人与人的交换，就是商品形式的奥秘，人的劳动具有社会属性，单个的人面对自然界的活动，绝不能叫劳动，劳动一旦发生就是人与人的交往关系当中发生人与自然界的交往，这才叫劳动。所以劳动一定有社会属性，这种社会属性在前资本主义时代，以等级压迫的方式存在，但是到了资本主义时代，不用等级压迫，有一般的中介物叫货币，终究完成了社会关系的物化。

3.3.3. 商品拜物教的当代发展

社会生活中的商品拜物教现象是指人们对商品的过度崇拜和依赖，这种现象在现代社会中尤为突出。商品拜物教不仅体现在物质消费上，还渗透到了社会生活的多个方面。一是物质消费拜物教主要以人们通过购买名牌商品来展示自己的社会地位和品味，品牌成为身份的象征。奢侈品消费不仅仅是对物品本身的追求，更是一种社会地位和成功的象征。现代社会中，消费者往往通过购买商品来满足心理需求，而不仅仅是物质需求。广告和营销策略不断刺激人们的消费欲望，导致过度消费成为常态。如路易威登、香奈儿等，这些品牌的商品不仅价格昂贵，而且被视为高端生活的标志。消费者愿意支付高价购买这些品牌的商品，以展示自己的社会地位。苹果公司的产品在全球范围内拥有大量的忠实用户。每当新品发布时，消费者往往会排队购买，甚至不惜花费大量时间和金钱。

现代社会中，消费者往往通过购买商品来满足心理需求，而不仅仅是物质需求。广告和营销策略不断刺激人们的消费欲望，导致过度消费成为常态。品牌成为身份和地位的象征，人们通过购买名牌商品来展示自己的社会地位和品味。而快时尚品牌通过快速更新款式和低廉的价格，吸引了大量消费者，导致服装消费的周期大大缩短，浪费现象严重。二是消费主义拜物教是大型购物节如“双十一”、“黑色星期五”等，通过大规模的促销活动吸引消费者，导致大量冲动消费。而信用卡、分期付款等消费信贷工具的普及，使得消费者可以提前消费，进一步助长了消费主义。广告和营销策略不断塑造消费者的消费观念，通过制造需求来促进消费。双十一购物节已成为全球最大的在线购物活动，各大电商平台通过打折促销吸引消费者，导致大量冲动消费。社会生活中的商品拜物教现象在多个层面上表现出来，从物质消费、消费主义、媒体和娱乐到虚拟商品和生活方式。这些现象不仅反映了现代社会对商品的过度依赖，也揭示了人们在追求社会地位和成功过程中的一些心理和行为特征。通过典型案例如奢侈品消费、购物狂欢、偶像崇拜、虚拟商品交易、健康消费等，我们可以更直观地理解这些拜物教现象的具体表现及其影响。为了应对这些现象，需要从多个层面出发，包括加强公众教育、规范市场行为、倡导理性消费和健康的生活方式，以促进社会的健康和谐发展。

3.4. 商品拜物教的历史根源性——资本主义生产方式

3.4.1. 资本主义的发展阶段

资本论学说其中的一个核心的概念，就是剩余价值。在《资本论》第二卷序言当中，恩格斯对马克思剩余价值概念的一个非常好的说明。从亚当斯密《国富论》的发表开始确立劳动价值理论。资本主义在欧洲从它诞生起经历了这样几个阶段。第一个阶段是商业资本主义，商业资本主义从荷兰开始到英国王室，通过商人自己敛财来对付贵族。欧洲的商人特别是荷兰和英国的商人，通过地理大发现，开拓了海外的贸易。打开了海外贸易的通道，在这个时候商人的地位特别的重要，他们从东方进口了大量的奢侈品，比如香料、瓷器、绸缎等等。输入到欧洲卖给贵族，从贵族口袋里骗取了白银黄金和货币。贵族在奢靡之风当中货币就渐渐地流入到了商人口袋里，商人的海外贸易，受到了王室的保护。这个经济学就是重商主义的学说，这种经济学认为财富的来源于商品的流通。由于财富的货币的大量的硬通货，黄金和白银大量在欧洲集聚。下一步是资产阶级跟贵族斗争、教会的衰落。教会大量的土地被剥夺了，贵族的土地有的被剥夺，有的不得不卖给商人，他们维持不住。于是资本进入了农业，结束了土地的垄断，也结束了小农对土地的占有权，一种新型的资本家出现了，叫农业资本家。他们让土地进入市场的流通，通过手中的动产就货币，来购买不动产，于是农业资本主义阶段来了。欧洲资本主义发展的整个过程，从这个角度来看就是动产战胜不动产的过程。只有不动产被动产战胜了，原先封建的生产关系才会彻底解体。

重农经济学认为，财富的唯一源泉就是在土地上的耕作，财富真正的源泉，不是来自商品流通，而

是来自农业劳动。不过只承认了农业劳动，他们认为农业劳动让财富增多了，其余的劳动还不能称为劳动，这叫重农主义。皇家特许的垄断对外贸易的公司后来终于维持不住，维持不住的原因是工业革命。英国在 18 世纪的工业革命，英国内部中小型的以新的工业技术为手段进行的劳动生产等企业，如雨后天春笋般地起来，他们运用了最初的工业手段，以当时来说极高的生产效率，生产英国国民所需要的生活消费品，不依赖于海外市场。这时候垄断海外贸易的特权公司的地位开始衰落。这个阶段到来的时候，同时也发生过历史上第一次金融危机，荷兰在联合东印度公司所拥有的资本的基础上开始发行股票，以国家信用做担保，但随着海外贸易在荷兰经济生活当中越来越下降，所以这些股票没办法兑现他许诺过的价值增值。第一次金融危机，实际发生在当时的荷兰，于是这时候随着中小型的工业企业的到处出现，英国的经济学进入第三个阶段，亚当斯密发表了《国富论》。《国富论》这部著作最重要的、最基本的思想是一个商品的价值是由凝聚在这商品当中的劳动时间的量所规定的，不管这劳动是工业劳动还是农业劳动，只要是人类的一定的体力和智力的支出就有商品的价值凝聚在里边，他认为贸易商品流通不是财富的源泉，农业劳动也不是财富的唯一源泉，一般劳动是财富的源泉，这一般劳动里边可以指农业劳动，也可以指工业劳动、手工业劳动等等都可以。

3.4.2. 资本主义生产方式

在每一次经济危机到来的时候，资本主义一定要寻找新的生产关系，来克服以往的危机。比如金融资本主义的充分发展准备好了另一种摧毁性等大的危机，叫金融危机。上世纪 30 年代的经济危机，是生产相对过剩危机，拯救的方法就是凯恩斯主义。实际上是罗斯福新政，用国家经济政策的干预做社会主义性质的举措。通过一次拯救凯恩斯的新经济学理论主要是通过金融手段，预防生产相对过剩危机。但是一种新型的危机也在其中酝酿出来，虚拟经济本来是以实体经济服务。一是价值形成过程，还有一个是价值增值过程。价值增值过程是超过一定点而延长了的价值形成过程。“作为劳动过程和价值增值过程的统一，生产过程就是资本主义生产过程。”或者说是商品生产的资本主义形式。所以商品生产有两种，一种是小生产者的商品生产，另一种是资本主义的商品生产。小生产者的商品生产目的不是价值增值，而是获得交换的生活资料。马克思区分了两种，劳动过程跟价值形成过程统一叫商品生产，如果劳动过程跟价值增值过程统一就是资本主义生产。资本主义生产的目的就是剩余价值，这个价值增值部分就是剩余价值。资本主义的价值增值是通过市场竞争实现，所以资本主义有两个必要条件，一个有劳动力这种商品可以购买，第二劳动增值部分，剩余劳动要转化为剩余价值，通过市场竞争实现价值增值。市场竞争带来的重要的问题是如果价值增值不够大、剩余劳动不够有效可能会被其他人吞掉。

4. 《资本论》中历史观的当代意义

4.1. 《资本论》的理论意义

当代社会，资本主义制度在全球范围内带来了一系列的问题和矛盾，例如资源匮乏、环境破坏、贫富差距加大、社会不平等和政治危机等。这些问题都与资本主义制度本身的特点以及资本主义制度与生产力和生产关系之间的矛盾不可避免地有关。一种政治哲学是否真正地体现了时代的精神就在于它是否真正深刻地把握住这种为历史的事实性所规定的具有客观可能性意义的价值目标^[6]在这种情况下，《资本论》中的历史观帮助我们更好地理解资本主义制度的本质和内在矛盾，为我们提供了正确的分析方法。《资本论》“是用唯物主义方法科学地分析一个(而且是最复杂的一个)社会形态的范例，是大家公认的无与伦比的范例”^[7]。资本主义社会的发展趋势是在生产力和生产关系的矛盾和斗争中逐渐前进的，而这种矛盾和斗争不断地推动着新的社会制度的出现和发展。第一次使人们有可能以严格的科学态度对待历史问题和社会问题的假设。马克思指出：所以当他们面对着制造者的时候，他们个人的劳动力的社会关

系，也就变成了这样，即，个人的工作与别人的工作的关系，并不是以个人的工作为基础，而是以人与人的东西的关系为基础的。但是，这样的货物联系并非虚妄，它不但真实地存在着，还隐藏着生产商与消费者的真实联系，例如综上所述《资本论》中的历史观对于当代社会具有重要的理论意义，有助于我们更好地理解资本主义制度和探寻中国特色社会主义社会的发展方向。

4.2. 《资本论》的现实意义

《资本论》的历史观的现实意义一方面表现在我国建设社会主义制度下，加强社会主义市场经济研究，用中国特色社会主义经验丰富和发展其历史观具有重要启示；另一方面，在第二个百年奋斗目标的指引下，在当今社会，我们应该深入探索如何有效地运用资本，以及这些措施对实现我国的社会主义现代化力量非常重要，而且要尽量减小其消极作用。“我们在西方的政治哲学语境中已经待得太久了。这在慢慢损耗我们这个民族的元气”[8]。在分析西欧资本主义社会的现状中，马克思丰富和发展了自己的历史观。这种成熟的历史观分析方式为我们提供了分析各种社会的一把钥匙，为我们立足新的征程，实现第二个百年奋斗目标提供了指导作用，《资本论》的历史观提醒我们必须牢固树立中华民族自豪感，紧密团结、共同努力，共创美好未来，共享繁荣昌盛的中华民族。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯文集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 182, 534.
- [2] 马克思恩格斯文集(第5卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 47, 49, 90, 495.
- [3] 乔治·麦卡锡. 马克思与古人——古典伦理学社会正义和 19 世纪政治经济学[M]. 王文扬, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2011: 328.
- [4] 马克思恩格斯文集(第3卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1960: 42.
- [5] 王新生. 马克思政治哲学研究[M]. 北京: 科学出版社, 2018: 224.
- [6] 陈晏清. 政治哲学的兴起与当代中国马克思主义政治哲学的建构[J]. 中国社会科学, 2006(6): 14-18.
- [7] 列宁选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 7, 11.
- [8] 张文喜, 臧峰宇. 马克思主义政治哲学史[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2019: 3.