

儒道社会治理思想比较及现代价值探析

孙琳

武汉科技大学马克思主义学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2024年7月8日; 录用日期: 2024年7月29日; 发布日期: 2024年8月9日

摘要

儒家思想和道家思想都是中国传统文化的一部分, 都有其独特的思想精华和时代价值。由于他们代表的阶层不同, 因此其主要内容和目的有所不同。通过两者思想的比较, 来进一步追溯社会治理的源头, 使当代的社会治理充满文化自信。儒道社会治理思想与观点对当代社会治理具有重要的参考价值和借鉴意义。

关键词

儒家, 道家, 社会治理, 当代价值

Comparison of Confucian and Taoist Social Governance Thoughts and Analysis of Modern Value

Lin Sun

School of Marxism, Wuhan University of Science and Technology, Wuhan Hubei

Received: Jul. 8th, 2024; accepted: Jul. 29th, 2024; published: Aug. 9th, 2024

Abstract

Confucianism and Taoism are both part of Chinese traditional culture, and both have their own unique ideological essence and the value of The Times. Because they represent different classes, their main contents and purpose are different. Through the comparison of the two ideas, to further trace the source of social governance, so that the contemporary social governance is full of cultural confidence. The thought and viewpoint of social governance of Confucianism and Taoism have important reference value and reference significance to contemporary social governance.

Keywords

Confucianism, Taoism, Social Governance, Contemporary Value

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 前言

进入 21 世纪以来,社会治理理论和思想逐步完善。党的二十大报告也对社会治理提出了新要求,报告指出:完善社会治理体系,健全社会治理制度,提升社会治理效能等。社会治理作为国家治理的重要方面,其重要性不言而喻。要想推动社会治理的进一步发展,就要搞清楚、弄明白社会治理的思想渊源,在传统思想和现实思想的交融中,促进社会治理创新性发展。儒家思想和道家思想都属于我国优秀传统文化的一部分,儒道思想中蕴含着社会治理价值,在几千年的过程中不断丰富发展,在国家治理中发挥着不可替代的作用。习近平总书记指出,“如果想要治理好现在的中国,需要对我国古代历史悠久的治国理政的探索和智慧进行不断总结” [1]。因此,通过儒道社会治理思想比较研究,追溯社会治理思想的源头,推动当代社会治理的发展,从而加快实现社会治理现代化。

儒家思想、道家的形成经历了漫长的发展过程。春秋战国时期,周王室衰微,周朝已经不能维系以前的统治,中国社会四分五裂,动荡不安。因此,社会发展中的各阶层对社会变革提出自己的想法和主张,百家争鸣局面形成,儒道家思想应运而生。儒道两家的思想代表了不同阶层的发展需求。

2. 儒家的社会治理思想

儒家思想有着悠久的历史,其内涵复杂丰富,在中国几千年来发展中经久不衰,是中国社会治理的重要依据。儒家思想在发展过程中,成为当时时代的主流,甚至一度成为国家治理的指导思想,它的对现代社会治理思想有着不可忽视的指导意义。

孔子是儒家思想的奠基者,他在儒家社会思想中发挥着先锋作用。孔子的社会治理思想在《论语》中得到充分的体现。孔子说:“为政以德,譬如北辰,居其所而众星拱之。” [2] (《论语·为政》)它的意思是指,执政者执政要以德服人。如果能以德行让臣子、民众信服和拥护,那就等于抓住了关键,就像北极星一样,得到别人的拥护。先秦儒家特别强调德行在社会发展中的重要作用,身为君王要规范自己的德行,上行下效,实现无为而治的目的。君王是教化民众的主要载体,好的教化可以开民智、聚民心。身为普通民众也要认真学习有德之人的思想观念和行为举止,规范自己的行为,树立良好的道德品质。全面落实为政以德,以德治国。

先秦儒家并不是只强调德治的作用,而且还坚持以刑法作为补充。对于社会的治理,道德教化是一方面,刑罚是另一方面。刑罚只是一种手段,一种工具,并不能从根本上规范人的行为。刑罚是一种强制约束力,使人的行为有更稳定的预期,强迫人们遵守规章制度,但并不能从根本上消除人的恶念。相对而言,社会治理不能缺乏刑罚的规范,德行的约束力是有限的。法治是德治的补充,坚持法治和德治共同促进。法治作为一种相对硬核的社会管理方式,可以以规章制度的方式来规范人的行为。一方面,在社会领域有很多边界线模糊的方面,单单靠德治并不能实现社会的稳定与和谐。另一方面,法治的约束过于刚硬和刻板,只能起到规范个人行为的作用。因此,必须将德治和法治相结合,通过德治的发展推

进法制的建设，通过法治的完善促进德治的进步。在刚柔并济中，及时调整人与社会关系，推动社会治理的进一步完善。

孔子进一步继承和发展了民本思想。先秦儒家认为人民是国家的根本，要以民为本，民心向背关系着国家的兴亡。孟子发展了孔子的仁政思想，提出了民贵君轻的观点，进一步强调民众的重要性。为了更好贯彻孔子仁政思想，孟子还提出了统治者要减轻赋税，但本质上依然是为了统治者服务。荀子说：“水能载舟，亦能覆舟”。这句话是指统治者就像船，百姓就像水，水既可以让船平稳地前行，也能将船推翻。因此，可以说统治者的成功是“民心所向”，失败也在于丢失民心。先秦儒家思想在发展过程中一直坚持民本思想，儒家民本思想把民众视为国之根本，民众是国家稳定的基石。只有百姓们安居乐业，社会才会和谐稳定。在以后的社会发展中，民本思想也一直摆在重要的位置。

3. 道家的社会治理思想

先秦道家思想不同与法家儒家思想，他主张无为而治，要尊重客观规律，不做违背规律的事。道家思想的主要代表人物是老子。道教的社会治理思想在发展过程中受到一定时期统治者的制约，不可避免的受到一些人的反对。但是随着时代的发展，道家的思想也受到一定推崇，具有一定的现实价值。

道家的代表人物老子一直倡导无为而治主张顺应自然，顺应天命。道家主张顺应自然规律，顺应民情，要顺应人的本性。但是无为而治并不是什么都不做，无所作为，而是不要过多的干预，要发挥民众自觉主动的能力，不要遏制民众的本性。老子作为道家的主要代表人物，曾说：“天下难事必作于易，天下大事必做于细”，这里的必做指的就是有为的意思。身为君主要用制度治国，而不是人治。人具有主观能动性，对于人的评判和事件的处理必然会带有一定的主观色彩，有失偏颇。而且要将合适的人放在合适的位置，知人善用不用事事躬亲。

道家在发展过程中一直将道作为心中准则，而道就是自然规律，是人心所向。道就是民心，众人 and 合的心的聚合。民情是指社会发展的实际情况和社会发展的规律。社会在发展过程中自然有它发展的规律，君王在做决策时一定要遵循民情实事求是，切不可好高骛远。各个地府官员一定要在考察实际情况后，在进行决策，要听取民众的意见。百姓过着自由自在的生活，用顺应民情的方法去治理国家。

4. 儒道社会治理思想的不同之处

4.1. 儒家提倡有为，道家提倡无为

孔子提出了以仁礼为核心的思想观念，“为政以德”是其政治思想的核心观点，对后代社会治理产生重要影响。儒家讲修身齐家治国平天下，它重视现实社会里个人发挥自己的价值，为百姓万民谋福，同时自己也可以功成名就[3]。儒家提出统治者要塑造好自身素质，特别是要有很高的思想道德修养。儒家讲究入世，要求每个人都要有自己的抱负，其人生态度是积极向上的。这些观点无不体现出“有为”的思想观念。

道家提倡无为的思想观点，老子提倡君主要顺应民众，顺应自然规律，不能违背民众的本性。事实上，老子的“无为”思想还存有积极的一面，其无为也可以理解为是要求人们学会有所作为，即要求人们在尊重客观规律的基础上，按照事物自然发展的需要作为，不要被私欲控制做出一些有害之为，要做到适可而止，适度而为，不去妄为[4]。道家在发展过程中一直坚持无为而治的理念，他不仅要求君主无为，而且要求民众无为。民众只知道穿衣吃饭就行了，不需要有及其远大的抱负。一切遵循自然，遵循规律，遵循本性。

4.2. 儒家重仁尚礼，道家道法自然

“仁”是内在的价值定性，不仅是社会伦理行为的一般准则，也是指导人性的伦理道德原则，更是

引领社会德性的蓝本[5]。孔子认为仁是礼的实质，礼是为了仁，礼是礼仪条文的总称。礼就像一系列的规章制度，来使人们的行为在一定范围内活动，不能超越一些界限。礼是为了仁服务的，事物发展不外乎一个仁字，仁是一种人道主义思想。儒家的重仁尚礼体现在方方面面。

道家文化有着深厚的历史积淀及悠久的文化传承，“道法自然”作为道家文化的核心表达之一，具有遵循客观规律、主张万物共生及尊重事物本身个性的基本内涵[6]。道家所说的顺应自然是指要遵循自然环境和自然规律，不要做超出客观条件做事。一切遵循道，将道作为心中准则。道法自然体现了自然而然的道德准则，世间万物都因道而运转。

5. 儒道社会治理思想的相同之处

5.1. 将社会治理分层划之

孔子和老子作为儒道的主要代表人物，他们不仅讲社会治理而且将社会治理分为不同的几个方面，分开管理。社会是分为不同的阶级和层次的，每个阶层要根据其具体情况进行具体管理。因此，每个人要处理好自己和各个方面的关系，个人与他人的关系，个人与家庭的关系，个人与社会的关系。他们所指的社会治理是将每个社会成员都包括在内应该维护每个社会成员。

5.2. 最终目的都是无为而治

道家和儒家的无为而治有着些微的差别，道家是指顺应自然，儒家是指通过有为之后达到无为而治的目的。儒家和道家的最终目的都是无为而治，只不过过程方法不同，但是最后效果是一样的。道家认为有一种自然的秩序达到规范人和引导人，从而达到无为而治的目的。道家 and 儒家对于社会治理的发展，最后都是为了达到一种无为的境界，不需要君主的参与，社会就能自主的运转。

6. 儒道社会治理思想对现代的启示

6.1. 儒家社会治理思想的现代价值

6.1.1. 法治德治相结合

法治和德治建设一直是我国社会发展的重点。习近平总书记指出：“坚持依法治国和以德治国相结合，强调法治和德治两手抓、两手都要硬。这既是历史经验的总结，也是对治国理政规律的深刻把握。”法治和德治作为社会治理的重要手段，在社会发展中发挥着不可替代的作用[7]。德治为法治提供方向引领，法治为德治提供制度保障，两者相辅相成，相互促进。因此，在社会治理中，一方面要加强干部的队伍建设，提高其个人思想道德素质；另一方面要推进法治制度的完善，提高制度化水平。法治和德治在社会治理中发挥着重要作用，法治和德治两者相互补充相互促进，缺一不可。

6.1.2. 以人民为中心

我国在发展和完善治国理政的过程中，一直坚持以人民为中心，在发展中保障和改善民生。民生是社会和谐之本，要进一步改善和推动民生的发展。我国在社会治理中一直坚持以民为本，为人民办实事。习近平总书记提出以人民为中心的发展思想，不是一个抽象的、玄奥的概念，不能只停留在口头上、止步于思想环节，而要体现在经济社会发展各个环节[8]。要从各方面入手，完善好各项制度安排，处理好人民和政府之间的关系。全面落实共享的发展理念，让发展成果更好的为人民所享。住房、教育、医疗这些方面一直是影响我国民生发展的重大问题，要努力的解决这些问题，更好的改善民生。针对住房方面的问题，要努力调整住房杠杆，促进供需平衡。针对这些问题，政府出台了一系列措施，比如公租房政策。针对教育方面的问题，要提高教育质量和水平。培养更多的高素质人才，努力建成人才强国。针对医疗方面的问题，进一步加强医疗系统的完善，提高医疗水平。

6.2. 道家社会治理思想的现代价值

6.2.1. 有所为有所不为

和谐社会的建构是一项复杂的系统工程，必须“有为”与“无为”兼而用之[9]。在社会治理中政府既不能包揽一切也不能万事不管。政府要精简其职能，提高其服务能力，切实的为人民服务，在发挥自身职能的同时，给基层民众更多的权力，做到政府管理与基层自治有机结合。基层工作中的问题种类繁多，且极具特殊性，需要我们切实地同当地实际相结合，才能更好地帮群众解决问题。面对复杂多变的基层工作，合理地利用道家思想，鼓励群众发挥自治作用，在减少基层工作者工作负担外，还能更好地协调群众的矛盾，营造良好的社会氛围，弘扬社会主义核心价值观。

6.2.2. 遵循自然规律

世间万物都有自身运行的规律，大到宇宙繁星，小到尘埃，都蕴含着一定的规律。我们的人类社会在运行时当然也有规律，作为社会工作者，要有敏锐的眼光，发现社会运行的规律。在解决众多的社会工作中，我们要不断寻找它们的共性，发现它们的规律，并利用它们的共性和规律，结合具体问题的特性，更好地发挥治理能力。当然，我们在认识规律的同时，更要充分地尊重规律，减少主观臆断，尊重客观规律，结合事实，思考和解决群众工作中的问题。

参考文献

- [1] 习近平. 解决中国的问题只能在中国大地上探寻适合自己的道路和办法[J]. 中国党政干部论坛, 2014(11): 1.
- [2] 荀况. 荀子[M]. 张觉, 释注. 上海: 上海古籍出版社, 2004: 288.
- [3] 崔雪茹, 李明睿. 儒道互补对古代文人的影响探析[J]. 广州广播电视大学学报, 2021, 21(3): 63-69, 110.
- [4] 柳震元. 儒家和道家文化思想的差异性及其价值[J]. 文学教育(下), 2022(9): 27-29.
- [5] 马慧, 马蔚. 德性自觉: 新时代社会治理共同体构建的儒家伦理之道[J]. 现代交际, 2022(9): 97-104, 123-124.
- [6] 张明明. 浅析道家“道法自然”思想与当代价值[J]. 汉字文化, 2022(10): 185-186.
- [7] 习近平. 论坚持全面依法治国[M]. 北京: 中央文献出版社, 2020: 166.
- [8] 习近平. 习近平谈治国理政: 第1卷[M]. 北京: 外文出版社, 2018: 181.
- [9] 魏佐国. 先秦道家治国思想的历史透视[J]. 中共南昌市委党校学报, 2010, 8(2): 63-65.