

马克思自然观的三重意蕴及当代价值

罗小焱, 黄 浩

华南农业大学马克思主义学院, 广东 广州

收稿日期: 2024年7月15日; 录用日期: 2024年8月6日; 发布日期: 2024年8月16日

摘要

马克思自然观是马克思主义哲学的一部分, 也是当代生态文明建设的重要的理论基础。马克思自然观突破了黑格尔和费尔巴哈自然观局限与藩篱, 以实践的角度出发考察人与自然的关系。探讨和理顺马克思的自然观, 将马克思自然观与我国当今实践相结合, 有利于树立保护自然的理念, 实现人与自然的和谐共生。

关键词

马克思, 自然观, 人与自然和谐发展

The Triple Implication and Contemporary Value of Marx's View of Nature

Xiaoyan Luo, Hao Huang

College of Marxism, South China Agricultural University, Guangzhou Guangdong

Received: Jul. 15th, 2024; accepted: Aug. 6th, 2024; published: Aug. 16th, 2024

Abstract

Marx's view of nature is not only a part of Marxist philosophy, but also an important theoretical basis for the construction of contemporary ecological civilization. Marx's view of nature broke through the limitations and barriers of Hegel and Feuerbach's view of nature, and investigated the relationship between man and nature from the perspective of practice. Exploring and rationalizing Marx's view of nature, combining Marx's view of nature with our current practice, is conducive to establishing the idea of protecting nature and realizing the harmonious symbiosis between man and nature.

Keywords

Marx, View of Nature, Man and Nature Develop in Harmony

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

马克思自然观作为马克思主义理论体系的重要组成部分,对于理解人与自然的关系,指导人类社会的可持续发展具有重要意义。在探讨马克思自然观时,我们首先需要明确其基本概念和核心观点,进而探讨其在当代社会的实践价值和应用。

2. 马克思自然观的理论来源

自然的概念是马克思理论的基础,也是揭开人与自然、自然与社会关系奥秘的钥匙。马克思通过黑格尔哲学唯心主义和费尔巴哈人本唯物主义思想的批判,找到了研究人与自然关系的出发点,为马克思自然观奠定了理论基础。

2.1. 批判继承黑格尔的自然观

黑格尔作为德国古典哲学的主要代表,他认为逻辑中的自由精神和逻辑理念的不断运动而形成自然。自然不过是精神的自我异化。在黑格尔的《自然哲学》中,他强调自然是人的纯粹的思维的特殊表现形式,自然只有在精神的世界里才能达到属于自己的目的与真理。此外,黑格尔还认为自然界是一个整体,将辩证的概念引入到自然发展的各个阶段。马克思在柏林大学期间,加入了青年黑格尔学派,黑格尔的思想在马克思早期思想中留下了浓墨重彩的一笔。在马克思的《博士论文》中保留了黑格尔唯心主义的特征,他以自我意识为切入点,分析和考察人与自然的关系。马克思希望用原子的偏斜运动来证明人可以超越自然的强大的限制性力量。

之后,在收集大量的感性材料的基础上,马克思原有的以自我意识为基础的自然观不断被打破、瓦解。在《1844 年经济学哲学手稿》(下文简称《手稿》)中,马克思强调“但是,被抽象地理解的、自为的、被确定为与人分隔开来的自然界,对人来说也是无。”([1], p. 220)进一步批判了黑格尔对自然无非就是一种“抽象概念”([1], p. 221)的论断。但于此同时,马克思还保留了黑格尔哲学中辩证法的部分,他认为自然界是一个辩证统一的整体。

2.2. 传承与超越费尔巴哈人本唯物主义思想

费尔巴哈人本唯物主义思想的构建是继承了机械自然观基本内核和对黑格尔思辨哲学的不断批判中形成的。费尔巴哈一方面肯定了自然的先在性,但他研究的感性自然是孤立的、静止的自然。另一方面,他从感性直观入手去理解人与自然的关系,认为人是僵化的人。他指出自然界中人的生存与其他动物的生存无异都受到自然界的限制,自然界完全凌驾于人之上。费尔巴哈人本唯物主义思想并未跳出机械自然观的怪圈,忽视了人的实践活动在自然界中的作用,并未把握到自然可以随着人类实践活动的改变而改变。

马克思在《手稿》,明确地指出了动物与人类的本质的区别,强调实践在自然界中的作用。“动物-

的生产是片面的，而人的生产是全面的；动物只是在直接的肉体需要的支配下生产，而人甚至不受肉体需要的影响也进行生产……”([1], p. 162)，这表明了动物与自然之间不存在对象性。而人作为一种对象性存在物具有“对象意识”。因此，马克思自然观是以实践为核心，运用唯物辩证法的思想来理解人与自然的关系。

3. 马克思自然观的三重意蕴

马克思自然观所围绕的焦点是人与自然的关系，前提是承认自然界的物质性以及对人的先在性，人与大自然在生命上具有一体性；核心是人的实践活动所中介的人化的自然观，人是唯一通过实践影响与改造自然而生活的生命体；旨归是生态自然观，最终目的是达成人与自然的和谐共生，克服资本主义制度下人与自然、人与人之间的“异化”关系，走向和谐共生。

3.1. 前提：自在自然观

承认自然的先在性是马克思自然观的前提和基础。一方面，自然界是物质的，自然界先于人类存在，人类在自然界的变化发展中产生，自然界是人类产生和演变的基础；另一方面，自然界先于人的现实活动而存在，并为人的现实活动提供物质条件[2]。

一是自然的物质性。在整个宇宙中只存在着以时间和空间为自己存在形式的运动着的物质，它们相互联系、相互转化，构成宇宙中各种物质形态。自然界作为客观的物质世界，作为物质世界的总体始终存在，也始终处于永恒的演变中。自然界为人类提供生产资料，人类通过实践活动作用于自然，自然界是“人的无机的身体”([1], p. 161)。

二是自然的先在性。在《手稿》中马克思认为，自然界是不以人的意志为依据的客观存在，独立于人而存在、先于人而存在，人是自然界的产物。马克思指出，人在本质上就是一种自然存在物。“人直接地是自然存在物”([1], p. 209)“人是自然界的一部分”([1], p. 161)。从自然界与人类社会的关系来看，人类社会是在自然界的基础上逐步演变而来的，自然界由自在的形态自身演变成为自为的物质形态，是一种高级的社会形态。

三是自然的价值性。“人靠自然界生活。这就是说，自然界是人为了不致死亡而必须与之处于持续不断的交互作用过程的、人的身体。”([1], p. 161)自然界作为人身外的自然，不仅是人类物质生产生活、人类生存与发展的必不可少的物质资料来源，而且自然界还为人们的劳动实践提供了原材料、劳动工具和劳动对象。但自然界在提供资料的同时还制约着人们生产生活的全过程，对人类活动造成现实的制约以及限制，人类一旦离开了自然界提供的资源，人类将无法生存。

3.2. 核心：人化自然观

人化自然观是马克思自然观的核心内容。它强调发挥人的主观能动性和遵循客观规律的统一。认识自然不仅仅是从自然本身入手，理解自然的关键要正确看待人与自然的关系。

一是人化自然形成的条件。劳动是一种物质性的、生产性的对象性活动，人通过劳动获得满足其生存需要的物质生活资料，彰显其不同于动物的本能的、创造性的本质力量，从而建构起属人的世界。为什么说人化自然是属人的对象化的世界而不是其他呢？《手稿》中明确地指出了动物与人类的本质的区别。而恩格斯在《劳动在从猿到人的转变中的作用》中认为，动物借助外部的自然界，通过自身的存在引起自然界中的变化，而人是改变自身从而改变自然界，最终实现自己的目的。“这便是人同其他动物的最终的本质的差别，而造成这一差别的又是劳动。”([3], p. 599)。

二是人化自然的社会性。劳动作为一种对象性的活动体现在人与自然、人与人的关系当中。一是从人与自然的关系上看，人是社会中的人，社会性是人的本质属性。人要通过劳动实践的方式与自然发生

关系，因此劳动实践也带有社会性的底色。同时，劳动通过改变物质的自然状态来获取使用价值，实现人与自然之间的物质变换，这也就是马克思所说的“人类生活得以实现的永恒的自然必然性。”^[4]同样，恩格斯认为劳动是人类生活的基本条件“劳动和自然界在一起才是一切财富的源泉，自然界为劳动提供材料，劳动把材料转变为财富。”^[3]二是从人与人的关系的上看，人通过劳动开始对自然进行支配“劳动的发展必然促使社会成员更紧密地互相结合起来”^[3]，人与人之间突破了原有的关系模式逐步产生了“一定的社会关系和政治关系”^[1]，人与自然的关系从本质上讲就是人与人之间的关系。人与自然的关系总是建立在人与人之间的一一定的社会范畴之中。三是从人与人类社会的关系上看，人们使用劳动工具作用于劳动对象改造自然，以此满足自己的需要。但在此需要的基础上会产生新的需要，循环往复，实现了人类社会从低级向高级的转变。因此，我们可以认为，劳动是推动人类历史前进的动力。

三是人化自然可能造成的异化。马克思在《手稿》中指出，在资本主义社会存在的劳动异化是导致人与自然关系冲突的直接原因。形成异化劳动的前提是资本家阶级与工人阶级之间形成了相互排斥、相互对立的关系。

第一，劳动产品与人相异化。劳动作为人的本质力量，人可以通过劳动来确认资金的存在，而劳动产品是作为人的本质力量的存在。“工人在劳动中耗费的力量越多，他亲手创造出来反对自身的、异己的对象世界的力量就越强大，他自身、他的内部世界就越贫乏，归他所有的东西就越少。”^[1] p. 157)。

第二，劳动活动同人相异化。马克思认为劳动活动同人异化，一方面包含着生产生活与个人生活异化。工人被剥削阶级视为追求财富的工具，工人的劳动背后所反映的是资本家的意志以及追逐名利的工具。另一方面，包含了人的类生活目的的异化。工人“在自己的劳动中不是肯定自己，而是否定自己，不是感到幸福，而是感到不幸……”^[1] p. 159)此时的劳动对于劳动者而言是出于对自己生存和养家糊口的需要，是一种外在的压力，而不是自发的、主动的。

第三，人的类本质同人相异化。马克思认为，人与动物最根本的区别是人在实践过程中形成的一一定的社会关系，这也是人的类本质的表现。人同人的类本质相异化，那就是说人与动物一样消极地、被动地面对自然，同时人可以通过自己自由意志对自然环境进行征服和掠夺。自然，自然界就变成了人类进行征服和掠夺的对象，人与自然不断发生矛盾与冲突。

第四，人同人相异化。马克思在手稿中强调“人同自己的劳动产品、自己的生命活动、自己的类本质相异化的直接结果就是人同人相异化。”^[1] p. 163)异化劳动表面上生产出了劳动者与劳动产品、劳动活动、人的类本质相异化的现实，实质上异化劳动反映的是工人与资本家之间异化关系。因此，在资产阶级私有制的运行下，异化劳动天然地将社会分化成为了资产阶级和无产阶级，这两个天然对立的、存在敌对关系的阶级。

基于此，马克思提出了实现共产主义才能摆脱劳动异化这一现实，提倡“人的自我异化的积极的扬弃”^[1] p. 185)。

3.3. 旨归：生态自然观

在资本主义制度下，资本的逻辑成为了生态危机的根源，造成人与自然关系的对立。资本的逻辑不仅仅作为资本主义社会中的“逻各斯”，而且是一种“普照的光”使得其他一切的生产形式和生产关系从属于以产业资本为主导的生产形式和生产关系。马克思通过批判资本主义制度和生产方式，阐释了剩余价值的产生方式，分析了资本家利用科技和机器造成生态灾难的过程^[5]。

生态思想的旨归是进行循环经济。马克思认为物质世界处于永恒的循环当中，可以分为自然界的物质循环，即生态循环和社会的物质循环，又称经济循环。经济循环是以生态循环为基础，人类不断地占

有自然界的有用的物质形态，将排泄物流回自然界的循环往复的过程。循环经济主要问题就是解决和处理排泄物的问题。“这一类节约也是大规模社会劳动的结果。由于大规模社会劳动所产生的废料数量很大，这些废料本身才重新成为贸易的对象，从而成为新的生产要素。”([6], p. 94)实现循环经济的前提就是要推翻资本主义私有制。

社会主义社会的社会化大生产的初衷是以满足人的真正的需要为目的的生产，是适当的、合理的生产。因此，只有在社会主义制度下，自然界改变了其在资本主义社会的工具性，物质变换的裂缝在不断弥合，社会合理利用排泄物，最终才能实现了第一二产业有机融合的循环经济。

因此，马克思指出：“这种共产主义，作为完成了的自然主义 = 人道主义，而作为完成了的人道主义 = 自然主义，它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决，是存在和本质、对象化和自我确证、自由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决。”([1], p. 157)根本上来说就是要直面资本主义本质、明确资本的逻辑的运行动态，破除资本主义篱藩，推翻资本主义制度，建立共产主义。

4. 马克思自然观的当代价值

马克思的生态思想，也被称为马克思的自然观，是他的哲学体系的重要组成部分。在当今面临严重环境问题和生态危机的背景下，马克思的生态思想具有深远的理论价值和重要的现实意义。

4.1. 理论价值

马克思自然观为人类正确认识和处理人与自然的关系提供了重要指导。它强调了人与自然的相互依存性、自然规律的客观性和可持续发展的理念，并在实践中为我们指明了方向。在面临日益严峻的生态环境问题时，我们应该深入学习和贯彻马克思自然观的思想精髓，推动人与自然和谐共生的发展。

4.1.1. 指导人类正确认识和处理人与自然的关系

马克思自然观深刻揭示了人与自然关系的本质，为人类正确认识和处理人与自然的关系提供了重要指导。马克思自然观强调人与自然之间的密切联系和相互作用，认为自然是人类社会存在和发展的基础。它揭示了人类活动对自然环境的深远影响，以及自然环境对人类社会的制约作用。通过深入理解马克思自然观，人类可以更加清晰地认识到尊重自然、顺应自然、保护自然的重要性，从而在实践中正确处理人与自然的关系，推动人与自然的和谐共生。同时，马克思自然观蕴含了可持续发展的思想。它强调人类社会的发展应该建立在与自然环境的和谐共生基础上，实现经济、社会和环境的协调发展。这一理念要求人类在处理人与自然的关系时，要充分考虑自然环境的承载能力，合理利用自然资源，避免过度开发和破坏生态环境。

4.1.2. 为生态文明建设提供理论支撑

首先，马克思自然观认为，人与自然是一个有机整体，二者相互依存、相互影响。人类社会的存在和发展依赖于自然环境的支持，同时人类活动也对自然环境产生深远影响。因此，人类必须尊重自然、顺应自然、保护自然，实现人与自然的和谐共生。这一观点为生态文明建设提供了重要指导，强调在发展过程中要充分考虑自然环境的承载能力，避免过度开发和破坏生态环境。其次，马克思自然观揭示自然规律的重要性，认为人类应该通过科学的研究和实践来揭示自然规律，并据此指导自己的实践活动。在生态文明建设中，这一观点要求人们要遵循自然规律，合理利用自然资源，避免对生态环境造成破坏。同时，也要通过科学的研究和技术创新，不断提高资源利用效率，减少环境污染和生态破坏。最后，马克思自然观中的辩证唯物主义和历史唯物主义方法为生态文明建设提供了方法论指导。它要求人们在分析和解决生态环境问题时，要运用联系的观点、发展的观点和全面的观点，从多个角度和层面进行深入分析和研究。同时，也要关注生态环境问题的历史背景和现实条件，采取有针对性的措施来加以解决。

4.1.3. 揭示人类对自然规律的认识历史过程

马克思自然观揭示了人类对自然规律的认识历史过程。从原始的认识阶段，经过古代哲学思辨阶段，到近代科学革命阶段，最终形成了辩证唯物主义自然观。在原始的认识阶段，人类通过观察自然现象、天象、动植物行为等，形成了对自然规律的初步认识。这些认识主要基于直观和经验，尚未形成系统化的理论框架。但随着人类社会的发展，古代哲学家开始通过哲学思辨来探讨自然规律。他们试图用理性思维来推断宇宙的构成和运行规律，探讨宇宙的本源和秩序。随后，近代科学革命的出现标志着人类对自然规律的认识进入了一个全新的阶段。科学家们通过实验和观察，开始揭示自然界的内在规律和本质。马克思和恩格斯正是在这一背景下，结合近代科学技术的发展，创立了辩证唯物主义自然观。他们认为自然界是一个有机整体，强调自然界是先在的和历史的自然界，它不断地生成、消逝以及循环，各种物质运动形式遵循客观规律且相互转化。同时，还强调实践在认识和改造自然界中的决定性作用，主张用辩证思维方式认识自然界，反对孤立的、非此即彼的认识方式。

4.2. 实践价值

4.2.1. 指导可持续发展战略

马克思自然观强调人与自然的和谐共生，以及人类活动必须尊重自然规律。这一观点在现代社会的可持续发展战略中得到了充分体现。习近平提出的“人与自然和谐共生”理念，正是对这一思想的深化和发扬。这一理念强调了人与自然的相互依存关系，提倡在尊重自然、顺应自然、保护自然的基础上实现人类社会的发展。此外，“绿水青山就是金山银山”也是习近平对马克思主义自然观的重要继承和创新之一。这一理念揭示了保护生态环境就是保护生产力、改善生态环境就是发展生产力的道理，指明了发展和保护协同共进的新路径。这些理念的提出和实践，不仅推动了我国的生态文明建设，也为全球环境保护提供了重要借鉴。和环境的协调发展，要求在满足当代人需求的同时，不损害后代人满足其需求的能力。通过遵循马克思自然观，人们更加注重生态环境的保护和资源的合理利用，推动经济社会的绿色、低碳、循环发展。

4.2.2. 推动生态文明建设

首先，中国近年来大力推广的“绿水青山就是金山银山”的理念。这一理念强调了生态环境与经济发展的和谐共生关系，与马克思自然观中关于人与自然相互依存、相互作用的观点高度一致。中国通过实施严格的环保政策、推动绿色发展等方式，成功实现了生态环境质量的显著改善，同时促进了经济的可持续发展。其次，中国的生态文明建设规划。中国政府将生态文明建设纳入国家发展战略，制定了一系列规划和政策，推动经济社会向绿色、低碳、循环方向发展。例如，实施严格的能源消耗和碳排放控制标准，推广清洁能源和可再生能源，加强生态环境保护和修复等。这些措施有效地促进了资源的节约和循环利用，减少了环境污染和生态破坏，为实现可持续发展奠定了基础。最后，清洁能源技术的研发和应用。随着全球对环保和可持续发展的重视，清洁能源技术得到了快速发展。各国纷纷投入大量资金和资源，研发和推广太阳能、风能、水能等清洁能源技术。这些技术的应用不仅减少了对化石能源的依赖，降低了温室气体排放，也促进了环保产业的发展和壮大。

4.2.3. 加强国际合作与交流

马克思自然观强调自然是一个有机整体，其变化和发展是相互联系、相互影响的。在全球化背景下，许多环境问题如气候变化、生物多样性丧失等都具有跨国界性，需要各国共同应对。加强国际合作与交流，有助于各国在环境问题上形成共识，共同制定和执行国际环境协议和标准，推动全球环境治理体系的完善。

坚持推进人类命运共同体是对马克思自然观的继承与发展。首先，人类命运共同体强调在追求本国利益时兼顾他国合理关切，促进各国共同发展，这体现了对全人类共同利益的关注。这与马克思主义中关于人类社会发展的观点相一致，即人类社会是一个相互联系、相互依存的共同体。其次，人类命运共同体的理念中包含了相互依存的共同利益观、可持续发展观和全球治理观，这些观念都强调了国家之间的平等、合作与共赢。这也是对马克思主义中关于人与自然、人与社会关系的继承，即人应该与自然和社会和谐相处，实现可持续发展。它不仅仅关注人与人之间的关系，还扩展到了国与国之间的关系，提出了构建新型国际关系、推动构建人类命运共同体的倡议。此外，人类命运共同体理念还更加注重实践性和可操作性，通过具体的国际合作和实践来推动全球治理体系的完善和变革。

5. 结语

马克思自然观强调自然界是一个有机整体，其变化和发展是相互联系、相互影响的。它认为人类是自然界的一部分，人类的生存与发展依赖于自然，同时人类活动也对自然产生深远影响。展望未来，我们需要继续深化对马克思自然观的理解和应用，不断推动生态文明建设的创新和发展。同时，我们也要加强国际合作与交流，共同应对全球环境问题，推动全球环境治理体系的完善和发展。让我们携手努力，共同建设一个美丽、和谐、宜居的地球家园。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯文集(第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [2] 杜仕菊, 石浩. 恩格斯晚年关于人与自然关系的思想及其当代启示 [J]. 思想理论教育导刊, 2023(5): 55-62.
- [3] 马克思恩格斯文集(第9卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [4] 马克思恩格斯全集(第23卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [5] 孙全胜. 马克思生态思想的主要内容及当代价值 [J]. 北方论丛, 2023(6): 5-14.
- [6] 马克思恩格斯文集(第7卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009.