

浅析恩格斯平等观及其现实启示

陈春泰

新疆大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2024年12月23日; 录用日期: 2025年1月14日; 发布日期: 2025年1月26日

摘要

本文深入探究恩格斯的平等观, 剖析其核心内涵、产生背景及其在当代社会的重要价值。通过对平等观各要素的详尽阐述, 揭示其对理解社会平等本质的深刻意义, 并结合当代全球与国内面临的诸多挑战与机遇, 探讨如何运用恩格斯平等观为构建更加公平、和谐的社会提供理论支撑与实践指导, 展现其在当代社会持续焕发的思想活力与实践魅力。

关键词

平等观, 恩格斯, 启示

An Analysis of Engels' View of Equality and Its Practical Implications

Chuntai Chen

School of Marxism, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: Dec. 23rd, 2024; accepted: Jan. 14th, 2025; published: Jan. 26th, 2025

Abstract

This article delves into Engels' concept of equality, analyzing its core connotations, background, and significant value in contemporary society. By elaborating on the various elements of the concept of equality, this article reveals its profound significance in understanding the essence of social equality. Combining with the many challenges and opportunities faced globally and domestically in contemporary times, it explores how to use Engels' concept of equality to provide theoretical support and practical guidance for building a more fair and harmonious society, demonstrating its sustained vitality and practical charm in contemporary society.

Keywords

Equality View, Engels, Inspiration

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

平等，作为人类社会不懈追寻的崇高价值目标，犹如璀璨星辰照亮了人类文明发展的漫漫征途。自理论巨匠人类社会诞生之初，对平等的渴望与追求便深深植根于人们的心灵深处，成为推动社会变革与进步的强大内在动力。恩格斯，这位伟大的马克思主义者，以其深邃的洞察力和卓越的智慧，构建起了一套系统而深刻的平等观。深入挖掘恩格斯的平等观，不仅是对马克思主义理论体系进行全面、深入研究的关键环节，更是为当代社会破解诸多复杂的不平等难题、精心绘制公平正义社会蓝图提供不可或缺的珍贵思想源泉与行动指南。在当今全球化浪潮汹涌澎湃、社会变革日新月异的时代背景下，重新审视恩格斯的平等观，对于我们深刻理解社会发展规律、坚定追求平等正义信念、积极探索可持续发展道路具有极为重要的现实意义。

2. 恩格斯平等观的理论来源及时代背景

2.1. 理论渊源

圣西门、傅立叶与欧文等空想社会主义者，以其敏锐的洞察力和无畏的批判精神，深度剖析并猛烈抨击了资本主义社会中存在的种种不平等现象，并提出了建立平等社会的构想。他们描绘的理想社会中人人劳动、平等分配的蓝图，为恩格斯平等观的形成提供了有益的思想素材。恩格斯在研究空想社会主义理论的过程中，汲取了其中关于批判不平等、追求平等社会的合理内核，进一步深化了对平等问题的思考。此外，德国古典哲学中的辩证法思想，尤其是黑格尔的辩证法，对恩格斯平等观的形成有着重要的启发作用。辩证法强调事物的发展变化和矛盾运动，恩格斯运用辩证法来分析平等问题，认识到平等观念是在历史发展过程中不断演变的，是社会矛盾运动的结果。同时，费尔巴哈的人本主义思想也促使恩格斯关注人的本质和人的地位，为其从人的角度探讨平等问题奠定了基础。

2.2. 时代背景

19 世纪的资本主义社会，随着工业革命的深入推进，一方面生产力得到了巨大发展，另一方面，资本主义社会的基本矛盾日益尖锐。无产阶级与资产阶级的阶级矛盾不断加剧，无产阶级面临着残酷的剥削和压迫，工作时间长、劳动强度大、工资待遇低，生活状况极度困苦。在英国的纺织工厂中，童工和女工每天工作长达 12 小时以上，在恶劣的环境中从事高强度劳动，而资本家却获取了巨额利润。这种严重的不平等现象引发了无产阶级的强烈不满和反抗，为恩格斯平等观的产生提供了现实的社会土壤。

彼时，欧洲大陆各国工人运动呈风起云涌之势，法国里昂工人起义率先爆发，犹如一声惊雷，震撼了资本主义秩序；英国宪章运动接踵而至，广大工人阶级为争取自身权益而呐喊抗争，其势汹涌澎湃；德国西里西亚纺织工人起义亦如火如荼地展开，工人们以无畏的勇气表达着对剥削与压迫的强烈不满。这些工人运动表明无产阶级已经开始觉醒，并以实际行动来争取自身的权益和社会地位。恩格斯积极投身于工人运动的实践中，深入了解工人阶级的生活状况和诉求，在与工人运动相结合的过程中，逐渐形

成和完善了自己的平等观，将无产阶级的平等要求理论化、系统化。

3. 恩格斯平等观的主要内容

3.1. 平等的历史性

恩格斯以其敏锐的历史眼光深刻地洞察到，平等观念绝非高悬于历史时空之上的永恒不变之真理，而是深深扎根于社会历史发展的肥沃土壤之中，随着社会形态的演进和历史进程的推进而不断演变、发展。在原始社会那遥远而质朴的时代，人们基于氏族内部紧密的血缘关系和共同的生存需求，形成了一种极为原始、朴素的平等观念。在这个阶段，氏族成员们共同劳作、共享劳动成果，在资源分配、社会地位等方面呈现出相对简单而直接的平等状态。然而，随着生产力的缓慢发展，私有制的萌芽悄然破土，犹如一场悄无声息却又具有深远影响的变革风暴，彻底打破了原始社会的平静与均衡。奴隶社会与封建社会相继崛起，森严的等级制度如同一座座坚固而冰冷的堡垒，将人们划分成不同的阶层，平等的曙光在这漫长的黑暗岁月里几近泯灭。

直至资本主义社会的兴起，资产阶级在与封建势力进行激烈斗争的过程中，高举“法律面前人人平等”的旗帜，这一理念在当时无疑具有一定的进步意义，它如同一把锐利的剑，在一定程度上斩断了封建等级特权的枷锁。然而，恩格斯犀利地指出，这种平等仅仅是徒有其表的形式上的平等。在资本主义社会繁华的表象之下，隐藏着资产阶级与无产阶级之间深不见底的经济鸿沟。马克思曾深刻地描述道：“资本来到世间，从头到脚，每个毛孔都滴着血和肮脏的东西。”^[1]资本主义的生产方式决定了资产阶级对生产资料的绝对占有，而无产阶级则只能依靠出卖自己的劳动力为生，在经济上遭受着资产阶级无情的剥削与压榨。这种剥削与被剥削的关系，如同一条无形却又极为坚固的铁链，将无产阶级牢牢地束缚在社会的底层，使得他们根本无法真正享有平等的权利与机会。在 19 世纪的英国工业革命时期，工厂主们为了追求最大限度的利润，迫使工人在恶劣不堪的劳动环境中长时间地劳作，工人每天的工作时间常常长达 12 小时甚至更多，而他们所获得的工资却极其微薄，仅仅能够勉强维持生存。与此同时，工厂主们却坐享其成，积累了巨额的财富。这种鲜明的对比充分揭示了资本主义社会中所谓平等的虚伪本质，即平等的法律条文在现实的经济不平等面前显得如此苍白无力，如同一张无法兑现的空头支票。

3.2. 恩格斯对资产阶级平等观的批判

资产阶级所大肆宣扬的平等，在本质上是一种彻头彻尾的虚伪表象，是其用来维护自身统治地位和经济利益的巧妙伪装。尽管资本主义的法律体系白纸黑字地确立了人人平等的原则，然而，在实际的社会经济生活的舞台上，无产阶级却始终处于被压迫、被剥削的悲惨境地。马克思一针见血地指出：“现代的工人只有当他们找到工作的时候才能生存，而且只有当他们的劳动增殖资本的时候才能找到工作。”^[2]这一论断深刻地揭示了无产阶级在资本主义生产关系中的被动与无奈。在这种不平等的生产关系下，无产阶级的劳动成果被资产阶级无情地掠夺，成为资本增值的工具，而他们自身却只能在贫困的边缘苦苦挣扎。在当时的法国，尽管法律宣称公民在政治权利上是平等的，但在巴黎的贫民窟中，无数工人家庭居住在狭小、潮湿、昏暗的房子里，缺乏基本的生活保障，子女无法接受良好的教育，而资产阶级却在豪华的宫殿式住宅中享受着奢侈的生活，拥有丰富的教育资源和医疗资源。这种巨大的反差充分暴露了资产阶级平等观的虚伪性，它只是为了掩盖资本主义社会中阶级矛盾的尖锐对立，欺骗广大劳动人民，使其安于被剥削的现状。

资产阶级的平等观犹如坐井观天，仅仅局限于政治和法律的狭隘范畴之内，却对经济领域中深层次、根本性的不平等视而不见、充耳不闻。恩格斯深刻地认识到，真正意义上的平等绝不能仅仅停留在政治和法律的表面形式上，而必须深入到经济基础的核心层面。只有彻底消除阶级差别，实现生产资料

的公有制，使社会的生产资料不再为少数人所独占，而是由全体社会成员共同占有和支配，才能够为实现全方位、实质性的平等奠定坚实的基础。在资本主义社会中，生产资料的私人占有这一根本性特征，如同一个无法逾越的巨大障碍，决定了其平等观的狭隘性与局限性。由于资产阶级垄断了生产资料，他们在经济活动中便拥有了绝对的控制权和话语权，从而能够肆意地剥削无产阶级的劳动价值。这种经济上的不平等，如同一个恶性肿瘤，不断地侵蚀着社会的公平正义，引发了一系列诸如贫富分化加剧、社会矛盾激化等严重问题。美国在 20 世纪初，尽管已经建立了较为完善的民主政治制度，但经济领域的垄断现象却极为严重，少数大型企业财团控制了国家的经济命脉，广大工人阶级和普通民众在经济上处于极度弱势的地位，贫富差距悬殊到了令人触目惊心的程度，社会动荡不安，罢工、抗议活动此起彼伏。这充分表明，只要生产资料的私人占有制度不改变，资本主义社会就无法从根本上解决社会的不平等问题，资产阶级所宣扬的平等就永远只能是空中楼阁、镜花水月。

3.3. 无产阶级平等要求的本质

无产阶级所提出的平等要求，其核心与灵魂在于彻底消灭阶级。无产阶级在长期的社会实践和阶级斗争中，深刻地认识到，阶级的存在是一切不平等现象的根源所在。只要阶级差别依然存在于社会之中，那么政治、经济、文化等各个领域的不平等就必然会如影随形、相伴而生。马克思曾明确指出：“工人阶级的解放斗争不是要争取阶级特权和垄断权，而是要争取平等的权利和义务，并消灭一切阶级统治。”^[3]这一论断深刻地阐明了无产阶级平等要求的崇高目标和伟大使命。在教育领域，阶级的存在导致了教育资源的严重分配不均。资产阶级凭借其雄厚的经济实力和社会地位，能够为自己的子女提供优质的教育资源，如就读于昂贵的私立学校、接受顶尖的教师培训等，而无产阶级的子女则往往只能在简陋的公立学校中接受有限的教育，这种教育机会的不平等，进一步加剧了社会阶层的固化，使得无产阶级难以通过教育实现向上的社会流动。同样，在医疗领域，资产阶级能够享受到先进的医疗技术和优质的医疗服务，而无产阶级却常常因为经济原因无法得到及时有效的治疗。因此，无产阶级深知，只有彻底消灭阶级，打破阶级壁垒，才能够实现真正意义上的平等，使每个人都能够在公平、公正的社会环境中充分发展自己的潜力，追求自己的幸福。

3.4. 平等与社会生产方式的关系

恩格斯基于唯物史观这一坚实的理论基石，深刻而透彻地阐述了平等与社会生产方式之间存在的千丝万缕、不可分割的紧密联系。唯物史观认为，生产力的发展水平是社会发展的决定性力量，它不仅决定了物质资料的占有方式，而且从根本上塑造了社会的政治、经济、文化结构，进而最终决定了平等价值在社会中的实现程度与表现形式。在资本主义社会的历史画卷中，尽管生产力在工业革命的强力推动下获得了前所未有的巨大发展，机器大生产取代了传统的手工劳动，工厂如雨后春笋般林立，商品经济蓬勃繁荣。然而，资本主义生产方式所固有的内在矛盾，即生产的社会化与生产资料的私人占有之间的矛盾，却如同一个无法解开的死结，严重地阻碍了平等的真正实现。由于生产资料被少数资产阶级所独占，广大无产阶级只能沦为雇佣劳动者，他们在生产过程中失去了对劳动产品的所有权和支配权，劳动成果被资本家无偿占有，这种不平等的生产关系使得社会财富日益集中在少数人手中，贫富差距不断扩大，社会矛盾日益尖锐。与之形成鲜明对比的是，在共产主义社会这一人类社会发展的美好愿景中，生产力将达到高度发达的水平，物质财富如同浩瀚的海洋般极大丰富。在这样的物质基础之上，社会将实现生产资料的公有制，人们将不再受困于物质匮乏的枷锁，能够按照“各尽所能，按需分配”^[4]的公平正义原则进行社会生产和生活。正如马克思所说的那样：“在共产主义社会高级阶段，在迫使个人奴隶般地服从分工的情形已经消失，从而脑力劳动和体力劳动的对立也随之消失之后；在劳动已经不仅仅是

谋生的手段，而且本身成了生活的第一需要之后；随着个人的全面发展，他们的生产力也增长起来，而集体财富的一切源泉都充分涌流之后，——只有在那个时候，才能完全超出资产阶级权利的狭隘眼界，社会才能在自己的旗帜上写上：各尽所能，按需分配！”在共产主义社会的高级阶段，人们将彻底摆脱物质利益的束缚，以自由而全面发展的个体身份积极参与社会事务，平等地共享社会发展的成果，充分实现人的本质和价值。

3.5. 平等与权利义务的一致性

恩格斯着重强调，平等绝非是一种片面的、单向的权利诉求，而是应当与义务的履行紧密相连、相辅相成，正如马克思曾指出：“没有无义务的权利，也没有无权利的义务。”^[4]这一观点构成了马克思主义平等观与资产阶级平等观的一道鲜明分水岭。在以往剥削阶级社会的漫长历史长河中，权利与义务之间的关系如同失衡的天平，严重地向统治阶级倾斜。统治阶级凭借其手中掌握的政治、经济、军事等权力，肆意地垄断了绝大部分的社会权利，将自己的利益置于至高无上的地位，而广大劳动人民则被迫承担着繁重的义务，成为统治阶级剥削和压迫的对象。在封建专制社会中，封建贵族和地主阶级享有土地所有权、政治特权等众多权利，他们过着奢侈豪华的生活，而农民阶级则不得不向地主缴纳高额的地租，承担繁重的劳役，在政治上毫无权利可言，甚至连基本的人身自由都难以保障。这种权利与义务的严重脱节，导致了社会的极端不平等和不稳定。而在未来的理想社会中，无论是社会主义社会还是共产主义社会，每个人都将在平等的基础上享有广泛的权利，同时也必须自觉地履行相应的义务。这种平等的权利义务关系，将如同和谐的乐章中的音符，相互配合、相互促进，共同构建起公平正义的社会秩序。在社会主义社会的建设实践中，我们可以清晰地看到这一平等观的具体体现。例如，公民依法享有受教育权、劳动权、选举权等诸多权利，这些权利为公民的个人发展和社会参与提供了广阔的空间和坚实的保障。同时，公民也应当履行依法纳税、遵守社会公德、维护国家利益等义务。只有当每个公民都能够正确认识并积极践行这种平等的权利义务关系时，我们才能够真正实现社会的公平与和谐，推动社会不断向前发展。

4. 恩格斯平等观的当代价值

4.1. 为当代社会批判不平等现象提供理论依据

在当今全球化进程加速推进的时代背景下，尽管人类在科技、文化等诸多领域取得了令人瞩目的辉煌成就，然而不平等现象依旧如顽固的阴霾，弥漫在世界的各个角落。从经济层面来看，全球范围内的贫富差距呈现出进一步扩大的严峻态势。据相关统计数据显示，世界上最富有的 1% 人口所拥有的财富量远远超过了其余 99% 人口的财富总和。在一些发达国家，如美国，少数顶级富豪掌控着巨额的财富资源，而广大中低收入群体却面临着沉重的经济压力，如高昂的医疗费用、住房贷款以及教育成本等，生活负担极为沉重。在发展中国家，贫困问题依然严峻，大量人口深陷贫困的泥沼，缺乏基本的生活保障、教育和医疗资源。恩格斯对资产阶级平等观虚伪性和局限性的深刻批判，犹如一把锐利的手术刀，精准地剖析了当代社会不平等现象背后隐藏的深层次症结。以跨国公司的全球扩张为例，一些大型跨国企业利用其在资本、技术和品牌等方面的强大优势，在全球范围内构建起复杂的产业链和供应链体系，将生产环节转移至劳动力成本低廉的发展中国家。在这个过程中，发展中国家的劳动者虽然获得了一定的就业机会，但往往只能从事低附加值、高强度、低报酬的工作，并且在劳动权益保护、职业发展空间等方面面临诸多困境。而跨国公司则凭借对核心技术和品牌的垄断，获取了绝大部分的利润，进一步加剧了全球经济的不平衡。这种不平等的经济秩序正是资本主义生产方式弊端在当代的集中体现。此外，不合理的国际经济秩序，如贸易保护主义、金融霸权等现象，也严重阻碍了发展中国家的经济发展和进步，

使得发展中国家在全球经济竞争中处于极为不利的地位。运用恩格斯的平等观，我们能够清晰地认识到这些不平等现象的本质，即资本的逐利性和资本主义生产方式的内在矛盾所导致的结果。这为我们批判和改变这种不合理的国际经济秩序提供了坚实的理论支撑，促使国际社会积极推动建立更加公平、合理、包容的全球经济治理体系，如加强多边贸易合作、促进发展中国家在国际金融机构中的话语权提升等，以实现全球经济的均衡发展和各国人民的共同繁荣。

4.2. 对社会主义市场经济建设的启示

社会主义市场经济在我国改革开放的伟大实践中展现出了强大的生命力和巨大的优越性，有力地推动了我国经济的高速增长和社会的全面进步。然而，在社会主义市场经济发展的过程中，也不可避免地面临着一些挑战和问题，其中市场竞争所引发的收入差距问题尤为突出。恩格斯平等观中关于平等与生产方式关系的深刻论述，为我们妥善应对这些挑战提供了极具价值的启示。在社会主义市场经济条件下，公有制经济作为主体地位的经济基础，对于保障社会公平和平等起着至关重要的作用。国家应充分发挥公有制经济在关键领域和重要行业的主导作用，通过国有企业的战略布局和资源配置，引导和调控市场经济的运行方向，促进经济结构的优化升级，为实现社会公平提供坚实的物质保障。例如，在基础设施建设、能源资源开发、公共服务提供等领域，国有企业承担着重要的社会责任，确保这些领域的服务能够覆盖广大人民群众，避免因市场失灵而导致的资源分配不均和服务缺失。

同时，政府应积极运用宏观调控手段来合理调节收入分配，防止贫富差距过大对社会稳定和公平正义造成负面影响。税收政策作为宏观调控的重要手段之一，通过对高收入群体征收较高比例的个人所得税、财产税等，能够有效地调节收入分配格局，促进社会财富的再分配。例如，我国近年来不断推进个人所得税改革，提高了个税起征点，增加了专项附加扣除项目，使得中低收入群体的税收负担得到减轻，高收入群体的税收调节力度得到加强。社会保障体系的完善也是实现社会公平的重要举措，通过建立健全保险制度，为人民群众提供基本的生活保障和风险防范机制，特别是加大对低收入群体、弱势群体的保障力度，缩小不同群体之间在社会保障待遇上的差距，如提高农村居民和城市低收入居民的养老金水平、扩大医保报销范围等，从而增强社会的公平性和稳定性。

此外，在社会主义市场经济建设中，还应注重引导市场主体树立正确的价值观，强化企业的社会责任意识。企业作为市场经济的重要参与者，不能仅仅追求经济效益的最大化，而应在追求利润的同时，兼顾社会效益，积极履行社会责任只有这样，才能在社会主义市场经济的发展过程中，实现经济效益与社会效益的有机统一，促进社会公平与平等的实现。

4.3. 推动社会公平正义实现

在当代社会的宏大蓝图中，公平正义无疑是构建和谐稳定社会秩序的基石和核心价值追求。恩格斯的平等观强调消灭阶级以实现真正平等，这一理念为我们在社会建设的各个领域全力追求公平正义指明了清晰而明确的方向。在政治领域，持续完善民主制度是保障公民政治权利平等的关键所在。现代民主制度应确保公民能够广泛而平等地参与政治决策过程，使不同阶层、不同群体的声音都能够得到充分表达和尊重。例如，通过进一步扩大基层民主选举的范围和深度，提高公民参与选举的积极性和参与度，让普通民众能够真正行使自己的选举权，选举出能够代表自己利益和意愿的代表。同时，加强民主监督机制建设，保障公民对政府权力运行的监督权利，防止权力滥用现象的发生，确保政治权力在阳光下运行，真正服务于人民大众。此外，在政治决策过程中，应充分考虑不同群体的利益诉求，特别是弱势群体和少数群体的利益，通过建立健全利益表达机制和协商对话平台，如听证会、民意调查等，促进政治决策的科学化、民主化和公平化。在文化教育领域，确保教育资源的公平分配是实现社会阶层合理流动

和社会公平正义的重要基础。教育作为培养人才、促进社会进步的关键力量，应面向全体社会成员，提供平等的受教育机会。政府应加大对教育资源薄弱地区的投入力度，特别是农村地区、贫困地区和少数民族地区，改善这些地区的学校办学条件，提高师资队伍水平，如实施农村义务教育薄弱学校改造计划、特岗教师计划等，缩小城乡之间、区域之间在教育资源配置上的差距。同时，建立公平合理的教育评价体系，注重学生的综合素质培养和个性发展，避免因单一的考试成绩评价标准而导致的教育不公平现象。例如，推进素质教育改革，加强学生的创新能力、实践能力和社会责任感培养，为不同特长和兴趣的学生提供多元化的发展路径。此外，还应积极推动教育信息化建设，利用现代信息技术手段，打破地域限制，实现优质教育资源的共享，如开展在线教育课程、远程教学等，让更多的学生能够享受到优质的教育资源。

在社会福利领域，构建完善的社会福利体系是保障弱势群体权益、促进社会公平的重要举措。社会福利体系应涵盖养老、医疗、失业、住房等多个方面，为不同需求的人群提供全方位的保障和支持。就老年人而言，理应构建起完备且健全的养老服务体系，创设出诸如居家养老、社区养老、机构养老等多样化的养老服务模式，以此来契合老年人在各个不同层次上的养老需求。加强老年人医疗保障，提高老年人医保报销比例，开展老年病防治和康复服务等。对于残疾人，应加强残疾人康复服务设施建设，提供康复训练、辅助器具适配等服务；保障残疾人就业权益，通过设立残疾人就业岗位补贴、税收优惠等政策，鼓励企业吸纳残疾人就业；完善残疾人社会保障制度，提高残疾人的生活补贴标准和护理补贴标准等。针对低收入群体，应当着力加大住房保障的力度，积极提供廉租房、公租房等各类保障性住房资源，切实解决他们在住房方面所面临的困境与难题。与此同时，还需强化就业援助工作，借助开展系统的职业技能培训、广泛提供精准的就业信息以及给予有力的创业扶持等一系列行之有效的举措，助力他们全方位提升就业能力，进而达成稳定就业的目标，并逐步实现增收脱贫，迈向更为美好的生活。

4.4. 对构建和谐国际关系的指导意义

当今世界，全球化浪潮汹涌澎湃，国家之间在政治、经济、文化等各个层面的相互联系和相互依存程度达到了前所未有的高度。然而，在这一复杂多变的国际格局中，不平等的国际关系现象依然屡见不鲜，严重影响着世界的和平与稳定。一些发达国家凭借其强大的经济实力、先进的科技水平和强大的军事力量，在国际事务中妄图扮演主导者的角色，对发展中国家进行政治干涉、经济剥削和文化渗透。在国际政治舞台上，某些发达国家常常以所谓的“人权”“民主”等借口，肆意干涉他国内政，试图将自己的政治制度和价值观强加于他国，破坏他国的主权独立和领土完整。在经济领域，发达国家通过控制国际金融体系、制定贸易规则等手段，对发展中国家进行经济掠夺。如在国际贸易中，设置高额的贸易壁垒，限制发展中国家的产品出口；利用货币霸权地位，操纵汇率，使发展中国家在国际经济交往中处于被动地位。在文化方面，通过影视、音乐、互联网等媒体渠道，向发展中国家传播西方文化价值观，冲击发展中国家的本土文化，削弱发展中国家的文化自信和民族凝聚力。恩格斯的平等观犹如一盏明灯，为构建和谐国际关系提供了宝贵的指导意义。在国际事务中，各国不论大小、强弱、贫富，都应享有平等的发言权和决策权，共同参与国际规则的制定和国际事务的治理。例如，在联合国等国际组织中，应进一步完善决策机制，确保发展中国家的代表权和话语权得到充分体现，使国际组织能够真正代表全体成员国的利益，而不是成为少数发达国家的工具。在全球经济治理方面，应建立公平合理的国际经济新秩序，促进全球经济的均衡发展。发达国家应履行对发展中国家的经济援助和技术转让义务，帮助发展中国家提升经济发展水平和自主创新能力。发展中国家也应积极参与国际经济合作，加强南南合作和南北对话，共同推动全球经济治理体系的改革和完善。在文化交流方面，倡导不同文明之间的平等对话与交流互鉴。各国应摒弃文化偏见和文化霸权思维，尊重世界文化的多样性，鼓励不同文化之间相互学习、

相互借鉴，共同促进人类文明的进步与发展。例如，通过举办世界文化博览会、国际文化交流年等活动，为各国文化的展示和交流提供平台，增进各国人民之间的相互了解和友谊，构建多元共生、和谐包容的世界文化格局。

5. 结语

恩格斯的平等观在当代社会仍然具有不可替代的重要价值。无论是在国内社会建设的各个层面，还是在国际事务的处理和国际关系的构建中，都为我们提供了科学的理论依据和实践指导。我们应深入学习和研究恩格斯的平等观，将其与当代社会的实际情况紧密结合，积极探索实现平等、公平、正义的有效途径，为构建一个更加和谐、美好的世界而努力奋斗。

参考文献

- [1] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第 5 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [2] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第 2 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [3] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第 9 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第 3 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.