

马克思主义实践观发展史浅析

吴佳璐

新疆大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2025年2月27日; 录用日期: 2025年3月18日; 发布日期: 2025年4月1日

摘要

马克思主义实践观是马克思主义哲学的基石和基本观点, 是马克思主义体系的重要组成部分, 也是指导我国实践的重要理论指南和方法论指导。只有正确认识马克思主义实践观的形成脉络和发展沿革, 才能厘清马克思主义哲学的体系构建和马克思唯物主义的辩证性, 本文通过从马克思主义经典著作中有关实践的相关理论分析, 对马克思主义实践观的形成与发展进行分析和考证, 总结马克思主义实践观的论述、基本内容及其意义, 并与中国实际相结合, 用马克思主义实践观解决中国问题、阐释中国意义, 力求还原马克思主义实践观的历史演进和完整性, 实现对马克思主义实践观的正确认识, 证明其是一种独特且真理性的理论与运用标准。

关键词

马克思主义, 实践观, 脉络, 沿革

A Brief Analysis of the Development History of Marxist View of Practice

Jialu Wu

School of Marxism, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: Feb. 27th, 2025; accepted: Mar. 18th, 2025; published: Apr. 1st, 2025

Abstract

The Marxist view of practice is the foundation stone and basic point of view of Marxist philosophy, an important component of the Marxist system and an important theoretical guide and methodology guide to our country's practice. Only with a correct understanding of the formation and development of Marxist view of practice can we clarify the system construction of Marxist philosophy and the dialectic of Marxist materialism. This paper analyzes and verifies the formation and development of Marxist view of practice through the analysis of relevant theories on practice in Marxist

classic works. Summarize the discussion, basic content and significance of Marxist view of practice, and combine it with China's reality, solve China's problems and explain China's significance with Marxist view of practice, and strive to restore the historical evolution and integrity of Marxist view of practice, realize the correct understanding of Marxist view of practice, and prove that it is a unique and true theory and application standard.

Keywords

Marxism, View of Practice, Venation, Evolution

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 选题原因

实践观是马克思主义哲学中最重要的观点之一，只有正确认识和分析继承实践的观点，才能从整体上正确认识马克思主义哲学体系，实践观也是马克思走向辩证唯物主义的重要观点指引，实践观在唯物主义观点中被正确认识是马克思从费尔巴哈缺陷唯物主义中脱离出来的重要思想启迪，才使得马克思创立了辩证唯物主义和历史唯物主义，这也是马克思一生最伟大的成就代表，所以要重视马克思主义实践观的产生和体系形成，要全面深入探讨马克思主义实践观产生的理论渊源、现实条件和实践作用，充分发挥马克思主义实践观的当代意义和现实价值，只有这样才能全面而深刻地掌握马克思主义理论体系，因为只有全面掌握马克思主义理论体系，才能正确指导我国社会主义实践与建设，我国始终坚持马克思主义思想的指导地位不动摇，实践观作为其重要组成部分是我们不应该忽视也不能忽视的重要一环，既要知其然还要知其所以然，作为马克思主义理论专业的学生，我们不仅要学会运用马克思主义理论以指导我们的实践活动，更要知其本原，了解其产生背后的深意，研究马克思主义理论，了解马克思思想形成发展史，与马克思对话，与马克思经典著作对话，从中学习掌握内化其精华，并将其与中国发展实际相结合，用科学的马克思主义实践观指导中国实践，创新性实践创新性发展，实现中华民族伟大复兴，促进中国特色社会主义现代化建设蓬勃发展[1]。

二十大的胜利召开不仅是对之前工作完成的总结，更是指明了今后一段时期内我国发展的前进方向和战略任务，所以实现马克思主义实践观的中国化，就要求我们必须追根溯源，回到马克思经典原著中仔细学习研读并深度掌握其理论内涵和核心要义，回到马克思主义哲学的产生与发展脉络，理清其思想形成发展史并结合当时所处的历史条件及背景，只有这样，才能将其理论思路整理清楚，才能获得最符合历史发展规律的一般结论，并将其运用在我国社会主义建设中，才能充分利用马克思主义，才能使马克思主义与我国国情充分结合，获得最有利于我国发展前进的理论指导[2]。

马克思主义哲学是以科学实践观为基础的、科学性 with 革命性的统一，马克思主义哲学具有其先进的优越性与哲理性。所以，要想真正全面准确地理解马克思主义哲学的形成发展史，实践观是不可或缺的一环，而且实践观是马克思主义哲学的基础，我国在引进马克思主义的时候就不可避免地讨论了有关实践的一系列问题，实践在马克思主义哲学中的重要地位也早已被我国学界所普遍认同，但不可否认的是，我们对于马克思主义实践观的掌握并不是完全全面和正确的，这是因为走进了一些误区，将实践的作用过分夸大已超出其范围，或将实践的真正内涵所掩盖，将实践作为一种辅证工具用以支撑自己的理论，

使实践观失效[3]。

综上所述，笔者认为需要对马克思主义经典著作进行深入解读，并结合其对实践观在不同方面的运用，对马克思主义实践观的产生、形成、发展的过程进行更深层次的研究，梳理其发展脉络，还原实践观的产生背景条件以及运用范畴，展示出实践观的本来面貌，梳理其实践观理论体系的内在结构和深层逻辑，并分析何种条件下将实践观引入并应用，将实践观在我国所传达的对人类以及社会的结构性关怀描绘出来，并结合当下的时代背景，将实践观运用在当今百年未有之大变局的新历史起点上，对于解决我国今后一系列问题做出更科学、更严谨的实践指引，对于我国建设与腾飞也具有更加真理性的意义[4]。

哈贝马斯的交往实践观点是西方马克思主义哲学研究中较为完善的理解，他不仅充分承认实践本身的能动性，而且相对客观地看待实践在人类社会中所扮演的角色，他认为实践包含人类的劳动活动但不仅限于此，人类之间的交互活动也是实践，将实践变成一个更加生动化、生活化的名词，而不只是哲学中的理论名词，他使得实践的涵义进一步扩大和完善，他的交往实践活动观点对于理解和把握马克思主义哲学体系是更加全面的认识逻辑[5]。

西方学者对于马克思主义实践观的探讨和研究有其积极意义同时也不可避免的仍然存在局限性，尽管学者们都是从马克思主义实践观为切入点进行解读和还原，但还是会出现顾此失彼的情况，使得马克思主义实践观的认识过程虽百花齐放各有所长但仍需精进，这也是为什么今天我们仍然在研究马克思主义实践观的重要原因[6]。

1.2. 研究思路

本文通过对实践定义的解读和对实践观形成发展脉络的分析和研究，力求掌握马克思主义实践观的基本内涵和科学先进性。故而本文主要是采用文献研究法、理论与实际相结合等方法进行分析。先确定自己的研究方向为马克思主义实践观的相关理论，并结合相关其他马克思主义研究学者的相关著作，再对马克思主义经典著作进行研读和深刻领会，希望能获取关于马克思主义实践观的正确理论脉络；其次，在掌握了马克思主义实践观的基本内涵后将其与中国具体实际相结合，用马克思主义实践观指导中国发展具体实践，将理论作为思想武器指导社会变革和社会实践，将马克思主义实践观的历史价值与当代价值充分发挥出来，运用在中国特色社会主义现代化建设的各个方面，打造出中国特色的马克思主义实践观，为实现中华民族伟大复兴而做出理论性和实践性的贡献和突破，并将马克思主义实践观不断加深[7]。

2. 马克思主义实践观的发展脉络梳理

马克思主义哲学的形成不是无水之源、无木之本，而是在吸收借鉴前人思想理论的基础上形成的，在亚里士多德和德国古典哲学时期思想家等前人的影响下，马克思开始了自己对哲学的思考和对实践观的创立与完善，马克思首先批判了人的异化揭示人的本质并在此后分别对那些对他有所影响但观点都有所局限的哲学家展开批判，并在此过程中一步步是实现自身理论体系的构建与完善，实践观就是其中最显著的观点思想之一，但这创建、形成、发展以及完善的过程并不是一蹴而就的，而是经历了漫长的积累过程和实践检验的正确理论体系。本文主要对马克思主义实践观进行探讨，通过对他的著作解读和不同时期的马克思心理动态的变化发展来梳理马克思主义实践观的形成发展脉络[8]。

2.1. 《莱茵报》时期

马克思博士毕业后直接来到了《莱茵报》撰稿，期间他收到许多投稿，但这些投稿中的现实利益与他之前所接触到的思想理论有很大的出入，他也努力用所学知识进行撰稿企图用所学知识解决现实问题，但他很快发现他所能做的就是发现这些问题，并对其表面所反映的现实情况加以指责却无法解决这些问

题，而这些问题却是底层人民最关心最直接的问题，他第一次遇到了“对所谓物质利益发表意见的难事”[9]，他重新阅读黑格尔的相关著作和相关历史书籍，对黑格尔产生怀疑，并撰写《黑格尔法哲学批判》，开始对市民社会进行剖析，研究人们产生困苦根源，这也是他开始迈向唯物主义的第一步[10]。

2.2. 《德法年鉴》时期

在《德法年鉴》时期，他出于对于黑格尔的批判而重新审视黑格尔法哲学，转向关注费尔巴哈的唯物主义，但在对费尔巴哈的研究过程中发现费尔巴哈唯物主义也存在弊端，他深刻批判了费尔巴哈旧唯物主义的关键错误在于忽视人的作用，僵化地理解唯物主义，是表层的。未触及本质的唯物主义，是不成熟的唯物主义，其宗教观是幼稚的、理想化的宗教观，对于现实世界的本质和宗教的实质仍未把握，故而只有理论意义，而无实用价值，对于作为工人的无产阶级和底层贫苦百姓没有指导实践的作用，只会使其更陷入宗教的漩涡，而不利人的发展和社会的进步，所以马克思在批判黑格尔和费尔巴哈的同时，他的思想也发生了转变，正是通过对他们的批判，马克思实践观已初见雏形，从唯心主义到唯物主义的转变体现了他对于世界本原的探究问题做出了自己的回答，之后对于旧唯物主义的局限性批使得他看到了实践的重要性，将实践观运用在唯物主义中，不仅是马克思主义哲学的重大进步，也是马克思主义实践观的重要里程碑[11]。

2.3. 《1844年经济学哲学手稿》

《1844年经济学哲学手稿》是马克思在批判黑格尔时期的经典著作，该文章以经济学作为讨论重点，不仅揭示了有关异化的本质概念，还将异化劳动是资产阶级压榨劳动者的本质一针见血地指出，并将异化劳动和唯物史观相结合，把对劳动的重要性和物质生产实践的支配作用作出重要论述，同时就异化对于资产阶级私有的重要价值阐述得淋漓尽致，并对这种现象如何解决做出了方法论指导，只有消除人的异化才能打破私有财产的壁垒，为共产主义社会的到来提供可能性。

同时《1844年经济学哲学手稿》中虽然没有明确指出实践，但劳动作为人区别于动物的根本特征，其是实践的一种表现形式，人类所进行的劳动是有意识有目的的活动，这也是实践的特点，通过实践所创造出社会生产所必需的生产资料和生活资料是实践的最基础要求，也是人类所特有的实践活动，人不只是自然界的产物，也是自己的产物，人的本质是一切社会关系的总和，所以实践活动具有社会属性要进行社会活动，而人不是工具，人有自己的思想和选择，这是人类独一无二的特征，所以人的实践活动是可选择的、有主观能动性的；共产主义社会是马克思所设想的社会发展的最终阶段，使我们为之努力奋斗的终点，而努力的过程就是实践，实践使得认识进步，先进的认识 and 理论又会反过来促进实践的发展，这样的波浪式前进才会使得共产主义社会成为可能，所以实践的重要性不言而喻，所以提高实践生产力是实现共产主义社会的关键一环，绝不可懈怠。

从以上内容可以看出《1844年经济学哲学手稿》是马克思主义实践观的开端，尽管马克思没有大篇幅的展开论述实践的重要性和方法论，但是从细微末节和主要内容中都可以看出实践观的重要性[12]。

2.4. 《关于费尔巴哈的提纲》

在《关于费尔巴哈的提纲》中马克思开始系统性地提出实践观，是马克思主义实践观的重要形成著作之一，被恩格斯赞为“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文献”。这篇著作是马克思为阐明新世界观所做的提纲，包含了对费尔巴哈的全面批判，提出了“新唯物主义”，其中实践的观点是核心内容之一[13]。

马克思认为之前的一切唯物主义，包括费尔巴哈在内的唯物主义都只是直观地感受和看待物质世界，

虽然企图研究感性的人，但并没有从人的现实特性上去理解，故而是不全面的、僵化的唯物主义。新唯物主义主张重视人的作用，人在自然面前不是逆来顺受的，而是能够能动地改造客观世界，将能动地实践观念引入唯物主义之中，认为物质世界不仅是自在自发存在的，而且是人的实践活动的结果[14]。

实践是改造客观世界的物质活动，所以对于实践的理解就要从物质性的角度考虑，实践是主体与客体之间的统一，实践的主体是人，客体是现实世界，人的实践活动只能是人对于世界的改造，所以实践是一个动词，而不是一个名词，这也是旧唯物主义的最大缺陷，过于夸大物质世界的作用，认为人在自然面前无能为力，把人当成是被动的存在，是僵直的名词，忽略了人的作用。实践也是检验人的思维的工具，人的思维具有主观性，能够发散地思考，但是思维能否成为现实不是通过在脑海里想就可以实现的，而是要通过实践的检验，只有通过实践的检验才能把思维转变为现实，也就是说，实践是检验真理的唯一标准[15]。

以往的哲学家们只是着力于解释世界，但问题是改变世界。从哲学诞生之日起，所有的哲学家们都围绕着什么是哲学展开思考和争辩，只是将哲学看作是理论层面的东西，而没有思考过哲学对指导实践的作用，把哲学当做是一种思想界的武器，而忽略了其现实作用。认为哲学是一种对人们进行精神教化的意识，但具体实施需要人自身的作用，用不同的方式和角度解释世界，但马克思认为哲学不仅仅是作为一种意识形态，其也有自己的革命性和实践性。哲学的意义不仅在于论证这是什么样的世界，还在于从哲学的理论中抽离出世界发展的一般规律，并运用这种规律去改造客观世界，将实践的观点引入哲学中，用哲学的理论指导社会实践，而实践的主体就是社会的人，而能进行社会实践的人，马克思认为只有无产阶级具有这样的特质，所以《关于费尔巴哈的提纲》所要针对的是最广大的、最有力量、最具革命性的无产阶级，所以新唯物主义重视人的作用、实践的作用以及哲学的现实作用[16]。

2.5. 《德意志意识形态》

如果说《关于费尔巴哈的提纲》是马克思主义实践观形成的标志之一，那么《德意志意识形态》就是另一个标志。《关于费尔巴哈的提纲》是关于新唯物主义和历史唯物主义中实践观的集中体现，是纲领性文件，《德意志意识形态》是更加深入全面对实践观的挖掘与解读。

马克思和恩格斯从实践出发，确认“现实的个人”是历史产生的起点。现实的个人是有生命存在的个人，是一切历史前提的基础。马克思和恩格斯所说的个人不是人头脑中想象出来，或者虚幻的、抽象的个人，而是处在现实之中，受到自然和社会制约的个人。现实的个人是从事社会实践活动并进行物质生产的个人，在现实世界活动的个人。因此，马克思强调历史的起点，是现实的个人；其次，马克思、恩格斯认为现实的个人是历史开始的起点也是历史唯物主义的出发点，他们讨论了人们的感性活动即物质生产实践活动，阐述了人类历史活动的四大因素是构成了历史的基础，指出物质生产实践活动组成的因素以及物质生产实践活动的重要性[17]。

人类为了生存和发展下去，就必须获得能够支撑自己生存下去的物质生活资料，只有这样人类才能维持自己的生存，满足自身发展的需要，使人类能够在自然界存活下来并不断壮大自己的族群；人类满足第一个需要和获得满足需要的工具，就引起了新的需要。因此，当人们已经满足自己的温饱需求，可以维持自己的生命活动时，人们就会产生新的需要来不断推动自身和社会的发展。马克思指出，新的需要的生产为人类进行物质生活资料的再生产提供了不竭的动力，这种需要不是纯粹的心理因素决定的，而是实践的产物，依赖于实践；人们在物质生活资料的生产和新的需要引起的再生产基础上，开始孕育子女，进行人类的繁殖，开始组建家庭，逐渐形成了夫妻关系、父母与子女关系。因此，马克思和恩格斯认为人类肩负着两种使命。一是，不断生产自己的生命，即生产人类生存发展下去所必要的物质生活资料；二是，进行人口的自身生产，即繁殖人口，这两者是紧密联系在一起的。同时他们也认为，原来的生

产力很落后，所以社会关系就很简单，但是随着时间的发展和社会的发展，原来的家庭从唯一的社会关系就变成了从属的社会关系，因为社会关系随着实践发展更加地复杂化：人类无论是进行物质生活资料的获取和再生产以及人自身的生产都需要人们的共同活动，都需要与其他人之间产生联系，因此人们在不知不觉地实践和劳动的过程中就建立起了社会关系，彼此之间相互依赖。所以，《德意志意识形态》是唯物史观中实践观的深刻解读，对于我们把握时代发展规律和探索共产主义社会道路提供了正确的方向指引[18]。

3. 结论

实践观在西方马克思主义史的研究中，百家争鸣百花齐放，对于实践观的探讨和研究自古以来就从未停止，实践最早作为一种哲学概念，在西方先哲的研究中不仅发挥了实践的基本奥义，而且在不同的历史背景下研究的学者眼中，又赋予了其独特的范畴，使实践不断发展更新，在马克思主义理论被引入中国以来，中国的马克思主义研究者也对于其中的实践观点表现出浓厚的兴趣，对于实践观点的研究也未曾松懈，包括一些国内知名大家在内都纷纷提出自己对于马克思主义实践观的认识和深化，这是马克思主义实践观在世界中的研究会状况，即使马克思已逝世百年，但对于马克思主义在各方面所做的贡献及理论研究从未中断。

马克思主义实践观是马克思主义哲学的重要组成部分，研究马克思主义实践观就要从经典原著入手。本文将《1844年经济学哲学手稿》《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》作为研究马克思主义实践观的重要借鉴文献，同时辅助以其他先哲的经典作品和中外两方比较有代表性意义的马克思主义研究学者的研究结论作为参考，完成本篇对马克思主义实践观的学习与探讨，并将其中的实践观点按照形成时间、背景和历史演进等条件进行排序分析，力求能还原马克思主义实践观的发展脉络和历史沿革，完整领会马克思主义实践观的全部内容，掌握其基本逻辑和形成条件，学习马克思思想构建的方式和过程，并用马克思的思想搭建方式和写作习惯指导自己精进，掌握马克思主义实践观是马克思主义哲学的一个分支也是第一步，将实践观进行剖析的学习方法运用在掌握马克思主义哲学体系中的其他部分，力求能真正掌握马克思主义哲学体系。马克思主义实践观的理论价值和当代意义及其影响力并不只是笔者所罗列出的一小部分，马克思主义实践观对于中国乃至世界的重要贡献远不止于此，所以仍需不断学习和精进，才能领会其深意和穿越时空的伟大价值。

参考文献

- [1] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京: 人民出版社, 2000.
- [2] 雷龙乾. 发展实践论: 实践哲学视域的社会发展观[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2013.
- [3] 习近平. 略论《关于费尔巴哈的提纲》的时代意义[J]. 中共福建省委党校学报, 2001(9): 3-10.
- [4] 王怀超. 马克思主义发展史纲[M]. 北京: 中共中央党校出版社, 2002.
- [5] 孙伯鍠. 探索者道路的探索: 青年马克思恩格斯哲学思想研究[M]. 南京: 南京大学出版社, 2002.
- [6] 黑格尔. 法哲学原理[M]. 范扬, 张企泰, 译. 北京: 商务印书馆, 2009.
- [7] 韩立新. 新版《德意志意识形态》研究[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2008.
- [8] 廖凯. 马克思主义哲学本体论研究述评[J]. 理论界, 2009(10): 20-21.
- [9] 俞吾金. 本体论视野中的当代中国马克思主义哲学[J]. 复旦学报社会科学版, 2006(5): 6-11.
- [10] 王迎. 马克思实践观的形成与发展[D]: [硕士学位论文]. 哈尔滨: 黑龙江省社会科学院, 2017.
- [11] 林举华. 马克思实践观研究[D]: [硕士学位论文]. 贵阳: 贵州师范大学, 2015.
- [12] 金帅楠. 马克思哲学实践概念研究[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 浙江工商大学, 2015.
- [13] 夏璐璐. 浅析马克思的实践观[D]: [硕士学位论文]. 太原: 山西大学, 2013.

- [14] 张姣. 论马克思实践概念的形成[D]: [硕士学位论文]. 郑州: 郑州大学, 2013.
- [15] 邓晓芒. 康德和黑格尔的自由观比较[J]. 社会科学战线, 2005(3): 21-29.
- [16] 李哲. 用马克思主义实践观引领时代[J]. 人民论坛, 2019(5): 104-105.
- [17] 张景荣. 科学发展观与马克思主义实践观[J]. 思想理论教育导刊, 2006(9): 40-43.
- [18] 侯继迎. 对马克思主义实践观的新理解[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2002, 28(4): 10-11.