

批判视角下的马克思道德观重塑：从异化批判到人性解放的伦理转向

甘月灵

华南师范大学哲学与社会发展学院，广东 广州

收稿日期：2025年4月28日；录用日期：2025年5月20日；发布日期：2025年5月30日

摘要

马克思对资本主义社会道德观念的批判性分析，在现代伦理秩序的重建中具有深刻思想价值与意义。通过对异化劳动与人的全面发展等关键问题的研究，阐明了从异化批判到人性解放的伦理演进脉络。这一理论演进既构成了马克思道德哲学的核心线索，也为当代伦理研究提供了重要的思想工具。这一理论演变过程中，异化现象既反映出经济关系的深层矛盾，更折射出人性异化的道德困境。因此，必须直面现代社会伦理挑战的多样性和交织性，在制度革新和主体意识觉醒两个维度寻求突破路径，以促进人的全面发展为核心的道德体系重构。

关键词

马克思道德观，异化理论，批判哲学，人性解放

Reconstructing Marx's Moral Philosophy: The Ethical Turn from the Critique of Alienation to Human Emancipation

Yueling Gan

School of Philosophy and Social Development, South China Normal University, Guangzhou Guangdong

Received: Apr. 28th, 2025; accepted: May 20th, 2025; published: May 30th, 2025

Abstract

Marx's critical analysis of moral concepts in capitalist society holds profound intellectual value for reconstructing the modern ethical order. By examining key issues such as alienated labor and comprehensive human development, this study elucidates the ethical evolutionary trajectory from the critique of alienation to human emancipation. This theoretical progression not only forms the core

thread of Marx's moral philosophy but also provides critical conceptual tools for contemporary ethical inquiry. Throughout this evolution, the phenomenon of alienation reflects both the deep-seated contradictions of economic relations and the moral predicaments arising from the distortion of human nature. Consequently, it is imperative to confront the diversity and complexity of modern ethical challenges, seeking transformative pathways through institutional innovation and the awakening of subjective consciousness, thereby reconstructing a moral system centered on the full development of humanity.

Keywords

Marx's Moral Philosophy, Theory of Alienation, Critical Philosophy, Human Emancipation

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 异化剖析：马克思道德观的生成土壤

1.1. 异化概念的历史生成

作为马克思社会批判理论的基石，异化概念兼具哲学深度与社会批判性，其核心直指资本主义生产关系下个体自主权的结构性剥夺。其概念核心，是在于对个体与其劳动、生活间的疏离与对抗，不仅体现在劳动者对自身劳动成就的感受剥离，更映射出人与人交往关系的异态变化，是资本主义社会结构中固有的人性扭曲与剥夺现象。

追溯至源头，马克思的异化思想继承并批判了黑格尔辩证法的精神异化理论，尤其是在其关于精神自我发展的辩证理解方面。马克思将异化视为非必然的历史产物，而非辩证发展的结果，直指资本主义生产方式下的人类经历并非仅仅是精神的曲折历练，而是历史环境与社会结构对个体全面发展的制约与抑制。进一步地，马克思的理念受到了费尔巴哈人本主义立场的滋养，费尔巴哈强调，人作为兼具实体性与感知性的生命，在社会实践活动中形成真实自我，异化恰恰是这种自我在社会中遭遇的扭曲与贬抑。马克思融汇这一视角，与他经济基础与上层建筑相互作用的认识相结合，指出在资本主义制度下，个体的真实本质被无情的商品交换关系所取代，形成了全方位的异化景观。异化概念不仅曝光了资本主义社会中个体体验的痛苦与分裂，同时也深深嵌入了历史唯物主义的理论脉络之中，为理解现代社会中个体与社群、个体与内心世界的微妙关联，提供了独树一帜的分析框架。

1.2. 资本主义异化的双重维度：劳动与社会关系

资本主义社会中，异化现象在劳动异化、社会关系异化等层面多样化呈现，深刻地影响了个体的生活与社会结构。其不仅构成了马克思对资本主义批判的重要内容，也是理解其道德观重塑的基础。劳动异化是马克思异化理论的核心之一，体现了工人与其劳动产品、劳动过程之间的分离。资本主义生产模式下，工人陷入双重异化：劳动产品所有权的剥夺与劳动过程的去主体化。“物的世界的增值同人的世界的贬值成正比” [1]，这一现象首先体现在工人与劳动产品的关系上：资本主义生产模式下，劳动者的创造性被剥离于劳动产品外，商品沦为资本增殖的工具，而工人则被异化为生产流程中僵硬的机械部件。正如马克思在《资本论》中指出的，劳动者的劳动被商品化，成为市场交换的对象，工人则沦为“无产者”，丧失了对自身劳动成果的认同和归属感。这种异化不仅剥夺了工人的自主性，还使得其在生产过程中感受和体验到的只是机械化的重复劳动，导致个体在劳动中感到无趣与无聊，最终形成一种深刻的

心理异化。劳动过程的异化也表现在工人在生产中被迫遵循资本主义标准化流程，缺乏自主性和创造力地被动接受外部指令，使其在劳动中体验到的满足感与成就感被极大削弱，工人在生产活动中不仅失去了劳动的目的感，还失去了与自身内在价值的联系。

1.3. 异化对传统道德的瓦解机制

异化对传统道德的瓦解机制具有系统性，其不仅作用在个体劳动和社会关系上，更从根本上动摇了价值观的塑造、道德规范的形成、维系等传统道德的根基。

传统道德的伦理基础，如人际信任与互惠性尊重等在资本主义异化逻辑下被逐利性所侵蚀，道德共识随之崩解。资本主义生产方式下，个体价值常被简化为经济生产力，这种人性的物化致使传统道德规范渐失约束力。就如劳动意义从个人发展与自我实现沦为纯粹的生存手段，工人的社会地位与尊严逐步被剥夺。在资本主义条件下，劳动不再是自由自觉的活动，而沦为单纯的谋生工具。工人同自己的劳动产品、劳动过程、类本质乃至他人全面异化[2]。在此情形下，传统道德中的“人本主义”价值观遭受严重打击，个体道德行为被功利性考量主导，社会责任感与共同体意识日益淡薄。这一转变不但造成个体间关系疏离，而且使原有的伦理框架失稳，道德判断标准也变得含混不清。

2. 异化批判的双重维度：解构与局限

2.1. 经济基础与意识形态的辩证分析

异化批判理论从经济基础与上层建筑间关系的角度进行分析，深刻揭示经济结构与社会意识之间的互动关系。马克思指出，异化现象是经济基础失衡的直接体现：经济基础决定上层建筑，即经济生产方式和生产关系直接影响法律、道德和文化等社会意识形态。具体而言，在资本主义生产关系中，劳动者被迫将自己的劳动商品化，这种物质化既造成了劳动者与自己的劳动成果的分离，又使自己的社会关系、人际交往功利化。因此在这种情境下，马克思的异化批判理论格外强调个体的异化状态是由资本主义制度下不平等的生产关系所造成的，而这种关系又将反向塑造社会的道德观念与价值体系。由此，上层建筑的伦理再造，格外需要经济基础的重建，以此达到消除异化现象所造成的道德危机的目的。

分析异化批判对资本主义内部矛盾的揭示可以看出，马克思的异化理论既揭示了个人与社会之间的隔阂，也反映了资本主义内部固有的结构性矛盾。资本主义制度其根本目的是逐利，导致出现资源配置失衡、社会财富集中等等问题。道德生成的物质根源，暴露了阶级社会中道德作为意识形态的虚幻性[2]。在这一过程中，虽然劳动者是生产的主体，但在经济活动中，劳动者往往处于边缘化的状态，这就造成了道德观念的破碎，也从而导致了伦理道德的失范。资本主义有一种自我消亡的倾向：当劳动者意识到自己被异化的状态时，它可能会引发对现有生产关系的反抗和批判。这一过程既有利于我们对资本主义内部矛盾的认识，同时也提供了理论基础，使人性后续解放得以实现。但是，马克思的异化批判虽然洞见深刻，但由于没有充分考虑其他社会因素对异化现象的影响，其理论框架仍然主要集中在经济领域；另一方面，传统的资本主义模式也随着全球化和信息化的发展而不断演进，异化现象的表现形式和影响机理也呈现出多样性。因此，对新兴社会矛盾和道德危机的解释，在当代语境下，仅仅依靠马克思的异化批判来进行社会分析较有难度。

马克思的异化批判为理解资本主义社会的道德危机奠定了重要理论基础，然而其在解决实际道德问题时的局限性日益凸显，其突出表现在理论与现实的脱节上。马克思的异化理论聚焦于生产关系与劳动过程的批判，但在当代社会，环境危机、性别不平等以及科技伦理等问题纷繁复杂，远非传统劳动异化概念所能涵盖。马克思的理论虽提供了分析工具，却未系统探究当代社会道德困境的多元性与复杂性，单纯依靠异化批判难以有效应对新兴道德问题。这就要求在开展马克思主义伦理学研究时，必须将其与

当代社会发展相结合，从而拓展理论视野并加深实际应用的深度。

2.2. 异化批判的理论边界与当代困境

劳动过程沦为剥削工具，劳动成果异化为压迫符号，马克思的异化理论点出劳动者在资本主义制度下所遭受的双重困境。准确地指出，工人所创造的财富与他们的主体价值之间形成了一条既体现在物质层面，又渗透在精神身份认同之中的断裂性鸿沟。异化本质的觉醒催生了工人阶级的集体认知革命，使其既获得道德正当性的理论背书，又在争取经济权益和社会地位的斗争中构筑起团结奋斗的思想纽带。这一理论武器不仅暴露了资本逻辑的虚伪性，而且奠定了劳动者诉求正当性的哲学基础。

异化批判为社会变革提供了道德依据，从而使它在理论层面上具有伦理上的正当性。在马克思看来，异化不只是一种经济现象，更是一种道德现象。这一观点为工人运动及其他社会变革奠定了深厚的道德基础。他主张重视人的自由和尊严，通过揭示资本主义对人的本性的扭曲，来建构以人为核心的伦理架构。这样的道德基础使劳动者认识到自己的奋斗不只是物质利益的索求，更重要的是维护和复归人类的共同价值。“马克思并非从超历史的‘正义’原则出发，而是基于历史必然性，认为无产阶级利益的实现符合人类解放的趋势”[3]，这一认识升华了社会变革的道德内涵，使其超越单纯的政治和经济利益斗争，使它成为一项事关人性解放和社会公正的伟大事业。

3. 人性解放：批判后道德观的再塑

3.1. 从异化到解放：劳动本质的复归

自通过异化批判理论揭示了资本主义的病理，为道德重建提供了方法论前提以后，马克思由此转向对人性解放的伦理构想，试图在批判废墟上重构道德秩序。人性解放是马克思伦理学中一个核心概念，反映了他对个体潜能、自由与尊严的深刻关注，其内涵不仅包含对异化现象的批判，更涉及对未来社会理想的宏大构想。在这里，人性解放不仅是指将个体从物质条件的束缚中解放出来，更是指实现人全面发展的过程。马克思强调，异化劳动使个体的本质力量外化为资本支配的对象，导致自我认同断裂与道德主体性的消解，因此，真正的解放需要通过消除阶级压迫和经济剥削，从而实现人们的自由与全面发展。在这一过程中，劳动被视为自我实现的方式，个体通过有意义的劳动活动恢复与自身及他人之间的联系，从而重建其道德价值。共产主义社会通过消灭私有制和分工，使劳动从“负担变成快乐”，实现“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”[2]。

马克思理想蓝图中，未来社会是一个没有阶级压迫，能够实现人类全面发展的社会。这种共产主义社会，既是生产资料公有的共产主义社会，也是重建伦理关系的共产主义社会。在这个理想社会里，个人不再受经济利益的驱使，而是能够合作创造，根据自己的需要，根据社会的共同利益而共同奋斗。社会既能够为个人提供自我价值实现的路径与空间，又能够提供人际关系和谐发展的条件。在这样的背景下，人类解放被视为社会进步的核心标志，个体的自由与全面发展则是实现社会和谐与正义的基础。

3.2. 人性解放对道德观的重塑效能

传统道德观常植根于宗教信仰、世俗习俗与权威之中，其核心在于遵守固定的道德规范与行为准则，而人性解放改变了传统的道德观念，马克思强调个体在经济与社会结构中的作用，认为道德是社会历史的产物。通过人性解放，马克思反对与挑战了以利益为基础的自利己为基础的传统道德观，倡导遵循一种更为以人为本的道德视角，将个体的自由、自尊、尊严与创造性作为道德评价的重要维度，使人们摆脱被动接受外部道德规范束缚的境地，主动参与道德价值的创造与重构，从而形成一种基于自主选择与共同利益的动态道德观。

在构建新道德体系进程中，人性解放是极为重要的积极力量。在马克思所构想的理想社会中，人性解放的本质即是劳动的复归，通过劳动的复归消解异化状态，从而为新道德体系的生成提供本体论前提。而新生成的道德体系则应以人的全面发展为旨归，通过对人与人的价值的尊重关怀与重视，重塑人际关系的道德基础，以此应对资本主义社会中的伦理困境。

3.3. 人性解放中的道德重建路线

通过重新定义个体与社会的道德关联，人性解放在资本主义的批判中勾勒出一幅兼具个体发展与社会公正的新型道德体系图景，其中既涵盖个体的道德觉醒，又涉及社会层面的道德规范重塑。

就个体而言，人性的解放为道德重建提供了一种内在动力，个体自我意识的觉醒与解放是实现道德转型的起点。在异化环境中，个体被剥夺了对自身劳动和社会关系的控制，导致出现道德冷漠与功利主义泛滥的困境，人性解放从根本上要求个体摆脱异化状态，回归真实的自我，从而在自我意识觉醒的基础上实现道德自律与自觉。这种重建并非外在的强制规范，而是个体在对自身价值与他人关系的重新认识中形成的内在道德准则。由此，从个体层面来看，人性解放通过唤醒个体的自觉性与主动性，为道德重建提供了积极的内生动力，使得道德成为个体追求全面发展的有机组成部分。

从社会的层面上来说，人性解放通过重构经济基础与上层建筑之间的辩证关系，使道德规范将不再依附于阶级利益，而是根植于人的自由联合体，从而为新道德体系的生成提供物质条件与意识形态支持。通过生产方式的转变与社会制度的改良，替代原有的旧道德规范，逐步实现公平与正义的分配结构，建立起新的道德规范。此时，社会层面的道德规范不再是以往资本主义条件下的功利性约束，而是一种基于人类共同福祉与个体全面发展的伦理结构，在制度层面保障公平分配、减少剥削与压迫，为个体提供道德实践的社会空间，使得新的道德规范逐步内化为社会成员的行为准则，最终形成具有广泛共识的伦理体系。

4. 结语

在对资本主义的剖析中，马克思异化理论既揭露了资本逻辑对个体道德感的侵蚀，又批判了资本主义环境下传统道德体系的破坏。他从异化批判视角理解资本主义社会中的道德危机，并以人性解放思想延续该批判视角，为重构道德体系提供了正面的理论方案；通过个体层面的自觉与自由实现，结合社会结构的公平正义，人性解放为新的道德规范奠定了思想基础，个体在获得自主性的同时，重建其道德信仰，使得新的伦理体系成为推动社会进步的内生力量。可见，马克思道德观的重塑呈现出批判与建构的双重向度：以异化理论剖开资本主义的伦理“病灶”，而人性解放则为后资本主义社会的道德重生描绘蓝图。

参考文献

- [1] 金光磊. 马克思对生产劳动中情感异化的批判及消解[J]. 学术研究, 2024(12): 15-21.
- [2] 李培超, 田逸辰. 理解马克思道德观应把握的六个命题[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2025, 54(1): 62-73.
- [3] 杨松, 杨璠. 历史唯物主义的道德规范性与阶级利益——兼及马克思主义的正义问题[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2024, 74(2): 1-10.