

仁礼互动的历史逻辑

——儒家伦理思想的内在张力探源

汪保烁

曲阜师范大学历史文化学院, 山东 曲阜

收稿日期: 2025年6月7日; 录用日期: 2025年6月28日; 发布日期: 2025年7月10日

摘要

在儒家伦理体系的建构中, “仁”与“礼”的辩证统一构成了中国传统文化价值系统的核心范式。“仁”作为内在道德自律原则, 通过修身实践彰显人性本善, 强调个体对群体的温情关怀; “礼”作为外在制度规范, 以差序格局为框架, 通过冠婚丧祭等礼仪实践重构社会秩序。本文通过考察基层社会中仁礼思想的具体实践, 发现仁为礼提供道德基础, 礼则为仁的实践提供具体准则, 两者相辅相成又相互制约。在传统社会, 仁礼关系的张力对道德建设产生了深远影响。

关键词

儒家伦理, 辩证关系, 内在张力

The Dialectical Relationship between Benevolence and Ritual

—A Study of the Inner Tension of Confucian Ethical Thought

Baoshuo Wang

School of History and Culture, Qufu Normal University, Qufu Shandong

Received: Jun. 7th, 2025; accepted: Jun. 28th, 2025; published: Jul. 10th, 2025

Abstract

The relationship between ren and rites in the Confucian ethical system constitutes the core structure of the value system of traditional Chinese culture. As the principle of internal moral self-discipline, ren highlights the inherent goodness of human nature through the practice of self-cultivation and emphasises the warmth and care of the individual for the group; and as the external institutional norm,

文章引用: 汪保烁. 仁礼互动的历史逻辑——儒家伦理思想的内在张力探源[J]. 哲学进展, 2025, 14(7): 47-51.

DOI: 10.12677/acpp.2025.147337

rites take the pattern of order as the framework and reconstruct the social order through the practice of rituals such as crowns, marriages, funerals and sacrifices. By examining the concrete practice of the idea of benevolence and rites in the grassroots society, this paper finds that benevolence provides a moral foundation for rites, while rites provide specific guidelines for the practice of benevolence, and the two are complementary and mutually constraining. In traditional societies, the tension in the relationship between benevolence and propriety has had a profound impact on moral construction. In the process of modern social transformation, this unique way of thinking about ethics still has important reference value and is of positive significance to the construction of a contemporary ethical value system.

Keywords

Confucian Ethics, Dialectical Relationship, Inner Tension

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在儒家伦理体系中，“仁”与“礼”的关系始终是学界探讨的核心议题。二者的关系贯穿于先秦儒家经典至后世诸子论著，构成了儒家思想的主线。“仁”作为儒家思想的最高道德理想，强调人与人之间的情感联系，是内在的情感诉求；而“礼”则是社会秩序的基本规范，规定了人际关系的具体形式，是外在的制度化表现。探讨“仁”与“礼”的辩证关系，不仅有助于深入理解儒家伦理思想的内在逻辑，更能当代社会面临的道德主体性重建与制度伦理建构提供了可资借鉴的文化资源。

2. 儒家伦理思想中的“仁”与“礼”概述

儒家思想体系以仁礼关系为价值中枢，构建起具有范式意义的伦理操作系统。在先秦儒学原典《论语》与《孟子》的阐释框架中，仁作为道德本体论的核心范畴，既是“恻隐之心”的情感基质，又是“克己复礼”的实践理性。这一双重维度通过“仁者爱人”的情感投射与“礼之用，和为贵”的制度安排，形成了独特的伦理拓扑结构。

(一) “仁”的德性本体与实践维度

“仁”作为儒家思想核心理念，彰显了人性中本真的道德情感与终极价值追求。先秦儒家经典对“仁”的阐释，尤其强调“恻隐之心”与“人伦之情”的基础性作用，将仁者定位为必须具备“推己及人”的同理心与道德品格。孔子更将“仁”擢升为最高的道德境界，主张通过修身养性以涵养仁德，并在日常生活中践行爱人利物的道德情操，其具体实践体现于孝、悌、忠、信等德目之中，要求个体在处理复杂社会关系时恒常秉持善意与同情。孟子则系统性地深化了仁的思想，其提出的“四端之说”，将恻隐之心阐释为仁性的自然流露，进而论证仁心乃人之固本天性。后世儒家在此基石上不断继承与发展仁的思想内涵。此外，汉代董仲舒在《春秋繁露》中以“仁，天心”实现天人贯通，而宋儒程颢更提出“仁者浑然与物同体”的宇宙论诠释，标志着仁学从伦理范畴向存在论层面的跃升。明代理学家王阳明在龙场驿的悟道经历，恰是“致良知”说对仁学实践维度的极端化发展，其《传习录》记载的“见孺子入井”案例，生动演绎了仁心发用的情境化特征。

(二) “礼”的核心理念与社会功能

“礼”在儒家思想体系中承担着规范社会秩序与维护伦理结构的重要功能。考古发现的西周青铜器

铭文印证了“制礼作乐”的历史实态,《仪礼》十七篇则系统保存了士阶层的生命礼仪程式。春秋时期“礼崩乐坏”的危机催生了孔子的“正名”理论,而荀子《礼论》“养人之欲,给人之求”的功利主义阐释,揭示了礼制调节人性欲望的社会功能。汉代叔孙通“起朝仪”的戏剧性事件,展现礼制如何成为帝国权威的视觉化展演;唐代《开元礼》的编纂则标志着礼制从贵族专属向官僚体系渗透的制度化转型。礼的核心理念强调差等有序,通过等级制度与行为规范构建稳定的社会结构[1]。“礼”在家族伦理中规定长幼尊卑的秩序,在社会生活中确立君臣上下的等级,形成了完整的礼制体系。此外,礼的社会功能不仅体现在维护秩序方面,更在于培养道德情操与涵养精神境界,即通过外在形式的规范引导内在品格的提升。

(三) 仁与礼的关系初探

仁礼关系深刻反映了儒家伦理思想的深层结构,体现为内在道德自觉与外在行为规范之间的辩证统一。在先秦儒家思想中,“仁礼相须”构成核心命题,强调“仁为礼之本,礼为仁之用”,两者在本质上互构共生却又各具特质:“仁”以其内在的道德自觉为“礼”的生成与发展提供精神动力源泉,而“礼”则通过具体化的行为规范使“仁”德得以实践、落实与检验。此辩证关系在宋明理学中得到了更深入的阐发,理学家们将仁礼之辨与“天理”“人欲”之辨相联系,致力于探究道德理想与现实规范如何达成统一。仁礼关系的复杂张力,实则折射出中国传统文化对人性与制度、理想与现实、个体与社会等核心议题的深邃思考,由此凝练成一种独特的伦理思维方式。这种思维方式对中国传统社会的治理模式产生了深远形塑作用,显著体现在政教合一体系的建构、士人阶层价值取向的引导以及民间教化体系的规范运作之中,从而积淀为中国文化传统的一项显著特质。

3. “仁”与“礼”的辩证统一性

仁礼辩证统一体现了儒家伦理思想的精妙之处,二者在本质上相互依存而又彼此促进。“仁”通过内在的道德觉醒激发人性善端,为“礼”的形成与发展提供深厚的精神基础;“礼”则通过外在规范的约束作用,将仁的理念转化为具体的行为准则,使道德理想在现实生活中得到实践。这种内外交融的思维模式深刻影响着中国传统文化的发展进程,形成了独具特色的伦理价值观。

(一) 仁与礼的相辅相成: 伦理结构与社会权力的共生机制

仁礼相辅相成体现了儒家伦理思想的整体性特征,揭示了道德修养与行为规范的内在联系。从理论层面看,仁为礼提供道德基础,使礼的规范具有深厚的精神内涵,礼则为仁的实践提供具体准则,使道德理想在现实生活中得到体现。这种相辅相成的关系在历史实践中得到充分验证,体现为个人修养与社会秩序的和谐统一[2]。儒家思想家强调仁礼互补,认为缺乏仁德的礼容易流于形式主义,而没有礼的约束则可能导致道德理想难以落实。这种思维方式影响了中国传统文化的发展进程,形成了重视德礼统一的价值取向。值得注意的是,唐代科举制通过《五经正义》的知识规训,将仁礼伦理编码为士人阶层的文化资本,这种“文化-权力”的对换机制在朱熹《白鹿洞书院揭示》中得到制度化确认。这种观念在历代经学传统中不断深化,推动了礼学与心性之学的融合发展,并在士人阶层的修身实践中形成了内外兼修与德行一体的修养传统。

(二) “仁”的本质对“礼”的启示与塑造

“仁”的本质内涵对“礼”的形成与发展具有根本性的指导作用,彰显了道德理想对社会规范的核心塑造力量。“仁”所强调的对他人的深切同理心与恻隐之心,为“礼”的制定奠定了基本原则,确保礼制建设始终根植于人性之善并围绕其展开。在历史进程中,“仁”的理念持续驱动着礼制的调适与完善,使之有效回应社会进步的需求。宋明理学更将“仁”的思想提升至本体论高度,与“天理”观念相融合,由此进一步巩固和深化了“仁”对“礼”的价值引领作用,保障礼制建设始终遵循合乎天理的价

值方向。这种道德理想对制度规范的根本性引导作用，深刻彰显了中国传统文化高度重视精神价值引领的鲜明特质[3]。这一思想传统对后世的教化实践产生深远影响，体现在官学与私学的教育理念中，并通过家族宗法制度的运作影响着基层社会的道德秩序。

(三) “礼”的实践对“仁”的体现与检验

“礼”的实践过程既是仁德的具体体现，也是对道德修养的现实检验。礼制规范通过具体的行为准则将“仁”的理念转化为可操作的标准，使抽象的道德原则在社会生活中得到实践。从实践效果看，礼的执行情况直接反映了个人的道德修养水平，成为衡量仁德的重要标准。儒家思想强调以礼践仁，要求人们在日常生活中严格遵守礼制规范，通过礼的实践培养仁德。这种以外在规范促进内在修养的方法，体现了中国传统文化对道德实践的独特理解。在具体的历史实践中，这种观念通过科举制度与乡村教化以及家族传承等多重途径得到传播，形成了理论与实践相结合的道德教化体系。

(四) 跨文明视野中的伦理范式比较研究

古罗马的“虔诚”概念虽与儒家“仁”共享对祖先的尊崇，但其法权本位与儒家伦理本位形成结构性差异——西塞罗《论义务》中的德性论述始终围绕公民法权展开，而《论语》“父为子隐”的伦理困境则凸显差序格局的特殊主义。印度种姓制度的“达摩”规范虽具礼制外形，但其业报轮回的超越性维度，与儒家“祭如在”的现世伦理取向形成文明分殊。人类学家葛兰言指出，周代乡饮酒礼中的诗歌对唱机制，创造了仁礼互动特有的情感交换模式，这种文化装置在古希腊会饮传统中付之阙如。当代政治哲学家安乐哲的“角色伦理”理论，则为仁礼关系的现代转化提供了跨文化阐释路径。

4. “仁”与“礼”的张力与儒家伦理的现实意义

仁礼关系中蕴含的内在张力反映了道德理想与现实规范之间的复杂互动，这种张力在古代社会推动着伦理思想的不断发展，促进道德建设与制度完善的良性互动。考察仁礼思想对现代社会的启示意义，能够为解决当代伦理困境提供有益借鉴，启发人们在道德实践中协调个人修养与社会规范的关系，推动现代伦理价值体系的建构。

(一) 仁与礼的内在张力分析

仁礼关系中存在的内在张力反映了道德理想与现实规范之间的复杂互动。从理论层面分析，“仁”强调道德自觉与情感体验，具有某种超越性特征；而“礼”则侧重行为规范与秩序维护，带有现实约束的性质，这种差异在实践中可能导致理想与现实的冲突，形成道德追求与制度约束之间的张力。历史经验表明，这种张力既可能推动伦理思想的发展与制度的完善，也可能在特定条件下造成价值观念的分化。深入考察这一问题有助于理解中国传统文化的深层结构。尤其需要关注这种张力在不同历史时期的具体表现形式，探究其对士人群体道德实践的影响，以及在经学诠释传统中的深远意义。

(二) 这种张力如何影响古代社会的道德风尚

仁礼关系的内在张力对古代社会的道德风尚产生了深远影响，推动着伦理思想与社会实践的互动发展。从历史演变看，这种张力促使人们不断思考道德理想与制度规范的关系，推动礼制的改革与完善。宋明理学对仁礼关系的重新诠释，体现了知识精英对这一问题的深入思考。在社会生活中，这种张力既维护了基本的伦理秩序，又为道德创新提供了可能，形成了独特的文化现象，考察这种影响有助于理解中国传统社会的伦理特征。需要特别值得注意的是，这种张力推动了士大夫阶层对礼制形式与道德实质的深入反思，促进了经典诠释的创新发展，并在基层社会实践中形成了富有弹性的道德教化机制[4]。此外，这种张力在历代思想家的著述与实践中不断发展，推动了理学与心学等不同学派的争鸣，丰富了儒家伦理思想的内涵，使道德理想与现实规范的关系在理论探讨与实践创新中得到深化。

(三) 仁礼思想对现代社会的启发与借鉴

仁礼思想对现代社会具有深刻的启示意义，为应对当代伦理困境提供了宝贵的思想资源。从价值导向层面观之，仁礼相济的辩证统一理念，有助于协调个体道德修养与社会规范建设之间的张力，为现代伦理体系的构建提供了价值指引框架。“仁”所强调的同理心与道德情感，对涵育现代公民的道德素养发挥着积极作用；而“礼”所蕴含的秩序意识与规范维度，可为现代社会治理注入重要的参考维度。这种融汇传统智慧与现代价值的思想路径，彰显了中国传统文化历久弥新的持久活力，对推动现代伦理文明建设具有不可忽视的重要意义[5]。尤其在 globalization 语境下，仁礼思想所内蕴的道德普遍性与文化特殊性的深刻把握，为探索跨文化对话机制与促进文明交流互鉴提供了独特而富有建设性的思想资源。

5. 余论

儒家伦理思想中“仁”与“礼”的辩证关系体现了中国传统文化的深刻智慧，“仁”为内在道德修养，“礼”为外在行为规范，二者相互依存又存在张力，这种独特的伦理思维方式对古代社会的道德建设产生深远影响。在现代社会转型过程中，仁礼思想的辩证关系仍具有重要的启示作用，值得深入研究与探讨。通过重新审视仁礼关系，可为构建当代伦理价值体系提供重要参考。仁礼辩证统一的思想体系超越了简单的道德说教，它揭示了个体道德修养与社会规范建设的内在联系，对化解现代社会伦理困境具有独特价值，启发人们在道德实践中既重视内在修养又注重外在规范。

参考文献

- [1] 刘小松. 先秦儒家思想中“礼”与“乐”的作用关系——以《礼记》为例[J]. 文化学刊, 2024(2): 130-133.
- [2] 郭园兰. 朱熹仁礼关系辨: 以“克己复礼为仁”诠释为中心[J]. 中国哲学史, 2021(6): 42-50.
- [3] 徐佰义. 原始儒家仁与礼的文化思想探析[J]. 理论界, 2023(5): 73-80.
- [4] 颜炳罡. 依仁以成礼, 还是设礼以显仁——从儒家的仁礼观看儒学发展的两种方式[J]. 文史哲, 2002(3): 75-81.
- [5] 何哲. 仁与礼: 中华儒家思想及对完善人类现代治理的启示[J]. 学术界, 2023(12): 96-109.