

新时代网络价值观念风险与防范举措

王伯宸

南京农业大学马克思主义学院, 江苏 南京

收稿日期: 2025年9月29日; 录用日期: 2025年10月19日; 发布日期: 2025年10月30日

摘要

伴随着互联网在国家整体发展进程中所占据的重要性不断凸显, 网络价值观念安全对于国家安全所产生的影响也变得愈发显著且关键。在当下的发展格局中, 我国网络价值观念领域正面临着诸多复杂且多元的风险类型, 具体涵盖网络价值风险, 这种风险可能会对网络空间中的价值导向和道德准则产生不良影响; 网络内容风险, 即网络平台上存在的各类不良、错误或有害内容所带来的潜在威胁; 网络传播风险, 包括信息在网络传播过程中可能出现的失真、扩散失控等问题; 网络管理风险, 涉及网络管理机制不完善、监管不到位等方面所引发的系列问题。因此, 在互联网时代的大背景下, 如何行之有效地开展网络价值观念安全工作, 已然成为当前价值观念工作者迫切需要解决的关键且重大的问题。本文深入剖析新时代网络价值观念风险产生的内在生成缘由, 秉持“对症下药”的科学原则, 从价值维度出发, 注重塑造和弘扬正确的网络价值观; 从内容维度着手, 加强对网络内容的审核、筛选与引导; 从法治维度考量, 完善网络法律法规体系, 强化依法治网; 从宣传维度推进, 创新网络宣传方式和手段, 提升宣传效果; 从队伍维度建设, 打造一支专业、高效、忠诚的网络价值观念工作队伍, 全面探讨防范与化解新时代网络价值观念风险的具体举措。

关键词

网络价值观念, 社会主义核心价值观, 文化渗透, 信息权力

Risks and Prevention Measures of Network Values in the New Era

Bochen Wang

School of Marxism, Nanjing Agricultural University, Nanjing Jiangsu

Received: September 29, 2025; accepted: October 19, 2025; published: October 30, 2025

Abstract

With the increasing importance of the Internet in the overall development process of the country, the impact of cyber ideological security on national security has also become more and more significant

文章引用: 王伯宸. 新时代网络价值观念风险与防范举措[J]. 哲学进展, 2025, 14(10): 351-360.
DOI: 10.12677/acpp.2025.1410542

and critical. In the current development pattern, the field of cyber ideology in our country is facing many complex and diverse types of risks, specifically covering network value risks, which may have an adverse impact on the value orientation and ethical norms in cyberspace; network content risks, that is, potential threats caused by various types of undesirable, incorrect or harmful content that exist on online platforms; network dissemination risks, including possible distortion of information in the process of network dissemination, uncontrolled diffusion and other issues; and network management risks, involving a series of problems caused by imperfect network management mechanisms and inadequate supervision. Therefore, in the context of the Internet era, how to effectively carry out network ideological security work has become a key and important issue that ideological workers urgently need to solve. This article analyzes in depth the inherent reasons for the emergence of online ideological risks in the new era, adheres to the scientific principle of “taking the right medicine”, starts from the value dimension, and pays attention to shaping and promoting correct online values; starts from the content dimension, strengthens the review, screening and guidance of online content; considers from the perspective of the rule of law, improves the online legal and regulatory system, and strengthens the rule of the Internet in accordance with the law; promotes from the publicity dimension, innovates online publicity methods and methods to improve publicity effectiveness; and builds from the team dimension to create a professional, efficient and loyal online ideological work force and other dimensions, comprehensively discusses specific measures to prevent and resolve the risks of online ideology in the new era.

Keywords

Network Ideology, Socialist Core Values, Cultural Penetration, Information Power

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前，在数字化浪潮迅猛发展的时代背景下，网络空间已然全方位地成为国家安全所涉及的一个全新疆域，它不仅承载着海量的信息交流与传播功能，更是各类价值观念相互交锋、激烈碰撞的一个崭新战场。在这个虚拟却又极具影响力的空间里，不同的思想观念、价值体系以及政治主张等相互交织、彼此影响。网络价值观念安全作为“总体国家安全”这一宏大体系中的关键构成部分，其重要性不言而喻。然而，不容忽视的是，网络价值观念领域所面临的安全风险正持续呈现出攀升的态势，各种潜在的不稳定因素和威胁不断涌现，这些都对国家的安全稳定构成了严峻挑战，必须予以高度关注和审慎对待。习近平总书记高瞻远瞩地指出：“网络意识形态安全风险问题值得高度重视。网络已是当前意识形态斗争的最前沿。”^[1]这一重要论断深刻揭示了网络价值观念安全在当前时代背景下的极端重要性。因此，有效防范与化解网络价值观念领域所存在的各类安全风险，积极推动网络空间价值观念安全治理工作朝着更加科学、有序、高效的方向发展，已然成为网络价值观念建设的核心环节以及必然要求，对于维护国家的长治久安和社会的和谐稳定具有至关重要的意义。

2. 新时代网络价值观念面临的风险挑战

2.1. 与网络价值相关联所涉及到的各类风险

凭借网络所具备的低门槛接入特性以及强大影响力特征，网络如今已然发展成为民众用以表达自身利益诉求、充分展现个性特质、有效凸显存在价值的关键性场域。在此过程当中，当网民处于对信息与

内容进行选择的时刻，他们会在不经意间自然地选择其中所蕴含的价值倾向以及价值观念主张。正因如此，网络也就顺理成章地成为了多种社会思潮相互汇聚以及广泛传播的重要场所。这些不同的社会思潮相互之间产生激烈的碰撞，其中那些背离社会主流价值观的理念，由于其具有较强的新奇性和争议性，往往更容易获得大众的关注。^[2]在互联网所营造的特定环境之下，“网民”这一身份具有较为明显的隐蔽性特点，个体在这种相对匿名的状态下，反而获得了比现实生活更为巨大的言论自由权利。在缺乏行之有效的约束机制的情况下，多种与社会主流价值观背道而驰的社会思潮在互联网这个虚拟世界中肆意激荡。这种激荡不仅干扰了正常的网络秩序，更对人们的正确认知产生了不良影响。与此同时，主流价值观对于社会思潮的引导能力明显不足。在多元且丰富多样的社会思潮相互交织的环境中，主流价值观念在面对重大热点问题时，其回应往往存在不及时、不充分的状况。这种状况使得主流价值观念的价值引导作用呈现出一定程度的“滞后性”，无法在第一时间对社会思潮进行有效的引导和规范。在广泛聚集的各类讨论社区、微信群、微博群等网络平台上，主流价值观念失语的现象表现得较为显著。在这些平台上，主旋律、正能量的话语常常被一些人视为“虚伪”、“假正经”，从而遭到排斥和贬低。相反，那些经过断章取义、胡编乱造、裁剪嫁接的网络信息，由于其具有较强的娱乐性和刺激性，往往更容易受到大众的关注。这种情况导致主流价值观念难以顺利融入网络讨论的语境之中，而多元社会思潮则得以肆意蔓延，长此以往，极易造成人们的认知偏差，影响社会的和谐稳定与健康发展。

2.2. 网络内容所涵盖与涉及的相关风险

鉴于网络空间具有显著的开放性特征，在这一广阔的虚拟领域中，每一个个体都不再仅仅是传统意义上的信息接收者，而是同时扮演着网络内容的创作者、传播者与接收者这三重关键角色。个体在网络空间中的积极参与，使得网络内容呈现出丰富多样的态势。然而，由于个体之间在知识结构方面存在着巨大的差异，有的人拥有深厚而广泛的知识储备，涵盖多个学科领域；有的人则知识面相对狭窄，仅对某一特定领域有所了解。在专业能力上，不同个体也表现出极大的不同，有些人具备高超的专业技能，能够创作出高质量、专业性强的网络内容；而有些人则专业能力有限，所创作的内容在专业性和深度上有所欠缺。同时，价值取向的差异也十分明显，不同的价值观引导着个体创作和传播不同性质的网络内容。这些个体在知识结构、专业能力及价值取向等方面的显著差异共同作用之下，导致所创作与传播的网络内容在质量与层次上不可避免地呈现出失衡性。正如习近平总书记所指出，“思想舆论领域大致存在红色、黑色、灰色‘三个地带’”，^[3]这一精辟的论断深刻揭示了当前网络思想舆论领域的复杂现状。这种现状使得主流思想与非主流思想在网络空间中同时存在，先进的观念与落后的观念相互交织。一方面，主流思想以其积极向上、符合社会发展方向的特质，在网络空间中发挥着引领作用；另一方面，非主流思想也凭借各种渠道进行传播，对人们的思维方式和价值判断产生一定影响。先进的观念鼓励人们追求进步、勇于创新，而落后的观念则可能束缚人们的思维，阻碍社会的健康发展。在当前的网络空间中，以正能量与主旋律为鲜明标志的红色地带占据着主导地位。这些红色地带的网络内容积极传播社会主义核心价值观，弘扬爱国主义、集体主义和社会主义精神，激励着广大网民为实现国家富强、民族振兴、人民幸福而努力奋斗。它们在网络空间中营造了健康向上、充满正能量的氛围，成为网络文化的主流。然而，我们也必须清醒地认识到，以反动、暴力、血腥、色情为特征的“黑色”地带，以及以低俗、恶搞为特点的“灰色”地带，在网络空间中仍然占据着一定的比例。这些不良内容通过各种隐蔽或公开的方式进行传播，持续对人们的价值观产生作用。它们可能会误导人们的认知，扭曲人们的价值观念，尤其是对青少年的身心健康造成严重的负面影响。

与此同时，在当今时代快速发展的背景之下，国内外众多不同类型的平台，诸如社交平台、电商平台、直播平台、游戏平台等，都紧紧顺应时代发展的整体态势，积极把握发展机遇。这些平台依托自身

在互联网领域所具备的强大“流量”优势，在广告投放、零售业务等多个方面获取了巨额的收益。为了进一步巩固自身在市场中的地位，并且持续不断地拓展自身的业务规模与影响力，这些平台往往会借助互联网这一便捷且高效的传播渠道，将自身所秉持的文化理念或价值观，以一种潜移默化的方式传递给广大群众。而在资本逐利的本质驱使下，对利益的疯狂追逐催生了眼球经济这一特殊现象。部分平台为了达到吸引用户关注、获取更多利益的目的，不惜采用各种手段，甚至向大众提供一些“黑色”与“灰色”的内容。这些内容往往违背了社会公序良俗和正确的价值引导，忽视了价值观的导向作用，没有承担起应有的社会责任。这种情况的持续存在，导致了“劣币驱逐良币”现象的出现，即那些传播不良内容、违背正确价值观的平台反而获得了更多的关注和利益，而传播正能量、秉持正确价值观的平台却被边缘化。人们一旦受到这些错误价值观的影响，其思想和行为必然会发生一定的偏差，进而会对整个社会风气产生不良的效应，影响社会的和谐稳定与健康发展。

2.3. 网络传播过程中所潜藏的风险

网络凭借着自身所具备的即时性、迅捷性以及交互性等诸多特性，成功实现了信息在海量层面的传递。在当前的社会发展进程中，网状传播模式已然全面取代了传统的单向直线传播模式，使得每一个个体都具备了制造信息以及传递信息的能力。基于这样的现实背景，人们普遍怀有在网络空间中拥有一定影响力与话语权的期望，对于网络热搜、热点话题、敏感事件以及重要时间节点等表现出一种天然的敏感性与好奇心。这种敏感性和好奇心驱使他们极易参与到网络内容的制造过程以及信息传播过程之中，而这一系列行为在无形之中更易触发网络价值观念风险。与此同时，网络空间传播方式所呈现出的多样性、便捷性与即时性特点，不可避免地导致了信息传播的碎片化现象。如今，QQ、微信、微博、微视、抖音等各类网络互动平台，凭借其各自独特的优势，已然成为当下人们进行网络交往以及获取信息的主要渠道，尤其受到了广大青年群体的喜爱与追捧。网络碎片化传播具有两面性，一方面，它能够使网络价值观念更加贴近人们的生活实际，并深入渗透至人们的日常生活之中，从而持续不断地汲取新的生命力，保持其活力与影响力；另一方面，这种碎片化传播也极易对主流价值观念造成误读与解构的风险，给主流价值观念的传播与维护带来一定的挑战。^[4]

2.4. 网络治理过程中所潜藏的风险

互联网的持续繁荣与迅猛发展，为非主流价值观念的滋生与传播提供了更为广阔且适宜的生存土壤以及充裕的发展空间。鉴于当前网络环境中信息质量呈现出参差不齐的显著特征，各类虚假信息、误导性内容充斥其中，网络谣言更是时有传播、屡禁不止，网络空间整体呈现出一种极度的“泛娱乐化”态势，人们过度追求娱乐刺激，忽视了信息的真实性与价值性。与此同时，传统犯罪行为逐渐向网络领域延伸拓展，并且犯罪手段愈发隐蔽、难以察觉。在一段时间以来，网络社会整体环境“污浊不堪”，不良信息、有害内容泛滥成灾，网络舆论监管工作面临着前所未有的重重困境，既要应对海量信息的筛选与甄别，又要防范不良信息的扩散与传播。此外，随着互联网技术的不断进步，人与人之间的互动变得愈发即时、高效且隐秘，这种变化给网络监管工作带来了诸多棘手的难题。诸如网络诈骗、网络暴力、网络色情、网络贷款、网络游戏等各类网络问题层出不穷，这些问题因其具有隐蔽性高、难以追踪，渗透性强、能够迅速扩散，覆盖面广、影响范围大等特性，极大地增加了网络监管部门开展工作的难度，对网络空间的健康有序发展构成了严重威胁。

3. 新时代网络价值观念风险的生成原因

3.1. 网络使用者个体素养差异

中国互联网络信息中心(CNNIC)在京发布第 56 次《中国互联网络发展状况统计报告》(以下简称《报

告》)。《报告》显示,“十四五”期间,我国互联网建设取得显著成就。新型信息基础设施加速布局,互联网基础资源持续丰富,为互联网普及和数字经济发展提供了坚实支撑。截至6月,我国网民规模达11.23亿人,互联网普及率达79.7%,越来越多的群体共享数字发展成果。[5]与传统的PC端互联网相比,移动互联网具有更为突出的便携性优势。用户在使用移动互联网的过程中,浏览时间往往呈现出碎片化的显著特征,这使得信息传播变得更加便捷高效,信息能够在更短的时间内触达更多用户。而且,手机客户端能够支持用户随时随地开展网络互动,无论是交流信息、分享观点还是参与各种线上活动,都变得轻而易举。然而,这种高度的便捷性和互动性也带来了一个问题,即其管控难度相应地得到了提升。

我国移动互联网用户的群体构成具有鲜明的特点,主要以中青年群体以及中等教育程度群体为主。从具体的学历分布情况来看,截至2024年,在我国网民群体中,中学学历的占比为41.2%,中专/技校学历的占比为14.1%,而小学及以下学历网民群体的占比上升至17.6%。鉴于上述这些群体普遍存在社会阅历相对有限的情况,他们没有经历过太多复杂的社会事件和人际交往,对社会的认知和理解可能不够全面和深入;同时,受教育程度不高也使得他们在获取信息、分析问题和判断是非的能力上相对较弱;并且,经济收入较低可能导致他们在生活中面临更多的压力和困境。基于这些因素,他们更容易滋生对社会的不满情绪,并且更容易受到各类不良思潮的影响与蛊惑。这些不良思潮可能会扭曲他们的价值观和世界观,进而使他们产生负面情绪及不良的人格倾向。

伴随人们主体意识的逐步觉醒与不断深化,个体愈发期望能够在网络空间这一广阔的平台开展平等且多维度的交流与互动活动。这种期望不仅体现了人们对自由表达的渴望,更促使了各类思想观念在网络空间中交织并存、相互碰撞,形成了一幅丰富多彩的思想画卷。在新时代背景之下,社会发展的不平衡不充分现象日益凸显,这一现实状况映射出思想观念层面上的显著差异性与多元化特征。每个个体都怀揣着发声的愿望,渴望能够表达自我、展现个性,并获得他人的尊重与认可。而多元化思想观念在网络空间中的自由流通与广泛传播,恰好持续满足着人们这一深层次的精神需求,为个体提供了思想碰撞与心灵交流的宝贵机会。然而,在网络空间这一看似自由无拘的领域中,尽管每个个体及不同群体均获得了思想表达的平台与渠道,但国内外各类思潮却纷纷试图于此占据一席之地,展现出内容形式与表达方式的多样化特点。这些思潮不仅具有显性的影响力,更具备潜隐性、渗透力与感染力,能够在不知不觉中影响个体的思想观念与价值取向。故而,在网络空间中,个体常常同时受到多种思想的冲击与影响,如同置身于各类思想观念的浪潮之间,左右摇摆、难以自持。在这种情况下,个体极易在无意识中改变或迷失自身的方向,陷入思想混乱与价值迷茫的困境之中。

3.2. 网络舆论所具备的可操控特性

网络舆论所具备的关键特性之中,可操控性是极为重要的一点。随着网络的蓬勃兴起与发展,传统信息中心所占据的权威地位被大幅削弱,一种去中心化的信息传播模式应运而生并逐渐形成。在这种模式下,网络所具有的即时性特征发挥了重要作用,它极大地降低了信息发布的准入门槛,使得原本存在于信息传播过程中的诸多壁垒逐渐被弱化,信息得以更加迅速且广泛地传播。与此同时,网络所具备的匿名性特质,让网民在发布信息时能够隐藏自己的真实身份,这种特性在一定程度上降低了网民在发布信息时的道德约束感,进而加大了对网络信息进行有效管控的难度,使得不良信息更容易在网络空间中滋生与扩散。此外,网络所拥有的互动性功能,为网民之间提供了便捷且高效的交流与沟通平台,极大地增强了网民的社会动员能力。这种强大的动员能力,使得网络舆论的引导工作变得更加困难,因为一旦有不良意图者利用这种动员能力,就可能在网络上掀起巨大的舆论风波。[6]敌对势力正是敏锐地察觉到了网络舆论所具有的上述种种特性,他们通过幕后直接操控的方式,或者扶持代理人作为其在网络空间的“代言人”,在网络上大肆传播不良信息,这些不良信息往往包含着错误的价值观念和有害的思想

内容；他们还故意散布网络谣言，利用网民的好奇心和从众心理，制造虚假的舆论热点，误导公众的认知和判断；甚至煽动网络暴力，激发网民之间的矛盾和冲突，破坏网络空间的和谐与稳定；更有甚者，他们鼓动社会群体性事件的发生，试图通过这种方式引发社会的动荡和不安，对网络价值观念安全构成了极为严重的威胁。

3.3. 信息权力的扩张化及滥用现象

网络的广泛普及在很大程度上有力推动了权力的转移进程，在这一过程中催生出了一一种全新的权力形态，即信息权力。信息权力具体指的是“信息技术所赋予个人或者组织的特殊力量，也就是个人或者组织能够借助信息的有效传递来形成社会舆论，进而对他人以及整个社会产生的影响力。”^[7]信息权力具有一系列显著的特征，具体表现为权力主体呈现出平民化的趋势、权力行使具有自由化的特点、权力传递具备便捷化的优势等。信息权力的不断涌现，使得“权力不再仅仅集中于特定的机构(例如国家)、组织(像资本主义企业)以及符号控制者(如公司制媒体、教会)的手中。它开始分散于财富、权力、信息与图像所构成的全球网络之中，并且在可变的几何学以及非物质化的地理学体系内进行传播与嬗变。”^[8]在传统社会里，权力的实现往往依赖于暴力手段以及财富积累，并且这种权力通常为少数群体所垄断。然而，随着网络社会的兴起，它为平民赋予了相应的权力，使得普通大众也能够拥有信息权力。但需要指出的是，此类信息权力同样存在着被滥用的潜在风险。部分自媒体为了吸引大众的关注、获取更多的流量，常常热衷于炮制和传播虚假信息，甚至不惜挑战公序良俗以及基本的社会底线，从而对网络价值观念安全构成了严重的威胁。

3.4. 网络治理措施存在滞后性

网络媒体在当前时代背景下呈现出极为迅猛的发展态势，其发展速度之快、规模扩张之广，均超出了以往的传统认知范畴。然而，与之形成鲜明对比的是，我国在网络价值观念治理方式方面却显著滞后，这种滞后状况使得现有的治理模式难以与当下快速变化的时代特征以及复杂多变的现实需求相契合。习近平曾明确指出：“现行管理体制存在显著弊端，主要表现为多头管理、职能交叉、权责不统一、效率低下。同时，伴随互联网媒体属性日益凸显，网上媒体管理与产业管理远滞后于形势发展变化。”^{〔9〕},p.84)这一论断深刻揭示了当前网络管理体制所面临的严峻问题。具体而言，从传统主流媒体的角度来看，其传播理念存在明显的滞后性。传统主流媒体尚未真正领悟互联网思维的精髓所在，对于网络传播规律以及传播技巧的认知存在较大不足。在传播手段上，往往过于僵化，缺乏创新与灵活性，在传播内容中空话套话频繁出现，这种严肃刻板的主流价值观念传播模式，很难引发年轻网民的思想共鸣。长此以往，导致传统媒体在年轻受众群体中的影响力逐渐衰微，其传播效果和覆盖范围都受到了极大的限制。

而在网络监管方面，机制与体制的不完善问题也较为突出。各部门之间的分工不够明晰，在实际工作中常常陷入“九龙治水”的困境，即多个部门都对某一网络监管事项负有责任，但却缺乏有效的协调与配合机制，导致监管工作出现漏洞和空白。此外，网络审查工作面临着强度大、难度高的双重挑战，随着网络信息的爆炸式增长，相关部门在审查工作中常常应接不暇，难以做到全面、细致、高效的审查，进而导致审查效率低下，无法及时有效地应对网络空间中出现的各种问题。

4. 新时代网络价值观念风险的防范举措

4.1. 坚守社会主义核心价值观的引领地位

为了切实维护网络空间的价值观念安全，我们迫切需要探寻一条将社会主义核心价值观有效引领并深度融入网络内容建设的有效路径。具体而言，可以从以下三个方面着手：

其一，加强社会主义核心价值观显性内容的网络传播力度，将其全方位、无死角地融入网络内容建设的每一个环节。我们应当高度重视重大政治事件与重要历史史实的网络传播工作，在鲜活的历史人物与事件中深入挖掘和弘扬正能量，让这些正能量在网络空间中熠熠生辉。不仅党和政府主办主管的网站、微博以及手机 APP 等网络平台应当成为宣传社会主义核心价值观的主要阵地，发挥引领和示范作用，其他各类团体与组织开设的网络终端同样应当将宣传社会主义核心价值观作为一项重要任务来抓。整个网络空间必须始终坚守社会主义核心价值观的价值导向，确保网络信息的健康、积极和正面。

其二，积极创作彰显社会主义价值取向的优质网络文化作品。这既要求我们将社会主义核心价值观巧妙融入各类网络新闻报道、时政评论之中，使其成为新闻报道和评论的灵魂和主线，又要求我们将其贯穿于网络文学、网络音乐、网络影视、网络游戏等新兴网络文化产品的创作和传播全过程。通过这些优质的网络文化作品，让社会主义核心价值观在网络空间中得到广泛传播和深入人心。

其三，着力培育引领社会主义舆论导向的网络意见领袖。鉴于人们在网络空间中容易受到网络大 V 价值观的影响和引导，因此我们需要培育一批立场坚定、拥护社会主义的网络意见领袖。这些网络意见领袖应当具备深厚的理论素养和广泛的群众基础，能够用通俗易懂的语言和生动鲜活的事例来引导人们的思想回归正轨，形成积极向上的网络舆论氛围。

4.2. 构建高品质网络内容生态体系

伴随物质生活水平的显著提升，人们的物质需求得到了较大幅度的满足，然而在精神层面，个体在学习、工作以及生活的各个场景中，却会遭遇各种各样的困境与烦恼。在毕业求职阶段，面临着激烈的就业竞争、复杂的职场规则以及职业发展方向的迷茫等诸多问题；在创新创业过程中，要应对资金短缺、技术难题、市场开拓困难以及政策环境变化等挑战；在社会融入方面，会因地域文化差异、社交圈子局限等因素而感到难以适应；在婚恋交友领域，存在着价值观差异、沟通障碍以及信任危机等问题；在老人赡养问题上，面临着经济压力、时间精力不足以及养老观念冲突等困扰；在子女教育方面，要应对教育资源的分配不均、教育理念的差异以及孩子成长过程中的各种问题等。个体常常会将此类涉及民生的议题发布到网络平台上，这些议题在网络上迅速传播，引发了大规模的讨论，甚至在讨论过程中，逐步演化为群体性议题与政治性议题，对社会稳定和网络环境产生了一定的影响。

故而，为了有效防范与化解新时代网络价值观念风险，需要以强化与优化网络内容作为重要的切入点，从以下几个维度积极推进相关工作：

其一，细化网络分工。官方媒体作为传播主流声音、引导社会舆论的重要力量，应主动承担起宣扬社会主义核心价值观的责任，通过生动、鲜活且具有感染力的宣传方式，增强主流价值观念的吸引力，让社会主义核心价值观深入人心。主流网站、商业网站等各类网络平台，则需明晰自身的目标领域和受众群体，根据不同群体的需求和兴趣特点，提供兼具专业性、前沿性与趣味性的网络内容。这样既能满足公众对网络内容多样性的诉求，又能提高网络内容的针对性和实用性，使公众能够在网络上获取到有价值的信息。

其二，激发多主体参与积极性。将政府、学校、企业与网民紧密联结起来，形成一个有机的整体。政府可以发挥政策引导和资源整合的作用，为网络内容建设提供政策支持和保障；学校可以利用自身的教育资源，开展网络素养教育，提高学生的网络辨别能力和信息获取能力；企业可以凭借自身的技术和市场优势，开发出更多符合公众需求的网络产品和服务；网民则是网络内容的生产者和消费者，他们的积极参与能够丰富网络内容的多样性。在就业创业、学习教育、生活交流、婚恋交流等领域，为公众提供精准化、小众化的信息交流平台，使公众能够根据自己的需求和兴趣，找到合适的交流群体，获取到精准的信息，从而提升网络内容的实用性与精准度。

其三，强化网络内容监管。网络空间是一个开放的空间，存在着各种良莠不齐的信息。尤其针对暴力血腥、低俗色情、恐怖主义、民族歧视等不良内容，必须实施严格的监控与及时的处置措施。监管部门要建立健全网络内容监管机制，运用先进的技术手段，对网络内容进行实时监测和分析。一旦发现不良内容，要立即采取措施进行删除、屏蔽等处理，并对发布不良内容的主体进行严肃的查处，消除不良影响，维护网络空间的清朗和健康。

4.3. 增强法治的威慑效力

在过往的发展历程中，由于缺乏完善且具有强约束力的相关法律法规进行有效规制，互联网领域中出现的各类违法行为常常处于一种监管相对薄弱的境地。面对这些发生在网络空间里的不当行为，广大公众往往只能从道德层面予以谴责，缺乏实质性的、具有法律效力的制约手段。这种相对无力的情况，在一定程度上反而助长了违法者的嚣张气焰，使得他们在网络世界中肆无忌惮地实施违法活动，给网络生态和社会秩序带来了极大的负面影响。因此，我们必须高度重视法律法规在网络空间治理中所具备的强大威慑效能，充分发挥法律的规范和引导作用。

亚里士多德，这位古希腊伟大的哲学家，曾深刻地指出：“法律是最优良的统治者。”^[10]这一论断深刻地揭示了法律在社会治理中的核心地位和关键作用。在现代社会，网络空间已经成为人们生活不可或缺的一部分，尽管它具有虚拟性的特征，但使用网络空间的主体却是实实在在存在于现实社会中的个体和组织。习近平同志明确指出：“网络空间虽具虚拟性，但使用网络空间的主体具有现实性，各方均应遵守法律，明晰权利义务。”^[11]这一重要论述为我们在网络空间的治理指明了方向，强调了法律在网络空间中的权威性和必要性。

新时代背景下，网络价值观念风险并非凭空产生，而是深深根源于现实社会的实践活动。现实社会中的各种矛盾、问题和思潮，通过网络这一载体得以传播和放大，进而在网络空间中形成了具有潜在危害的价值观念风险。而这些风险所产生的消极影响，仅仅依靠道德层面的约束或者简单的行政手段是难以有效解决的，必须借助“法治思维和法治方式”来加以应对和化解。法治思维强调以法律为准绳，以法治理念为指导，运用法律规则和法律程序来分析和解决问题；法治方式则注重通过法律途径，依法依规地处理各种矛盾和纠纷。只有将这两种思维和方式有机结合起来，才能在网络空间的治理中实现标本兼治，从根本上消除网络价值观念风险带来的负面影响。

为了推进网络空间的长效治理，构建一个健康、有序、安全的网络环境，我们可以从以下几个层面展开具体工作：

其一，进一步完善相关法律法规体系。目前，我国已经出台了一系列与网络空间相关的法律法规，如《中华人民共和国网络安全法》《信息网络传播权保护条例》《互联网信息服务管理规定》《互联网直播服务管理规定》《互联网新闻信息服务许可管理实施细则》等。这些法律法规为网络空间的治理提供了基本的法律依据和规范框架。然而，随着互联网技术的飞速发展和网络应用的不断创新，网络空间中出现了许多新情况、新问题，现有的法律法规在某些方面可能存在滞后性或不完善之处。因此，我们需要在这些法律法规的基础上，加速推动相关部委、协会等制定、发布一系列自律性规定、规范、公约等。这些自律性文件可以更加具体地针对网络空间中的特定领域和问题，提出更加细致、可行的规范要求，与法律法规形成互补，共同构建起一个更加完善的网络空间治理法律体系。

其二，严厉惩处网络空间中挑战价值观念工作底线的言行。在网络空间中，一些不良言行时有发生，尤其是那些影响力较大的“网红”、“大V”、“博主”，他们的言行往往具有广泛的传播力和影响力。如果这些人的言行出现错误，偏离了正确的价值观念方向，就可能会迅速在网络上扩散，对广大公众造成严重的误导，进而对社会产生负面效应。因此，对于这些人的错误言行，必须迅速从严处置，不能姑

息迁就。要建立健全快速反应机制，一旦发现此类问题，立即采取相应的措施，如删除不良信息、限制账号功能、追究法律责任等，以防止不良影响的进一步扩大。同时，我们还需要密切关注社会热点问题，及时出台相关的法律法规来应对新出现的挑战。例如，《中华人民共和国英雄烈士保护法》等法律法规的出台，就为治理互联网上歪曲历史、抹黑英雄的现象提供了坚实的法律支撑。这些法律法规明确了对造谣生事者的法律责任，形成了有效的威慑，使得那些企图通过网络传播虚假信息、诋毁英雄形象的行为受到应有的制裁。

其三，需提升公众的网络法律意识。公众作为网络空间的主要使用者，其网络法律意识的强弱直接影响到网络空间的治理效果。因此，我们要通过多种渠道和方式，加强对公众的网络法律知识普及和教育，使公众明确网络空间中自由与规范的界限。在网络空间中，人们享有言论自由等权利，但这种自由并不是无限制的，必须在法律允许的范围内行使。要让公众了解哪些行为是合法的，哪些行为是违法的，以及违法行为可能带来的法律后果。同时，要引导公众学会运用法律法规维护自身的网络合法权益，当自己的合法权益受到侵害时，能够通过合法的途径进行维权。此外，还要坚决抵制网络违法行为，鼓励公众积极参与网络空间的监督，发现违法行为及时举报，共同营造一个优良的网络环境。

4.4. 革新传播模式及话语表述

习近平总书记着重强调，必须要积极创新并不断优化网上宣传工作模式与方法。要严格遵循网络传播的内在规律，大力弘扬正面主旋律，充分激发网络空间中的正能量，要精准且细致地把握网上舆论引导的时机，合理掌控引导力度，并切实评估引导成效，全力营造一个更加清朗、健康、有序的网络空间。^[9]正如前文所详细阐述的，我国网络受众个体素质呈现出参差不齐的状况，因此，应当全面且深入地考量网络受众在性别、年龄、收入、教育程度以及民族习惯等多个方面的差异性，以及由于这些差异而产生的网络认知习惯的不同，进而实施具有针对性的精准策略。与此同时，还需要密切关注并深入分析网络受众及其网络阅读习惯所出现的新动态、新变化。鉴于当下人们的网络阅读习惯逐渐呈现出碎片化、快速化以及功利化的特点，那些篇幅冗长且理论深奥晦涩的文章在网络上常常遭到冷落，读者在阅读此类文章时往往会倍感乏味、枯燥。因此，我们应当在语言风格和传播形式上积极探索创新途径，努力增强内容的趣味性和吸引力，将那些深奥难懂、晦涩拗口的理论话语巧妙转化为群众乐于接受、喜闻乐见的生活话语，从传统的书面表达方式逐步走向民间通俗易懂的语言表达，使原本“阳春白雪”般高雅却难以理解的内容转变为“下里巴人”般通俗易懂、贴近生活的表达，进而有效提升其思想引领的效能。

4.5. 构建专业的网络人才队伍体系

习近平总书记曾多次着重且鲜明地指出人才队伍建设在互联网领域所占据的关键地位以及所发挥的重要作用。他明确且清晰地表示：“网络空间之竞争，归根结底乃是人才之竞争。倘若想要建设网络强国，倘若没有一支卓越非凡的人才队伍，没有人才创造力如泉涌般的迸发，没有人才活力似江河般的涌流，那么建设网络强国的目标就难以成功达成。”^[12]政治坚定、业务精湛、作风优良共同构成了网络人才队伍所应具备的基本素养。

政治坚定，具体而言，就是网络价值观念建设工作队伍建设过程中，必须将政治素质摆在首要位置，要确保网络舆论宣传始终牢牢掌控在那些忠于党和人民的人员手中，切实保障互联网内容建设始终秉持正确的政治方向、舆论导向以及价值取向，让互联网内容建设沿着正确的轨道稳步前行。

业务精湛，意味着网络价值观念建设工作需要由那些具备专业技术以及特殊能力的人员来承担。正因如此，在网络价值观念建设不断推进的进程中，需要汇聚一批能力极为出众的专业技术人才，以此强化队伍在网络价值观念安全保障方面的能力，为网络价值观念安全筑牢坚实的防线。唯有精心培育一支

具备高水平创新能力的网络技术人才队伍,以及一支拥有深厚马克思主义理论素养的新闻舆论人才队伍,才能够牢牢掌握网络发展的主动权,在网络发展的浪潮中占据有利地位。

作风优良,即网络价值观念安全人才在工作中应当解放思想、实事求是、与时俱进,不断适应时代发展的新要求。网络新闻舆论工作者身处网络工作的前沿岗位,对网络舆情的引导以及网民思想的引导具有直接且关键的作用。新闻舆论工作者应当始终立足人民立场,深入实际生活,细致洞察实际情况,积极为民众发声、为社会发声、为时代发声,传递积极向上的正能量,推动网络空间健康发展。

5. 结语

当下所处的社会已然是一个高度网络化的社会,网络在人们的日常生活当中扮演着极为关键且不可或缺的重要角色。它不仅极大地改变了人们获取信息、交流沟通以及开展各种活动的方式,而且深刻影响着人们的思想观念、价值取向和行为模式。与此同时,我们必须清醒地认识到,网络价值观念领域所存在的风险不容小觑,必须予以高度关注和重视。这些风险可能源于多种因素,包括但不限于不同文化背景下的思想碰撞、别有用心势力进行的恶意渗透、网络信息传播的快速性和广泛性带来的难以把控性等。

面对网络价值观念领域中出现的各类复杂且严峻的挑战,我们应当积极弘扬斗争精神,以坚定的信念和顽强的意志去应对。要深入且全面地剖析我国价值观念领域现存的风险挑战及其背后的深层次成因,这需要我们运用科学的分析方法和多学科的知识,从政治、经济、文化、社会等多个维度进行系统研究。在此基础上,精心拟定一系列具有针对性、可操作性和前瞻性的应对举措。

针对当前我国在网络价值观念领域遭遇的风险挑战,我们可以从多个方面入手来加以应对。首先,应强化社会主义核心价值观引领,通过广泛宣传 and 深入教育,让社会主义核心价值观深入人心,成为人们行为的准则和价值判断的标准,从而在网络空间中形成积极向上的主流价值观。其次,构建优质网络内容生态至关重要,要鼓励创作和传播高质量、有深度、正能量的网络文化产品,营造一个健康、文明、和谐的网络文化环境。再者,提升法治威慑效能不可或缺,完善相关法律法规,加强对网络空间的监管和执法力度,对违反法律法规、传播有害信息的行为进行严厉打击,维护网络空间的正常秩序。此外,创新传播模式与话语表达也是关键一环,要顺应网络传播的特点和规律,采用新颖、生动、易于接受的方式和语言来传播主流价值观念,提高其吸引力和感染力。

参考文献

- [1] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义文化建设论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2017.
- [2] 杨超. 新时代青年网络价值观念风险的生成理路与化解策略[J]. 思想教育研究, 2019(6): 118-122.
- [3] 在全国党校工作会议上的讲话[J]. 求是, 2016(9): 3-13.
- [4] 卢岚. 新时代网络价值观念的风险防范与实践逻辑[J]. 湖湘论坛, 2021, 34(1): 54-56.
- [5] CNNIC: 第56次《中国互联网网络发展状况报告统计》[EB/OL]. 2025-07-21. <http://ec100.cn/detail--6650947.html>, 2025-9-28.
- [6] 邹新. 网络价值观念领域的风险挑战及其防控策略[J]. 无锡商业职业技术学院学报, 2020, 20(2): 71-74.
- [7] 王冬梅. 信息权力, 形塑社会秩序的重要力量[J]. 天津社会科学, 2010(4): 57.
- [8] 卡斯特. 认同的力量[M]. 曹荣相, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2006: 416.
- [9] 习近平谈治国理政[M]. 北京: 外文出版社, 2014.
- [10] 亚里士多德. 政治学[M]. 吴寿鹏, 译. 北京: 商务印书馆, 1965: 171.
- [11] 习近平谈治国理政: 第二卷[M]. 北京: 外文出版社, 2017: 534.
- [12] 习近平: 在网络安全和信息化工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2016-04-26(002).