

《1844年经济学哲学手稿》中关于人的全面发展理论对当代教育的启示

钟文亮

海南大学马克思主义学院, 海南 海口

收稿日期: 2025年11月11日; 录用日期: 2025年12月2日; 发布日期: 2025年12月15日

摘 要

《1844年经济学哲学手稿》是马克思以费尔巴哈唯物主义哲学为指导探索人本思想的重要范本, 其中关于人的全面发展理念对当代教育具有十分重要的借鉴意义。《手稿》彰显了现实的人这一教育对象以及宣传先进思想的教育目的。通过《手稿》中的人的全面发展理论并且结合实际情况, 构建以人为本教育新范式、课程设计体系及学生评价机制, 将以人为本贯彻到当代教育内容中, 促进学生的全面发展, 实现当代教育的发展进步。

关键词

1844年经济学哲学手稿, 人的全面发展, 当代教育

The Theory of Human Comprehensive Development in *Economic and Philosophic Manuscripts of 1844* and Its Implications for Contemporary Education

Wenliang Zhong

School of Marxism, Hainan University, Haikou Hainan

Received: November 11, 2025; accepted: December 2, 2025; published: December 15, 2025

Abstract

Economic and Philosophic Manuscripts of 1844 serves as a crucial model of Marx's exploration of humanistic thought guided by Feuerbach's materialist philosophy. Its concept of human comprehensive

文章引用: 钟文亮. 《1844 年经济学哲学手稿》中关于人的全面发展理论对当代教育的启示[J]. 哲学进展, 2025, 14(12): 244-248. DOI: 10.12677/acpp.2025.1412627

development holds significant reference value for contemporary education. The *Manuscripts* highlight the real human being as the subject of education and the purpose of education as propagating advanced ideas. By applying the theory of human development in the *Manuscripts* and integrating practical circumstances, we can construct a new human-centered educational paradigm, curriculum design system, and student evaluation mechanism. This will embed human-centered principles into contemporary educational content, promote students' comprehensive development, and advance the progress of modern education.

Keywords

Economic and Philosophical Manuscripts of 1844, Human Comprehensive Development, Contemporary Education

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景

《1844 年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)是马克思以费尔巴哈唯物主义哲学为指导探索人本思想的重要范本[1]。《手稿》体现了马克思的思想转向唯物史观的必然逻辑,青年马克思开始成为马克思主义的马克思,可以说后世研究者正是从这里发现了马克思唯物史观的萌芽。

在《手稿》中,马克思关注的不仅仅是经济方面的问题,还关注到人的全面发展。马克思在《手稿》中强调了人的本质。他认为,在资本主义社会中,人受到资本的束缚,人的真正自由和全面发展受到了限制。人类活动的目的不仅仅是为了满足生存的需要,也包括对自然的改造和对社会的参与,最终得到自身的发展。这一理论对当代教育产生了深远的启示。首先,教育要以人为本,倡导教育注重学生个体差异,满足学生的多样化学习需求和兴趣。其次,教育要注重学生的全面发展,培养他们多元智能的发展。这一理论对于当代教育的课程设计和教学方法的改进具有重要指导意义。最后,教育要培养学生的社会意识和责任感,教育应该让学生认识到自己与社会的关系,认识到自己所应该承担的社会责任,培养社会责任感。以现代教育的视野考察《手稿》,对今天开展马克思主义思想政治教育具有十分深刻的启示意义。

2. 《手稿》中的教育理念

2.1. 《手稿》明确了教育任务:宣传先进思想

“当共产主义的手工业者联合起来的时候,他们首先把学说、宣传等等视为目的。”([2]: p. 126)马克思在《手稿》中讨论了当共产主义的手工业者联合起来的目的是什么。马克思和恩格斯提到当手工业者们联合起来时,他们的首要目标是进行共产主义的学说和宣传。这也就是说他们希望通过宣传和传播共产主义并将其形成一种学说,从而扩大其影响面,获得更广泛的支持,争取扩大共产主义者的数量,进而推动社会变革。这种宣传的方式可以通过口头传播、宣讲、写作、出版物等方式进行。总而言之,这句话强调了共产主义手工业者联合起来后的首要目标是通过学说和宣传来推广共产主义的理念,以此来扩大共产主义的影响力,实现更广泛的支持。

习近平总书记指出:“广泛开展理想信念教育,深化中国特色社会主义和中国梦宣传教育,弘扬民族精神和时代精神,加强爱国主义、集体主义、社会主义教育,引导人们树立正确的历史观、民族观、国家

观、文化观。”[3]理论是实践的先导,思想是行动的指南,奋进新征程离不开先进思想的引领。在21世纪的今天,科技发展迅速、信息传播快,宣传先进思想可以通过各种途径,如社交媒体、互联网、出版物、领导人讲话等,将新观念和新理念传达给大众。作为世界上最大的社会主义国家,我们应该把握好各种载体,做好意识形态工作,把握话语主动权。在当代中国,广泛开展宣传先进思想教育活动可以帮助人们以先进的理论武装头脑,规范自身行为,提高自身思想道德修养,自觉抵制西方不良思潮,为建设社会主义现代化强国贡献出一份自己的力量。同时宣传先进思想可以让人们了解自己的权利和责任,激发他们对民主和公共事务的关注,并积极参与社会活动,也可以对公众的意识产生积极的影响。这些思想可以激发人们对社会问题的关注和反思,推动社会进步。因此,在教育中我们应该积极宣传社会主义核心价值观,强化意识形态教育,切实加强党对宣传思想文化工作的全面领导,为建设社会主义现代化强国创造人才。

2.2. 《手稿》彰显了教育主体:现实的人

马克思在《手稿》中从活动特性和社会属性两个维度界定了人类本质[4]。一方面,“自由的有意识的活动是人的类特性”([2]: p. 205)。马克思认为有意识的自由的活动是人类特有的活动,是人类活动区别于其他动物的活动。动物所产生的那种活动,如鸟类筑巢、蚂蚁回家、求偶等活动都是动物本能的无意识的活动,但是与动物那种本能的无意识的活动不同,人类的活动是有目的有意识的活动。人们通过头脑中意识的指导去改造自然界、改造世界,以此来创造出自己理想的世界。人不仅仅是一种物质的生物,而且还是有感情有思想的存在。在资本主义社会中,人们往往被物质利益和经济需求束缚,忽视自己的感情和精神需求,从而难以做出有意识的自由的活动。马克思强调,人们应该回归到人的本质和情感需求的培养上,并培养人们对自己、对他人以及对社会的认同感和关怀。因此教育应该成为一种解放和实现人的自由的工具。教育应该培养人们的创造力和才能,使他们能够通过劳动实现自己的目标和价值,而不仅仅是为了满足生存需求。

另一方面,“不仅我的活动所需要的材料——甚至思想家用来进行活动的语言——是作为社会的产品给予我的,而且我本身的存在就是社会的活动”([2]: p. 80)。马克思认为人是存在于社会当中的,社会性是人们的本质属性。每个人并不是孤立存在的,离开人的社会和离开社会的人都是不存在的。个体是社会的存在物。人是社会的一部分,是现实的单个的社会个体,人们的活动总是在社会进行的。教育并不是单个人的活动,教育要立足于社会、立足于教育对象,因此就必须以现实的人作为出发点和落脚点。马克思还强调了社会意识的重要性。个体不应仅仅关注自身的需求和利益,而应意识到自己是社会的一部分并承担相应的责任,为社会贡献出自己的力量。在教育中培养学生的社会责任感和关心他人的意识是十分重要的,学生应该被教导和引导去关注社会问题,提出解决这些问题的方法并积极亲自参与解决这些问题。在教育当中,我们要积极引导学生融入到社会当中,不能将自己置身于社会之外,强调个体与社会的互动关系,使得他们可以积极促进社会的进步与发展。

3. 《手稿》对当代教育的启示

3.1. 构建重视人本价值的以人为本新范式

马克思在手稿中写道:“工人生产的财富越多,他的生产的影响和规模越大,他越贫穷。工人创造的商品越多,他越变成廉价的商品。物的世界的增值同人的世界的贬值成正比。”([2]: p. 47)在当时的大环境下,工人的生活状况极其糟糕,工人无休止地为资本家劳动,生产出越来越多的产品但是却使得自己越来越贫困,使得自己的生活越来越潦倒,越来越沦为机器的奴隶,因此应该摆脱异化劳动的束缚,争取得到自身的解放以获得自由的活动。同时马克思强调人的本质和情感需求的重要性。资本家不把工人当成“人”来看,但是在现实的生产活动中缺少人这一要素是不可能实现的。生产力中最积极、

最活跃的因素是劳动力，也就是现实的人，是有意识、能够创造社会财富和运用生产工具进行生产劳动的人[5]。

在当代教育中，我们应该注重人本身的发展，关注学生的自主性、注重培养学生的独立思考能力和创造力，帮助学生激发自己的潜能和实现自己的价值。教育不应仅仅注重知识的灌输，还应关注学生的兴趣爱好、激发出他们对学习知识的热情和动力，使他们能够在学习中找到乐趣，从而更好地开展教学活动以及实现教育目的。《手稿》中注重现实的人这一观点与现在主张的以人为本的教育观念不谋而合，对当今的教育体系依然具有重要的启示价值。但是受制于现实发展情况，当代教育体系在教育内容、制度设计和运行模式等方面仍存在不足。比如，教育内容单一化、评价制度僵化、标准化教育盛行等，致使学生的主体性和自主性需求难以得到满足。因此应该拓宽思维视野，借鉴马克思的教育思想，改进教学方法，在推进教育现代化的过程中，更好地培养学生独立思考、自主学习的能力，使他们成为自己学习和生活的主人，实现教育的社会价值和推进人类自身的全面进步。

3.2. 构建促进全面发展的课程设计体系

在实现社会主义现代化进程中，促进人的全面发展，必须高度重视教育，人才是第一资源，教育是不可或缺的一环，《中国教育现代化 2035》提出了教育现代化的指导思想和目标要求，明确培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[6]。并且党的二十大报告也明确指出，办好人民满意的教育，使教育与人的全面发展与之相适应。教育应该促进人的全面发展。为学生提供丰富多样的学习方法和启发式的教学模式是在教学中促进人的全面发展的主要方式。教育是实现人的全面发展的重要途径，而课程作为教育的核心载体，其设计理念与结构直接决定了学生所能接受的教育形态与发展方向。为克服由工具理性和旧式分工所导致的知识碎片化、实践脱节与个性压抑等“异化”现象，我们必须构建一个以马克思人的全面发展理论为指导的、三位一体的课程设计体系。该体系通过跨学科融合、实践性体验与个性化选择三大策略，系统性地促进学生知识、能力、个性与社会性的和谐统一发展。

课程是教育内容和目标的载体，其设计理念直接决定了学生所接受的教育形态。要促进人的全面发展，课程设计必须超越片面专业化和知识灌输，转向综合性、实践性与个性化，以克服由工具理性带来的“劳动产品异化”和“类本质异化”。马克思在《手稿》中提到“人的本质是人的真正的社会关系，所以人在积极实现自己本质的过程中创造、生产人的社会联系、社会本质，而社会本质不是一种同单个人相对立的抽象的一般的力量，而是每一个单个人的本质”([2]: p. 170)。构建跨学科融合课程，其核心理论根植于马克思主义关于人的本质的深刻洞见。马克思批判了在资本主义分工条件下人所陷入的“异化”状态，即个体被简化为生产环节中的孤立碎片。相应应该倡导一种“完整的个体”的生成，即个体作为具体的、社会的、历史的存在的全部潜能得以充分释放。传统教育中泾渭分明的学科壁垒，在某种程度上正是社会分工在教育领域的缩影，它导致了知识的结构性碎片化，使学生难以将各学科知识整合为对世界的整体性理解。同时也压抑了学生的个性，使其无法在发展自身的过程中确认自我的独特价值，从而与自身的真正需求和发展潜能相疏离。个性化课程正是为了对抗这种异化，旨在通过尊重学生的个体差异，为其提供自主选择与探索的空间，从而使其从被动的教育“产品”复归为自我发展的“主体”。因此，重新构建课程设计体系不仅是一种教学方法的革新，更是一种对教育异化的扬弃，旨在通过重建知识的有机联系，为学生实现全面发展的理想创造条件。

3.3. 构建驱动个性化发展的学生评价机制

学生评价作为教育体系的“指挥棒”，其价值导向与实施范式深刻影响着教育实践的形态与学生的成长轨迹。教育的目的不仅仅是让学生的成绩变好，更应该满足他们的创造力和个性化需求，使他们能

够得到全面发展。同时教育应该培养学生的自主性和自主决策能力,使他们能够独立思考、自由选择自己的学习方式和目标。通过这种教育,个体能够真正做到自主地掌控自己的生活,并追求与自身价值观和理想相符的目标。为真正促进人的全面发展,学生评价体系必须超越工具理性的桎梏,致力于克服由单一标准、静态比较所导致的“劳动产品异化”、“类本质异化”及“人与人相异化”。这要求我们从以分数为核心的甄别筛选,转向一个多元化、过程性、发展性的评价生态系统,使其从外部的强制尺度,复归为服务于学生个性化成长的内在支持。

构建多元化与过程性评价体系是重构评价基础的关键。马克思的全面发展理论坚决反对以单一尺度衡量人的丰富性。传统的“唯分数论”将学生复杂、多维的成长历程简化为冰冷的数字,这既是“劳动产品异化”的体现,也导致了“类本质异化”。因此构建以学生为中心的评价机制对于学生的个性化发展是大势所趋。实施素养导向与增值性评价是引领发展方向的核心。全面发展内在地要求评价维度超越知识与技能,涵盖批判性思维、创新能力、社会责任感等核心素养。应锚定核心素养,运用精细的量规对学生的素养水平进行分层描述与评估,引导教学关注深层能力,激励每个学生达到个性及全面发展。构建评价主体多元化与反馈机制是重塑教育关系的保障。马克思强调人的社会性本质,而由教师作为唯一权威的评价主体,将学生置于被动客体的位置,剥夺了其在评价中的主体性,也扭曲了师生、生生之间本应平等的协作关系。为重建和谐的教育交往,必须引入学生自评与互评,以此培养学生的元认知能力、批判性思维与同理心,使其成为评价的主动参与者;推动教师角色转型,从裁决者转变为与学生共同解读证据、探索改进路径的“引导者”与“合作者”。

素养导向与主体多元的评价体系确保了课程理想的有效落地。它通过关注成长过程而非终极产品、评估综合素养而非仅分数、珍视个体进步而非仅横向比较、并赋予学生评价主体地位,彻底扭转了将人物化与分等的异化逻辑。这一体系不仅是测量发展的工具,其本身就成为促进学生全面而自由发展的强大教育力量。

4. 结语

马克思的《手稿》中人的全面发展思想蕴含着丰富的教育内涵,对当代的教育具有十分重要的借鉴意义。《手稿》彰显了现实的人这一教育对象以及宣传先进思想的教育目的。马克思在《手稿》中认为人的本质可以从活动特性和社会属性两个维度界定。现实的人是能够从事有意识的自由的活动的,并且是生活在一定社会关系中的人。同时,《手稿》还明确指出在教育中需要宣扬先进思想,用先进的理论武装头脑,这样才能够使人们的头脑始终保持清醒。通过《手稿》,作为教育者应该始终贯彻以人为本的教育理念,构建重视人本价值的以人为本新范式、促进全面发展的课程设计体系、驱动个性化发展的学生评价机制,以此更好地培养学生的自主性,满足学生的个性化及全面发展,提高教育水平,实现教育强国战略目标。

参考文献

- [1] 李京彦. 浅析马克思《1844年经济学哲学手稿》中人本思想及意义[J]. 新楚文化, 2022(9): 65-68.
- [2] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译. 北京: 人民出版社, 2018.
- [3] 习近平. 习近平著作选读[M]. 北京: 人民出版社, 2023: 35.
- [4] 岳金霞, 李珊. 《1844年经济学哲学手稿》的现代思想政治教育意涵[J]. 思想政治课研究, 2022(6): 86-97.
- [5] 杨文极. “异化劳动”与“以人为本”——重读马克思《1844年经济学哲学手稿》[J]. 西安建筑科技大学学报(社会科学版), 2011, 30(5): 1-10.
- [6] 习近平. 关于《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》的说明[N]. 人民日报, 2020-11-04(2).