

# 马克思人民主体思想与现实启示

## ——基于《德意志意识形态》的分析

张秋菊

新疆大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年3月9日; 录用日期: 2026年3月29日; 发布日期: 2026年4月9日

### 摘要

人民主体思想是马克思主义的重要组成部分, 深刻体现了马克思主义坚定的人民立场。在《德意志意识形态》中, 马克思与恩格斯不仅系统阐述了历史唯物主义基本原理, 而且明确指出了历史发展进程的推动力量。他们立足“现实的个人”, 阐明“现实的个人”是人民主体的逻辑起点, 阐释了人民主体思想的最终目标和实现路径。在此基础上, 本文提出践行人民主体思想的现实启示。对《德意志意识形态》文本展开剖析, 深入挖掘其中蕴含的人民主体思想, 能够为新时代中国特色社会主义的发展提供理论参考和实践借鉴。

### 关键词

《德意志意识形态》, 人民主体思想, 现实启示

# Marx's Thought of the People as the Subject and Its Practical Implications

## —An Analysis Based on “The German Ideology”

Qiuju Zhang

School of Marxism, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: March 9, 2026; accepted: March 29, 2026; published: April 9, 2026

### Abstract

The thought of the people as the subject is an important component of Marxism, profoundly embodying the firm people-oriented stance of Marxism. In “The German Ideology”, Marx and Engels not only systematically expounded the basic principles of historical materialism but also clearly pointed out

the driving force of the historical development process. They based themselves on “real individuals”, clarifying that “real individuals” are the logical starting point of the people as the subject, and expounded the ultimate goal and realization path of the thought of the people as the subject. On this basis, this paper puts forward practical implications for practicing the thought of the people as the subject. Analyzing the text of “The German Ideology” and deeply exploring the thought of the people as the subject contained therein can provide theoretical references and practical references for the development of socialism with Chinese characteristics in the new era.

## Keywords

“The German Ideology”, The Thought of the People as the Subject, Practical Implications

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

党的二十大报告指出，“坚持人民主体地位，充分体现人民意志、保障人民权益、激发人民创造活力”。[1]回望百年征程，中国共产党始终坚持以人民为中心，坚守人民立场，深刻体现了中国共产党对人民主体思想的创新性发展与实践深化。在《德意志意识形态》(简称《形态》)中，马克思、恩格斯立足资本主义社会现实，进一步阐述了唯物史观下的人民主体思想。马克思、恩格斯的人民主体思想超越了以往唯心主义和旧唯物主义哲学对人民主体问题的看法，科学阐述了人民是创造历史的主体，形成了人民主体思想，使人民主体思想有了科学的理论依据。在《形态》中，二人并没有直接对“人民主体”这个概念做具体阐释，但从“现实的个人”、“人民主体”的最终目标和实现路径三个方面阐释了人民主体思想的意蕴。人民主体思想为中国共产党坚持人民至上的执政理念提供坚实的理论基础和丰富的思想资源。

## 2. “现实的个人”是人民主体的逻辑起点

针对鲍威尔所阐述的具有“个别的自我意识”的人、施蒂纳所提倡的“唯一者”概念中的人，以及费尔巴哈所讨论的“抽象的人”，提出了“现实的人”这一观念。在马克思的理论中，无论是从自我意识的视角、唯一者的立场，还是基于爱的角度来探讨人的本质，这些都被视为对人的抽象化、片面化的理解，因为它们只不过是“单个人所固有的抽象物”[2]。真正“现实的人”，既承载着物质生命体的自然属性，又拥有意识活动所赋予的精神属性；既作为独立的生物个体而存在，又作为社会关系中的一员而存在；既是特定历史条件下的产物，又通过实践不断超越当下、创造历史[3]。

### 2.1. 物质属性与精神属性相统一的现实的人

马克思、恩格斯在《形态》中指出，“为了生活，首先需要衣、食、住以及其他东西，因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身”。([4], p. 158)为了维持个人的生存和发展，现实的个人在从事物质生产活动并推动自身发展的过程中，实现了物质属性与精神属性的统一。

精神是物质的产物。“现实的个体”在进行物质生产的同时，也在进行精神生产。马克思指出，“人们的想象、思维、精神交往在这里是人们物质行动的直接产物”。([5], p. 16)这表明，个人的精神活动不是独立存在的，而是物质活动的产物。人的精神属性也不是先天就存在的，而是在与环境的互动、特别是在物质生产活动中逐渐形成的。因此，“现实的个人”的精神属性和物质属性是统一的，共同构成了

人的完整本质。物质活动是一种有意识的活动，具有自主性、能动性和创造性，这也是人与动物区别之一。动物也会进行一些简单的物质活动，如觅食、筑巢等，可这些活动往往是受本能的驱使，缺乏自觉性和目的性。而人类则不同，人类在进行物质活动时，总是带有一定的意识和目的。有意识的物质活动不仅推动了人类社会的发展，也极大地丰富和发展了人类的精神世界。

“现实的个人”是物质需求与精神追求相统一的人。随着生产和交往的不断发展，人们不再仅仅满足于吃穿住等基础的物质需求，开始追求更高层次的精神需求和价值的实现。因此，人在物质生产实践活动中，不仅创造着物质产品，而且创造着精神产品。他们通过实践，创造出了文化、艺术、科学、哲学、道德等丰富的精神资料。这些精神资料不仅丰富了人类的精神世界，更促进了人的全面发展。物质生产与精神追求相互依存、相互促进，共同构成了人类生活的内容。物质生产为人类提供了生存和发展的基础，而精神追求为人类提供了更高层次的生活体验和追求。

## 2.2. 自然属性与社会属性相统一的现实的人

马克思指出“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此，第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系”。([5], p. 11)一方面，现实的人首先是有血有肉的生命体，是有生命的自然存在物。马克思认为人是自然存在物，依赖自然环境提供的资源，如空气、阳光等基本生存资料。现实的人始终是自然界的一部分，无法脱离自然界而独立存在。此外，现实的人具有自然生理需求，如吃穿住等维持身体机能的物质需求，以及生命延续的本能需求。另一方面，“现实的个人”为维持其自然存在必然地成为社会存在。从生存的基本需求出发，“现实的个人”在维持其作为自然存在的实践过程中，与他人发生联系，进行物质交换和协作，从而必然地成为社会存在。在这个过程中，人与人之间形成了生产关系、政治关系、交换关系等社会关系。

“现实的个人”既不能脱离其自然属性，也不能缺少社会属性，因为人无法完全孤立地存在于社会或集体之外。因此，应在实践中实现自然属性和社会属性的统一。

## 2.3. 现实性与历史性相统一的现实的人

马克思指出，现实的人是“可以通过经验观察到的、在一定历史条件下进行的发展过程中的人”。([5], p. 18)由此可见，“现实的个人”是现实性与历史性相统一的人。一方面，现实性蕴含着历史性。“现实的个人”的存在不是绝对自在的，会受到这个历史时期诸如经济、政治、文化、生态等方面的制约。

“现实的个人”所处的物质生活条件本身就是历史发展的产物，是前人实践活动的结晶。同时，这些现实条件又在当下的实践中被不断改造和创新，从而指向未来的历史。另一方面，历史性植根于现实性。历史性的每一次推进，都源于“现实的个人”的现实活动，离开了现实的生产、现实的交往、现实的需求，历史性就成了没有主体、没有内容的空洞概念，历史的发展也就失去了根本动力。

“现实的个人”的现实性与历史性相互交织、相互促进。“现实的个人”不是永恒不变的，始终处在历史的动态发展之中，不断适应和应对各种新的挑战 and 机遇。

## 3. 《形态》中人民主体思想的最终目标

《形态》中人民主体思想的最终目标，就是实现“现实的个人”的全面发展。马克思恩格斯从“现实的人”出发，从三个方面阐述了人民主体思想的最终目标：人的劳动能力的全面发展，人的社会关系的全面发展，人的自由个性的全面发展。

### 3.1. 人的劳动能力的全面发展：全面发展的物质基础

在《形态》中，马克思、恩格斯指出，“只有完全失去了整个自主活动的现代无产者，才能够实现自

己的充分的、不再受限制的自主活动，这种自主活动就是对生产力总和的占有以及由此而来的才能总和的发挥。” ([4], p. 209)马克思恩格斯深刻批判了资本主义社会下，异化劳动对人的劳动能力的肢解。在资本家的分配和操控下，劳动者只能从事单一的劳动，其劳动能力被片面化发展。劳动本身从人的本质活动异化为压迫人的手段，最终失去自主性和创造性。劳动沦为单纯的谋生手段，而不是人的第一需要。劳动者劳动能力的异化，直接导致人民群众主体地位的丧失。在马克思看来，劳动是实现人的全面发展的重要手段。在共产主义条件下，随着生产力的高度发展和私有制的消灭，分工将不再是自发的、强制的，而是自觉自愿的。正如《形态》中所说的，当生产力发展到能为每一个人提供足够自由时间的程度时，人便可以“随自己的兴趣今天干这事，明天干那事，上午打猎，下午捕鱼，傍晚从事畜牧，晚饭后从事批判”， [6]而不必终身固守在某一职业枷锁之中。到那时，劳动成为人的自我实现的活动，即“自主活动”。实现人的劳动能力的全面发展，既要协调体力与智力的发展，又要促进劳动能力的多元化发展。

### 3.2. 人的社会关系的全面发展：全面发展的空间展开

人的社会存在、物质生产实践活动始终处于特定的社会关系之中。在资本主义社会，人与人之间的社会关系被异化为利益关系。社会关系变成一种异己的力量与人对立。社会关系的全面发展，要求扬弃这种异化状态。“现实的个人”的社会关系要摆脱狭隘的、地域的、依附性的关系，形成普遍的、世界的、自由联合的关系。在生产关系这一基础之上，人们进一步构建起政治关系、伦理思想关系、经济关系、文化关系等一系列复杂的社会联系。

随着人民主体需求的不断增长，生产工具得以日益精进，而生产工具的每一次革新，又反过来激发新的需求产生。正是在这种连续满足且日益增长的新需求的实践活动中，人们不断丰富和发展着各种社会关系的形式。人民主体在适应与推动多样化的社会关系发展的过程中，不断完善并发展着自身。因此，只有在社会关系中，人类文明才能不断进步，物质文明、精神文明以及政治文明等各方面才能发展。人的全面发展和社会属性，也只有在这样的社会关系环境中才能得到充分的体现。

### 3.3. 人的自由个性的全面发展：全面发展的最终确证

自由全面发展是共产主义社会的基本特征，也是人民主体实现自我价值的最高目标。在资本主义社会，人民主体的个性受到具体阶级关系的制约和决定。由于生产资料集中在少数人手中，使得个人只能从事特定的工作，极大地限制了个人潜力的发挥。同时，由于存在生产资料私有制，所以个人无法掌控劳动成果和价值，使得个人自由和个性受限。因此，马克思、恩格斯指出，“应当消灭这个同时也是迄今为止的社会的生存条件，即消灭劳动”。 ([4], p. 201)“消灭劳动”就是消灭雇佣劳动，即消灭资本主义和私有制剥削，从而消灭阶级的压迫和对抗，使每个无产者摆脱奴隶地位而成为有“个性的个人”，即成为社会联合体中自由、平等的一员。正如马克思指出，“只有在共同体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是说，只有在共同体中才可能有个人自由”。 ([4], p. 571)人的自由个性全面发展，就是个人能够按照自己的天赋、兴趣与意愿自主选择劳动方式与生活方式，丰富自身的精神世界，实现人格独立和自我价值，不再被外在的强制力量所操控。只有在这样的共同体中，人民主体才能发展出个性，真正体现出人的价值，最终实现人的自由全面的发展。

## 4. 《形态》中人民主体思想的实现路径

### 4.1. 物质基础：生产力的巨大增长

马克思恩格斯在《形态》中指出，人民主体的自由全面发展是“以生产力的巨大增长和高度发展为前提的”。 ([5], p. 31)一方面，生产力的发展为人民主体的实现提供了物质基础。如果没有生产力的高度

发展，那就只有贫穷的普遍化。人类不仅无法解放自己，反而会退回生存竞争的状态，无法确立个体的主体性。另一方面，生产力的发展推动普遍交往形成，推动世界历史形成。“只有随着生产力的这种普遍发展，人们的普遍交往才能建立起来。” ([5], p. 31)此外，“各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史。” ([4], p. 168)生产力突破地域限制，创造了世界市场。现实的人形成跨地域、跨民族的整体力量，为后续阶级联合奠定社会基础。

#### 4.2. 阶级基础：无产阶级的发展与全面联合

无产阶级是资本主义工业发展的必然产物。资本主义制度下，无产阶级受剥削程度最深。一方面，资产阶级剥削和奴役广大无产阶级，导致他们逐渐丧失了生产资料和生活来源，最终“变成完全‘没有财产的’人”。在这样的艰难处境下，无产阶级更加紧密地团结起来，渴望推翻资产阶级的统治，寻求自身的解放与权益。另一方面，在资本主义制度下，无产阶级丧失了个人的自由与独立性，沦为了资本主义体系的工具和附庸。他们日益受到外在异己力量的控制与主导，这些力量不断壮大，直至无产阶级再也无法承受其压迫，便开始探索自我解放的道路。

《形态》强调，分散的无产阶级个体无法对抗资产阶级的统治。要实现无产阶级的全面联合，要依赖普遍交往的发展，克服分散性，形成革命合力。只有通过无产阶级的全面联合，才能构建起坚实的物质基础，加速人民主体性生成的进程，最终达成每个人自由而全面的发展，推动社会文明不断发展。

#### 4.3. 历史趋势：探索理想的社会道路

推动共产主义革命，是人类探索理想社会道路的伟大实践。生产力的发展和无产阶级的联合，最终必须通过共产主义革命才能转化为现实的人民主体地位。在《形态》中，马克思恩格斯强调了共产主义革命对于推翻资产阶级统治和建立共产主义社会的重要性。他们指出，“革命之所以必需，不仅是因为没有任何其他的办法能够推翻统治阶级，而且还因为推翻统治阶级的那个阶级，只有在革命中才能抛掉自己身上的一切陈旧的肮脏东西，才能胜任重建社会的工作。” ([4], p. 171)

马克思认为，只有共产主义的革命，才能被称为真正的革命。一方面，共产主义革命的首要任务是消灭私有制和旧式分工。共产主义革命不同于以往任何革命，它不是以一种私有制代替另一种私有制，而是彻底消灭私有制，变革不合理的交往形式和社会关系，让个体能够自由支配生产资料。另一方面，共产主义革命的最终目标是建立“真正的共同体”，实现无产阶级自身的解放和人民的解放。在这个共同体中，没有阶级对立和阶级差别，个人利益与公共利益高度统一。同时，共产主义革命要求无产阶级不断地进行自我更新与改造，无产阶级领导的共产主义革命是一场持续的不间断的自我革命[7]。

### 5. 《形态》中人民主体性思想的现实启示

当前，世界百年未有之大变局和实现中华民族伟大复兴战略全局纵深发展，深入探究《形态》中的人民主体思想，不仅为理解无产阶级解放和人的自由全面发展奠定理论基础，更为新时代坚持和发展人民主体性、践行以人民为中心的执政理念提供现实启示。立足当代社会发展实践，牢牢把握人民主体地位，坚守发展的整体性和可持续性，聚焦人的自由全面发展目标，将理论逻辑转化为治国理政的实践逻辑。

#### 5.1. 坚守为民初心，厚植以民为本的实践根基

坚守为民初心，就要坚持人民的主体地位，坚持以人民为中心。这一思想是对《形态》人民主体思想的继承与创新性转化。这就要求始终把人民放在重要位置，将以人民为中心贯穿发展全过程、各方面，

具体落实为发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。

### 1. 坚持发展为了人民

新时代坚持发展为了人民，就要始终站稳人民立场，把人民对美好生活的向往作为奋斗目标。无论在革命时期还是社会主义建设时期，中国共产党始终把人民放在首位。新时代坚持以人民为中心，就要遵循从群众来，到群众去的思想路线。倾听人民呼声，回应人民期待，始终将人民的根本利益作为谋划发展、制定政策、推进工作的出发点和落脚点。从《形态》中批判资本主义制度下劳动异化，无产阶级受剥削的困境，到新时代聚焦人民群众的急难愁盼问题，本质上都是坚守“发展为了人民”的底线。在这一过程中，既要保障人民群众的物质生产需求，也要回应人民在政治参与、精神文化、社会公平、生态环境等方面的需求。要始终以人民满不满意、高兴不高兴、答应不答应作为衡量发展成效的标准。

### 2. 坚持发展依靠人民

唯物史观认为，人民群众是物质财富和精神财富的创造者，是社会变革的决定力量。脱离了人民群众，发展就会成为无源之水、无本之木。因此，必须坚持发展依靠人民。坚持发展依靠人民，是中国共产党治国理政的重要原则，也是社会主义事业不断取得胜利的根本保证。

坚持发展依靠人民，就要充分尊重人民群众的主体地位和首创精神，最大限度激发人民群众的积极性、主动性、创造性。一方面，要尊重人民群众在生产生活中的实践探索，总结人民群众的基层创新经验，把人民的智慧和力量凝聚到国家发展和中国特色社会主义建设的各项事业中。另一方面，要保障人民群众的参与权，拓宽人民参与政治生活、经济建设、文化发展的途径，让人民成为发展的参与者、建设者和推动者。

### 3. 坚持发展成果由人民共享

坚持发展成果由人民共享，是社会主义本质要求的具体体现。这一原则强调，国家和社会的发展不应仅仅局限于经济增长或物质财富的积累，更重要的是要确保这些成果能够公平、公正地惠及全体人民，让每一个人都能从社会的进步中受益。

坚持发展成果由人民共享，就要破除利益分配壁垒，实现全体人民共同富裕。

因此，要注重社会公平与正义，努力缩小贫富差距，保障和改善民生。既要保障人民群众平等享有经济发展带来的物质利益，不断提高收入水平、生活质量，也要保障人民平等享有政治、文化、社会、生态等权益；既要着力解决区域、城乡、群体之间发展不平衡问题，推进基本公共服务均等化，确保人民群众在共享发展成果的过程中获得更多的幸福感、安全感。

## 5.2. 坚持可持续发展，实现人与自然和谐共生

《形态》强调，人的实践活动始终与自然环境紧密结合。生产力的发展，社会的发展都离不开人与自然的物质交换，蕴含着人与自然辩证统一的内涵。这一思想为当代坚持可持续发展，实现人与自然和谐共生提供了重要启示。

### 1. 注重协调人与自然关系

随着人类社会的快速发展，对自然资源的开发利用日益加剧，人与自然之间的矛盾和冲突也日益凸显。因此，如何协调人与自然的关系，确保人民在享受自然资源的同时，不损害其生存和发展的权益，成为了一个亟待解决的问题。

协调人与自然关系，首先需要尊重自然规律，遵循生态原则。人类必须认识到，自然是人类赖以生存和发展的基础，任何对自然的破坏和掠夺都将对人类的生存造成威胁。因此，我们应该尊重自然规律，合理利用自然资源，避免过度开发和污染，保持生态平衡。其次，协调人与自然关系需要加强法律法规建设，强化环境保护意识。政府应制定和完善相关法律法规，对破坏自然环境和资源的行为进行严厉打

击和惩罚，同时加强环保宣传教育，提高公众的环保意识和参与度。最后，协调人与自然关系还需要推动科技创新，发展绿色经济。科技创新是实现人与自然和谐共生的关键。我国应该加强科技研发，推广绿色技术和清洁能源，减少对传统能源的依赖，降低环境污染和生态破坏的风险。同时，发展绿色经济也是实现人与自然和谐共生的重要途径，应该积极推动绿色产业的发展，促进经济的可持续发展。

## 2. 着力提高生态环境质量

随着经济的快速发展和城市化进程的加速，人民群众对美好生活的向往日益增强，对生态环境质量的要求也越来越高。然而，现实中存在着许多生态环境问题，如空气污染、水污染、土壤污染、噪音污染等，这些问题严重影响了人民群众的生活质量和健康水平，成为焦点问题。

为了回应人民群众的关切，提高生态环境质量，需要采取一系列切实可行的措施。首先，加强生态环境保护法律法规的制定和执行，加大对违法行为的惩处力度，形成有效的法律约束和制度保障。其次，加强环境监测和信息公开，让人民群众了解生态环境的真实状况，增强环保意识。再者，推动绿色发展和生态文明建设。转变经济发展方式，推动产业结构优化升级，大力发展循环经济、绿色经济和低碳经济，减少对生态环境的破坏和污染。加强生态文明建设，推进城市绿化、农村环境整治和生态保护修复等工作，打造宜居宜业、和谐美丽的生态环境。最后，加强社会共治和公众参与。生态环境质量的好坏关系到每一个人的切身利益，要加强社会共治，发挥政府、企业、社会组织和个人等多方面的作用，形成全社会共同参与、共同治理的良好氛围。

### 5.3. 坚持全面发展，以多维度建设推动人的自由全面发展

马克思主义追求的根本目标是实现人的自由全面发展，这也是共产主义社会的根本特征。立足当代中国实际，实现人的自由全面发展，需要从经济、政治、文化、社会等多个方面推动[8]。

#### 1. 物质层面：发展新质生产力，奠定人民物质生活的基础

《形态》指出，物质实践活动是人类首要的历史活动。立足生产力发展新趋势，发展新质生产力，推动经济高质量发展，从“量的积累”向“质的转变”，为人民群众的全面发展提供更坚实的物质保障。

新质生产力以创新为主导，是符合高质量发展要求的先进生产力质态。新质生产力的发展既能提升人民收入水平，改善生活品质，更能提升社会生产力整体水平。因此，要强化科技创新的驱动力，聚焦人工智能、量子科技、生物技术等前沿领域。突破关键核心技术，推动产业结构优化升级，加快从制造大国向制造强国的转变，让经济发展的质量更高、效益更好、可持续性更强，为人民群众提供更丰富的物质产品和更优质的生活服务。经济建设与人民物质生活建立起内在的、本质的联系。经济建设的进步，最终都会变成人民可感知、可触及、可享受的物质福祉；物质财富的积累，最终会指向劳动者自由时间的增加和生存境遇的改善。

#### 2. 政治层面：发展民主实践，切实保障人民的民主权利

马克思恩格斯在《形态》中指出，资本主义国家的本质是服务于统治阶级的工具，只代表统治阶级的利益。在以往的社会形态中，人民群众的政治性会受到许多限制。然而，社会主义民主政治的出现打破了诸多政治条件的束缚，使人民真正成为国家政治生活的主体，切实保障了人民当家作主的权利。

全过程人民民主是社会主义民主政治的本质属性，其核心要义就是将人民当家作主落实到国家政治生活的方方面面。其一，社会主义民主政治强调“全过程”。从民主选举、民主协商、民主决策到民主管理和民主监督，人民始终作为主体参与到各项公共事务中。其二，社会主义民主政治具有广泛性。一方面，民主主体具有全民性，真正实现了全体人民平等享有民主权利。这与《形态》中消灭阶级对立、实现人民共同解放具有高度契合性，真正彰显了人民作为历史创造者的主体地位。另一方面，民主内容具有全面性，涵盖政治生活、社会发展等多个方面，全方面保障人民行使各项权利。其三，社会主义民主政

治具有真实性。通过各项制度安排将民主落到实处，使人民切实感受到自己是国家的主人。此外，需要不断深化政治体制改革，完善社会主义民主政治制度，确保人民的知情权、参与权、表达权、监督权得到充分保障，让每一个人都能在政治发展的道路上找到属于自己的位置，共同书写社会主义民主政治新篇章。

### 3. 文化层面：发展中国特色社会主义文化，满足人民精神文化需求

人的发展是物质性发展和精神性发展的统一。新时代促进个体的精神发展，必须持续加强理论武装，发展面向现代化、面向世界、面向未来的，民族的科学的大众的社会主义文化。

发展中国特色社会主义文化，要坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，牢牢把握社会主义先进文化前进方向，统筹文化事业和文化产业的发展。一方面，完善公共文化服务体系，推进城乡公共文化服务均等化，满足人民群众的基本精神文化需求。另一方面，推动文化产业高质量发展，立足中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化，生产更多优质的文化产品，满足人民群众多样化的精神文化产品。同时，培育和践行社会主义核心价值观，坚定文化自信，坚守文化主体性。

### 4. 社会层面：保障和改善民生，夯实人民社会性发展的现实基础

《形态》中的人民主体是处在一定社会关系中的人。新时代促进人民的社会性发展，需要聚焦人民群众的急难愁盼问题，持续保障和改善民生，构建和谐社会关系。

保障和改善民生，要坚持以人民为中心，聚焦教育、医疗、住房、养老等民生领域的核心问题精准施策。一方面，要健全社会保障体系，切实保障人民群众的基本生活。另一方面，要聚焦民生短板问题进行整改，切实解决人民群众在上学、就业、养老方面的问题。同时，加强和创新社会治理，构建共建共治共享的社会治理共同体。

## 参考文献

- [1] [https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content\\_5721685.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm)
- [2] 莫小丽. 马克思“现实的人”概念的本质规定和历史嬗变——从《德意志意识形态》到《共产党宣言》[J]. 现代哲学, 2023(5): 45-53.
- [3] 张亚婷. 《德意志意识形态》中“现实的个人”思想及其当代价值[D]: [硕士学位论文]. 兰州: 兰州理工大学, 2022.
- [4] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [5] 马克思, 恩格斯. 德意志意识形态[M]. 北京: 人民出版社, 2018.
- [6] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [7] 余根雄. 《德意志意识形态》中的“共产主义革命”思想及其当代意义[J]. 中国地质大学学报(社会科学版), 2020, 20(6): 9-17.
- [8] 来婷婷. 《德意志意识形态》中的人民主体思想研究[D]: [硕士学位论文]. 济宁: 曲阜师范大学, 2024.