

马克思异化理论的历史逻辑、当代表征与超越路径

于 慧*, 樊 勇#

昆明理工大学马克思主义学院, 云南 昆明

收稿日期: 2026年3月29日; 录用日期: 2026年4月19日; 发布日期: 2026年4月30日

摘 要

马克思异化理论作为剖析资本运行机制及其主体性危机的关键范畴, 在当代学术语境下依然展现出强劲的理论生命力。在系统梳理学术界关于异化理论的最新研究成果的基础上发现, 异化理论正经历从人本主义评价向科学批判范式的深层转型; 它在数字资本主义、生态危机以及消费社会中呈现出多维表征; 而构建中国式现代化的异化超越范式, 正是未来相关研究的核心议题。

关键词

马克思, 异化理论, 当代阐释

The Historical Logic, Contemporary Manifestations and Transcendent Paths of Marx's Theory of Alienation

Hui Yu*, Yong Fan#

School of Marxism, Kunming University of Science and Technology, Kunming Yunnan

Received: March 29, 2026; accepted: April 19, 2026; published: April 30, 2026

Abstract

Marx's theory of alienation, as a key category for analyzing the operation mechanism of capital and its subjectivity crisis, still demonstrates strong theoretical vitality in the contemporary academic

*第一作者。

#通讯作者。

context. Based on a systematic review of the latest research achievements in the academic circle on the theory of alienation, it is found that the theory of alienation is undergoing a deep transformation from a humanistic evaluation to a scientific critical paradigm; it presents multi-dimensional manifestations in digital capitalism, ecological crisis, and consumer society; and constructing an alienation-transcending paradigm for Chinese-style modernization is precisely the core issue of future related research.

Keywords

Marx, Theory of Alienation, Contemporary Exposition

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

作为马克思主义哲学体系中最具穿透力的批判工具之一, 异化理论自《1844年经济学哲学手稿》诞生以来, 始终是透视人类生存境遇与资本运行内在矛盾的核心范畴。进入21世纪第三个十年, 全球社会经历了由传统工业范式向数字智能范式的加速转型, 这一过程不仅没有消解异化, 反而赋予了异化更为隐蔽、弥散且总体性的表征。在当代学术视野中, 异化理论已超越了早期的人本主义伦理批判, 演变为一种融合了政治经济学批判、社会批判理论与生命哲学维度的综合性分析范式。本文为文献综述类研究, 研究方法 with 文献筛选标准如下: 检索时间限定为2019~2025年, 以“马克思异化理论”“异化当代表征”“异化扬弃路径”“数字时代异化”为核心关键词, 在中国知网(CNKI)、万方数据库、维普中文科技期刊数据库进行检索, 筛选出CSSCI来源期刊、北大核心期刊及高校优秀博士论文中的相关成果, 最终选取86篇核心文献展开研究, 最终选取核心文献展开研究, 重点梳理文兵、杨焯辉、周可、李涛等学者的代表性观点, 尝试厘清当代学界关于异化理论历史逻辑、当代表征与超越路径的研究脉络, 并辨析不同研究视角的核心分歧与共识, 为后续异化理论的深化研究提供学理参考。通过梳理发现国内马克思主义哲学界对异化理论的研究呈现出三个显著的特征: 一是对经典文本的“深层耕耘”, 通过文献学与思想史的双重考证, 试图理清马克思异化逻辑在不同手稿间的演进理路; 二是对时代问题的“精准把脉”, 聚焦算法权力、数字劳动、消费景观及生态断裂等当代现象展开异化理论的范式重构, 却尚未形成对算法异化的系统性理论阐释框架, 存在明显的理论盲点; 三是对中国发展实践的“现实回应”, 结合中国经济社会发展的具体情境, 探讨资本运行逻辑下异化问题的应对思路与实践路径。本文通过系统梳理上述研究成果, 厘清异化理论的历史逻辑、当代表征, 并深入辨析异化超越路径的学界观点分歧, 提出异化理论研究需实现理论建构与实践探索双向融合的核心观点, 为后续研究提供思路参考。

2. 马克思异化理论的历史生成逻辑

马克思异化理论的生成是一场深刻的哲学革命。近年来, 学界通过对《1844年经济学哲学手稿》及后期著作的文本学挖掘, 重新厘清了异化概念从“思辨”到“现实”的逻辑路径。文兵指出, 马克思异化观的起点是对黑格尔绝对精神外化逻辑的倒置, 他将黑格尔视同为“逻辑的异化”进行了批判, 从而实现了从本体论异化向历史科学异化的范式转移[1]。杨焯辉以“异化劳动”为中心, 揭示马克思劳动价值论的辩证法内蕴, 为理解异化理论的深层根基提供了辩证视角[2]。在历史源头的深度剖析中, 徐森兰、蒋俊明聚焦马克思异化劳动理论的核心内涵, 阐释其对现实劳动的重要启示, 明确异化理论的实践指向[3]。

关于劳动异化的四重维度, 近五年的研究呈现出更为细致的“本体论解构”, 且不同学者对各维度内涵的当代延伸存在差异化解读。李涛系统梳理其论述逻辑, 为经典框架的当代阐释奠定基础[4]。第一, 劳动产品与劳动者的对立, 王茜在《资本论》文本研究中进一步指出, 这一对立是资本逻辑下异化的直观体现, 产品作为异己力量否定人的创造性本质[5]。第二, 劳动活动本身的异化, 使劳动沦为强迫性活动, 造成主体精神与肉体的双重倦怠。第三, 人同类本质的异化, 使人的自由自觉特性降格为生存工具。第四, 人同人关系的异化, 是前三种异化的必然结果, 人与人的交往被物的关系所遮蔽。孙筱婧将这一框架延伸至人工智能场景, 探讨技术时代劳动异化的新形态[6], 李涛的研究也再次夯实了四重规定的学理稳定性[4]。

综合来看, 学界普遍认为, 异化理论并非仅为马克思早期的思想探索, 更是其整个政治经济学批判体系的逻辑原点。该理论以“现实的人”为出发点, 通过对私有财产和社会分工的深层剖析, 构建起一套坚实的社会批判范式; 这一范式在《资本论》时期并未消失, 而是被吸纳进“商品拜物教”和“剩余价值”理论中, 实现了从人本话语向历史唯物主义分析话语的转型, 为后续分析当代社会的异化现象提供了重要的理论基础。此外, 学者们还围绕“异化”与“对象化”的辩证张力展开多元探讨。其中伍辉燕通过对教育评价体系的研究发现, 当评价指标脱离了人的发展初衷, 便从“对象化”工具演变为“异化”锁链[7]。这一研究表明, 在任何劳动形态中, 异化的潜在风险均存在于目的与手段的错位之中。学界的共识在于, 异化是人类社会发展阶段中出现的阶段性现象, 而对异化现象的调适与超越, 是社会历史发展的内在逻辑。上述研究不仅夯实了异化理论的经典理论地位, 更通过对文本脉络的精准梳理, 剔除了长期以来对异化概念的误读, 为构建当代异化理论的批判分析话语奠定了坚实的学理基础。

3. 当代社会形态下异化理论的多维表征

随着资本主义由工业范式转向数字范式, 异化呈现出前所未有的广度与深度, 学界对这一问题的研究呈现出前所未有的广度与深度。解丽霞、赵哲聚焦数字资本空间, 系统剖析数字劳动的异化逻辑与扬弃路径, 指出数字平台打破传统劳动边界, 通过数据采集实现对劳动者的隐性剥削, 私人空间被资本全面渗透, 形成无孔不入的异化控制[8]。这种异化不仅体现为经济层面的价值榨取, 更表现为生活世界的全面资本化, 个体在数字生存中陷入“无感异化”状态。这一观点进一步深化了对数字时代异化特征的认知。在数字范式转型过程中, 学界对劳动异化边界的认知发生了根本性拓展, 其中核心共识在于, 传统的“八小时工作制”在数字终端的无缝介入下逐渐瓦解, 资本通过智能终端实现了对劳动者私人空间的隐性渗透。这种异化不仅体现为经济层面的价值榨取, 更表现为“生活世界的全面资本化”——劳动不再局限于工厂或办公室等特定场所, 而是弥散于社交媒体的每一次点击、购物平台的每一次浏览之中。这种无处不在的“数字生产性”, 使得主体在娱乐与社交的表象下, 源源不断地为平台贡献原始数据; 资本运行逻辑通过将主体的注意力转化为可交易的经济资源, 构建了一个由算法主导的精密控制体系, 个体在这一体系中, 既是劳动的提供者, 又是控制的自愿配合者, 这一特征也成为当代异化理论研究中最具挑战性的议题, 不同学者均将其视为数字时代异化研究的核心方向。

与此同时, 异化在消费领域的表现形式成为学界研究重点。何艳艳、张钰揭示数字时代消费异化的主体困境, 资本通过符号建构制造虚假需求, 消费行为从使用价值满足转向符号身份追逐, 个体被禁锢在消费景观中, 导致精神世界物化与生命意义空洞化[9]。对于异化在消费领域的表现形式, 学者们对其内在逻辑的阐释形成了高度共识: 资本运行的逻辑不仅在于制造商品, 更在于通过符号建构制造“需求”本身。在符号消费与景观社会的交织中, 个体的消费行为不再是为了满足物质层面的使用价值, 而是为了追求被社会预设的符号层级与身份认同。消费领域的异化现象, 使个体误以为通过购买特定商品即可实现个性解放, 而这种所谓的“自由”, 实质上是资本运行逻辑为个体塑造的价值幻象; 每一次被激发

的消费冲动, 都是对真实生命体验的剥离, 人不再是消费的目的, 而是成为消费循环中的被动环节。资本通过制造“匮乏感”与“时尚焦虑”, 将主体禁锢在不断升级的物质竞赛中, 导致生命意义的空洞化与精神世界的物化, 这种由景观驱动的消费逻辑, 实现了对人类欲望的深层引导, 使得异化现象从生产领域向消费领域全面延伸。

在时空与生态维度, 张涛、刘魁从社会加速视角提出“认知异化”范畴, 分析人与自然关系的新异化形态, 指出资本扩张引发时空断裂与生态失衡, 加剧主体生存困境[10]。在空间维度上, 异化则表现为“社会加速”背景下的时空断裂。资本运行对效率的极致追求, 导致了现代生活节奏的过度加速。人与物理空间的连接被数字中介所阻断, 空间不再是承载生活意义的场所, 而是转化为资本流转的抽象坐标。这种空间层面的异化, 导致了个体对乡土、社区乃至家庭连接感逐渐丧失, 产生了普遍的“漂泊感”与“无根性”。在时间维度, 碎片化成为核心特征。时间被拆解为无数个即时性瞬间, 缺乏历史连续性与深层情感共鸣。个体在加速的漩涡中疲于奔命, 却始终无法获得真实的心理安宁。这种由资本时空扩张逻辑引发的生存失律, 不仅加剧了个体的精神倦怠, 更导致了社会关系的整体冷漠与原子化, 这一观点成为学界对时空维度异化的主流认知。在生态维度的异化成为当代异化理论的重要拓展方向。资本的无限扩张倾向与地球资源的有限性之间存在着内在矛盾。在异化劳动的逻辑驱动下, 自然界被简化为廉价的原材料库与废弃物堆放场。人与自然的“代谢断裂”不仅破坏了地球的生态平衡, 更反噬了人类自身的生存根基。生态维度的异化表明, 资本运行逻辑的过度扩张, 不仅会引发人的生存发展困境, 更会造成对自然生命的破坏。这种多维度的异化表征共同构筑了一个严密的统治网络, 使得当代主体的生存陷入了前所未有的总体性危机之中。当代学界的研究表明, 数字时代的异化已形成多维度的表征体系, 各维度相互交织、彼此强化, 构筑了一套严密的社会影响网络, 使得当代主体的生存陷入了前所未有的总体性发展困境, 而如何破解这一困境, 也成为学界探讨异化超越路径的核心动因。

4. 异化批判的路径超越与未来图景

在探究异化现象的调适与超越路径时, 当代学界呈现出由文本学解读向生存论批判转场的深度趋势。不同学者基于对马克思经典文本的差异化解读, 提出了各具特色的理论观点, 形成了多元的研究格局。

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中明确, 异化扬弃的根本路径是变革不合理生产关系, 实现人的自由全面发展[11]。Emil Øversveen 立足 21 世纪社会现实, 构建马克思主义异化理论新框架, 为全球语境下的异化批判提供理论参照[12]。周可深入阐释马克思异化理论的当代意义, 提出异化超越需兼顾生产关系调整与主体意识觉醒, 从宏观制度与微观主体双重层面破解困境[13]。彭麒蒙挖掘《资本论》手稿中的异化批判思想, 夯实异化超越的政治经济学基础[14]。杨宏伟、侯彭振从马克思主义伦理学视角, 探析人工智能技术异化的风险与应对策略, 为技术文明时代的异化超越提供伦理指引[15]。综合学界的观点, 勾勒出一幅当代异化超越的整体图像, 形成了融合微观与宏观、理论与实践的研究共识。异化的真正超越, 需要在制度层面约束资本过度扩张, 在主体层面唤醒批判自觉, 在实践层面重构劳动与生活的关系。在此基础上, 学界进一步探讨了中国发展实践对异化理论的当代回应, 认为立足中国自身的发展道路, 通过坚持以人民为中心的发展理念, 在市场经济的发展框架内, 最大限度地约束资本的过度扩张所引发的异化效应, 为人类社会探索异化现象的调适路径积累了物质与制度层面的实践经验。这种从理论到实践、从文本到现实的跨时空对话, 证明了马克思异化理论在 21 世纪依然是理解并回应人类社会困境的重要思想资源。

5. 结语

马克思异化理论在当代学术语境下的“再激活”, 不仅证明了其思想的持久生命力, 更展现了马克

思主义哲学作为现实社会批判工具的理论穿透力。从经典文本的逻辑重构到数字景观的生存解构, 当代异化研究的重心正在发生显著位移: 即从单一的劳动剥削批判, 转向对主体性异化、认知异化及生态异化的全方位审视。近五年的学术成果显示, 单纯的人本主义价值情怀已不足以应对资本运行逻辑在全球范围内的复杂布局, 唯有回归马克思的历史唯物主义立场, 立足于生产关系的深层变革, 才能为异化现象的调适与超越找到坚实的学理基础。未来关于异化理论的研究, 必须跨越学科边界, 在算法正义、数字生态与生命政治的交汇点上深耕, 这既是对时代问题的回应, 也是异化理论自身发展的内在要求。同时, 中国的发展实践作为人类文明发展的重要探索, 为异化现象的现实调适提供了宝贵的实践样本, 立足中国发展实际, 探索资本运行的合理规制路径, 消解异化现象的负面效应, 推动劳动向人的本质力量的正式回归, 成为异化理论当代研究的重要方向。学界的共识在于, 异化现象的最终调适与超越, 并非历史发展的终结, 而是人类社会告别发展的“前史”、迈向人的自由全面发展这一伟大征程的真正开端; 正如马克思所揭示的那样, 当劳动不再成为束缚人的异己力量, 人类才真正拥有了属于自己的历史。

参考文献

- [1] 文兵. 马克思的异化观: 从早期到后期[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2021, 58(3): 54-60.
- [2] 杨煌辉. 马克思劳动价值论的辩证法内蕴——以“异化劳动”为中心[J]. 电子科技大学学报(社科版), 2022, 24(1): 9-18.
- [3] 徐森兰, 蒋俊明. 马克思异化劳动理论及其现实劳动启示[J]. 哲学进展, 2022, 11(6): 1507-1510.
- [4] 李涛. 马克思异化劳动四重规定的论述逻辑[J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2023, 25(3): 1-7.
- [5] 王茜. 马克思《资本论》中异化思想的探究[J]. 哲学进展, 2025, 14(1): 144-148.
- [6] 孙筱婧. 当机器思考, 人何以为劳?——马克思异化劳动理论下的人工智能挑战与反思[J]. 哲学进展, 2025, 14(5): 101-110.
- [7] 伍辉燕. 马克思劳动异化理论对教育评价纠偏的逻辑与昭示[J]. 中国考试, 2024(7): 28-35.
- [8] 解丽霞, 赵哲. 数字资本空间中的数字劳动异化与扬弃[J]. 学术研究, 2025(3): 23-29+45+177.
- [9] 何艳艳, 张钰. 数字时代消费异化的主体困境及破解路径[J]. 财会研究, 2026(3): 72-80.
- [10] 张涛, 刘魁. 认知异化: 人与自然关系新异化及其对策反思——基于社会加速的分析视角[J]. 中国地质大学学报(社会科学版), 2023, 23(6): 1-11.
- [11] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京: 人民出版社, 2000: 52-54.
- [12] Øversveen, E. (2021) Capitalism and Alienation: Towards a Marxist Theory of Alienation for the 21st Century. *European Journal of Social Theory*, 25, 1-8.
- [13] 周可. 马克思异化理论的当代阐释及其意义[J]. 理论探索, 2025(1): 13-21.
- [14] 彭麒麟. 马克思《资本论》手稿中的异化批判理论[J]. 马克思主义理论学科研究, 2022, 8(10): 121-127.
- [15] 杨宏伟, 侯彭振. 人工智能技术异化风险的马克思主义伦理学探析[J]. 理论探索, 2026(1): 43-51.