

唯物史观视域下马克思人民主体思想

赵倩茹, 刘鹏飞

新疆大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年3月28日; 录用日期: 2026年4月18日; 发布日期: 2026年4月29日

摘要

唯物史观作为马克思主义哲学的重要组成部分, 揭示了人类社会发展的客观规律, 而人民主体思想则是唯物史观在价值立场上的集中体现。它不仅是马克思主义理论体系的精髓, 更是其核心构成部分, 具有无可替代的地位。本文阐述了马克思人民主体思想的发展阶段, 阐释了马克思以“现实的人”为起点, 以实现人的自由全面发展为目标, 科学论证了现实的人是从事物质生产实践的人, 是历史的创造者, 在社会变革中起决定作用, 充分肯定了人民群众的主体地位。马克思人民主体思想在时代发展中不断守正创新, 被赋予了丰富的时代内涵, 为新时代人民群众充分发挥主体作用提供了重要指引。旨在为理解马克思主义的人民立场提供理论支撑, 为当代中国的发展实践提供思想借鉴。

关键词

唯物史观, 人民主体, 人民群众

Marx's Concept of the People as the Subject from the Perspective of the Materialist Conception of History

Qianru Zhao, Pengfei Liu

School of Marxism, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: March 28, 2026; accepted: April 18, 2026; published: April 29, 2026

Abstract

As a vital component of Marxist philosophy, historical materialism reveals the objective laws governing the development of human society, while the people as the subject represents the concentrated embodiment of historical materialism in terms of value stance. It is not only the essence of the Marxist theoretical system but also its core constituent, holding an irreplaceable position.

This paper expounds on the developmental stages of Marx's thought of the people as the subject, illustrating that Marx took "real people" as the starting point and the free and all-round development of human beings as the goal. He scientifically demonstrated that real people are those engaged in material production practice, the creators of history, and play a decisive role in social transformation, fully affirming the people status of the subject. Marx's thought of the people as the subject has been continuously upheld and innovated in the course of the times, endowed with rich contemporary connotations, and providing important guidance for the people to fully play their role as the subject in the new era. This paper aims to provide theoretical support for understanding the people's stance on Marxism and an ideological reference for the development practice of contemporary China.

Keywords

Materialist Conception of History, The People as the Subject, The Masses

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

人民主体思想不是脱离理论基础的单纯观点,而是源于唯物史观的理论体系,包含在这个史观原本的理论含义当中,从当下中国的发展情况看,深入探究唯物史观框架之下马克思人民主体思想所蕴含的理论意义,有益于夯实“以人民为中心”发展理念的应用基础,对于推进国家治理体系和治理能力现代化的战略安排有着重要的现实指导作用,于是,本文把唯物史观当作研究范围,全面整理并剖析马克思的人民主体思想,从而做到对该思想更深层次的领悟与掌控。

唯物史观将“人”这一核心命题纳入完整的理论体系之中,深刻阐释了人作为实践主体在推动社会发展进程中发挥的关键作用。立足我国具体国情与发展实际,遵循马克思主义唯物史观的基本原则,在长期革命、建设与改革的实践进程中,逐步形成并不断丰富具有鲜明时代特征的人民观。始终把人民放在核心位置,顺应群众意愿、维护群众切身利益,充分调动广大人民的积极性与创造力。在新时期深入剖析马克思的人民主体思想,有益于给创建社会主义现代化强国给予理论指引。

2. 唯物史观的核心内涵与人民主体思想的理论渊源

2.1. 唯物史观的核心内涵

唯物史观由马克思和恩格斯创建,他们批判性地吸收了德国古典哲学以及英国古典政治经济学的思想精髓[1]。这一学说具备科学性,其理论核心就是要准确表现人类社会发展过程中的客观必然规律,一方面,社会存在对社会意识起着决定意义的作用,物质资料的生产操作活动是人类社会维持和发展的重要依托[2],人们在生产劳动期间形成的生产关系,一起合成社会的经济基础;另一方面,以政治制度为核心构成的上层建筑和各种意识形态,依托于经济基础之上,而且一直服务于经济基础的稳固与发展,生产力同生产关系,经济基础同上层建筑之间的矛盾运动,是促使社会不断前进的关键力量[3],生产力的不断变革乃是评判社会发展水平的最关键要素,一旦生产关系束缚了生产力的发展,上层建筑妨碍到经济基础的改革进程,那么社会革命就会随之而来,从而促使人类社会形态达成阶段性的转换。阶级斗争带来的最终结果,会促使社会迈向更高层级的发展阶段,这些核心观点彼此支撑,有机统一,一起形

成了唯物史观完整的理论框架, 给人们认识人类社会发展规律给予了科学而系统的办法论指导。

2.2. 人民主体思想的理论渊源

马克思的人民主体思想并非一蹴而就, 而是历经长时间的沉淀才得以形成, 这背后有着深沉的理论根基, 也离不开独特的历史环境。从理论传承视角出发, 古希腊时期的民主观念, 近代启蒙运动里的人文主义潮流, 均给此思想的生成带来不少宝贵的思想资源, 不过这些思想要么囿于某个阶级的偏狭视角, 要么缺少科学的理论依托, 很难准确表现人民群众在历史进程中的实际地位及其关键意义, 马克思有选择性地吸收这些思想当中值得肯定的部分, 并凭借唯物史观这一强有力的理论手段, 超越了以往历史观在阶级层面的束缚和理论上的漏洞, 从而坚定地提出“人民群众是历史的创造者”这样的科学结论[4], 使得人民主体思想具备了较为严格的科学理论框架。从历史背景来讲, 资本主义社会不断发展, 这使得无产阶级和劳动人民陷入更深的苦难之中, 马克思深入分析资本主义社会之后, 清楚地认识到无产阶级和劳动人民承担的历史任务, 于是把人民主体思想同无产阶级的解放事业紧密相连, 给这种思想注入了强烈的实践特征。

3. 唯物史观与马克思人民主体思想的内在逻辑关联

3.1. 唯物史观为人民主体思想提供科学的理论基础

唯物史观以社会存在决定社会意识, 生产力决定生产关系等基本观点为出发点, 科学地展现了人类社会发展的客观规律, 给人民主体思想的形成给予了牢靠的理论根基, 在唯物史观出现以前, 唯心史观占统治地位, 把历史发展的动力归于少数英雄人物的意志与思想, 极大轻视了人民群众的历史作用。唯物史观完全冲破这种错误认识, 清楚表明人民群众是物质生产操作的关键主体, 是推进生产力发展和社会变革的主要力量[5], 这样就使得人民主体思想免受唯心史观的约束, 得到科学的理论支持, 依靠唯物史观的科学剖析, 马克思才可以精准把握人民群众的历史地位和作用, 进而提出系统全面的人民主体思想。

3.2. 人民主体思想是唯物史观的价值内核与实践归宿

唯物史观表现出人类社会发展规律, 其中包含独特的价值取向, 人民主体思想便是这种价值取向的集中的表现形式, 属于唯物史观的价值核心部分, 唯物史观所展示的社会发展规律意在达成人的解放与提升, 而广大民众则是实现人自身解放的关键所在, 马克思主义的全部学说都是围绕人民展开, 并依托人民去执行, 其终极目标就是要做到人民的自由全面发展[6]。所以, 人民主体思想不是唯物史观的多余部分, 而是融入到唯物史观之中始终存在的价值取向, 更是唯物史观在实际应用时的主要导向, 唯有秉持人民主体思想, 才有可能深刻领会唯物史观的核心要义, 也才能够把唯物史观的科学理念化为成一股推进社会向前迈进的实际动力。

4. 唯物史观视域下马克思人民主体思想的发展

“人民主体”这个概念, 并没有被马克思, 恩格斯直接冠以名称加以概括, 不过在其文章里, 有关此概念的论述却颇多, 属于马克思主义理论体系中的关键部分, 马克思的人民主体思想依托唯物史观而生成, 历经思想启迪, 初步形成, 基本形成以及深入发展这些阶段。

4.1. 思想启蒙阶段

马克思人民主体思想的启蒙阶段是少年时代到《莱茵报》时期。

马克思人民主体思想的萌芽基于他的生活经历和社会实践, 具有实践性和历史性。在撰写《博士论文》时, 尽管他当时仍然受到黑格尔唯心主义的影响, 但他的论文中却包含了强烈的人本诉求, 这体现

了他对人的重视和关怀。他批判了伊壁鸠鲁对自我意识封闭的做法, 表达了自己对自我意识的看法: 自我意识并非要将人的自我意识禁锢于内心, 马克思由此开始超越黑格尔的唯心主义架构, 朝着更为重视人主体性与操作性的方向前行。

马克思在《莱茵报》工作的时候, 一直很关心人民群众的物质利益, 深入又系统地去思考人民主体思想, 在《关于林木盗窃法的辩论》里, 他站到贫苦农民这边, 有力地为那些因为捡拾枯枝之类的举动而被定罪的农民辩护, 坚定不移地守护他们的合法物质利益, 这个阶段, 马克思研究的重点已经不是以前偏重精神领域的问题, 而是渐渐转到更多地关注社会现实问题上, 在思索现实问题的时候确立了“人民主体”的评价标准, 马克思的人民主体思想也就慢慢变得明晰起来, 在捍卫广大下层人民利益的行动当中不断显现出来, 就是在这个时期, 马克思察觉到“自我意识”这种哲学观念有些不足, 于是就开始仔细探究人民和理性, 自己的思想观点也慢慢由唯心主义向着唯物主义转变。

4.2. 初步形成阶段

马克思人民主体思想的初步萌发阶段, 对应于《黑格尔法哲学批判》创作至《德法年鉴》发刊的历史时期。

在《黑格尔法哲学批判》这本书当中, 马克思针对黑格尔法哲学体系的关键观点实施了细致的分析并给予批评, 黑格尔表示, 国家意志乃是家庭以及市民社会想要达到的终点, 国家是否成立会影响市民社会发展方向, 此观点便是其唯心主义国家理论的主要内涵, 而马克思站在人民主体地位这个基本角度上, 否定了该观点, 他清楚表明, 黑格尔塑造起来的君主制国家模式, 实际上限制了人民在国家治理及发展过程里应有的地位和积极影响, 这同马克思倡导的人民主权观念有着本质上的矛盾, 就是在对黑格尔法哲学思想开展全面批判的时候, 马克思慢慢归纳出“市民社会决定国家”这个重要的理论结论。

迈入《德法年鉴》时期, 马克思接连发表了《〈黑格尔法哲学批判〉导言》和《论犹太人问题》这两篇重要文章, 针对人的解放途径以及无产阶级的历史任务这两个主要课题, 其认识和界定变得越发明晰。

在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》当中, 马克思细致分析了无产阶级陷入资本主义制度时被资产阶级欺压和剥削的艰难状况, 清楚表明无产阶级可充当全人类的共同利益的代言人, 承担起达成人类完全解放的历史任务, 此关键论述为马克思人民主体思想日后的拓展形成了牢靠的理论基础。

在《论犹太人问题》当中, 马克思站在政治解放与人类解放的辩证关系角度上, 深入剖析犹太人的解放问题, 表明政治解放只是资产阶级范围内的民主解放形式, 人类解放才是无产阶级独有的, 更为彻底的社会解放目的, 此论述又增添了马克思人民主体思想的理论深度。

4.3. 基本形成阶段

马克思人民主体思想的基本成型阶段, 涵盖从《1844年经济学哲学手稿》创作到《德意志意识形态》问世的这段时期。

在《1844年经济学哲学手稿》当中, 马克思精准地点明了黑格尔哲学存在的局限之处, 黑格尔的理论体系着重关注“精神劳动”这个范畴, 但忽略了现实中人们所开展的“物质劳动”操作。马克思表明, 整个人类历史的发展过程就是人经由自身的劳动操作持续创造和提升的过程, 而且非常认可人民群众在生产劳动操作里所起到的重要意义, 马克思还深入剖析了资本主义社会里的异化现象, 把抽象的“人的异化”理论转变成关乎人的主体地位的现实生活话题, 并且说明, 在共产主义社会里, 工人阶级的主体价值会重新被认出, 从而做到全人类解放这样的价值取向。

在《关于费尔巴哈的提纲》当中, 马克思针对人的主体地位展开了更深层次的阐述, 清楚表明实践是马克思人民主体思想形成的要点所在, 并且不断发展, 马克思特别看重的是, 人民群众经由各种各样

的应用活动,可以积极促使历史不断向前推进,这个关键认识给马克思人民主体思想的创建给予了稳固的实行支持。

在《德意志意识形态》一书中,马克思和恩格斯比较系统地阐述了唯物史观的主要原理,并且清楚地把“从事实践活动的现实个人”当作唯物史观的理论出发点,他们特别表明,“现实的个人”就是直接参加物质生产操作的人,也是社会历史发展过程的主要承担者,马克思和恩格斯深刻意识到,人民群众所开展的物质生产操作以及各种交往活动,是促使世界历史持续发展的关键力量,从而充分认可了人在历史发展中的基础性地位。

4.4. 深化发展阶段

马克思和恩格斯清楚表明,“无产阶级的运动是绝大多数人的,为绝大多数人谋利益的独立的运动,”此观点有力彰显出其坚定不移的人民立场,也就是无产阶级运动一直把广大人民群众的利益当作核心方向,在马克思和恩格斯生活的那个时代,工人阶级占据人口绝大多数,却遭到资产阶级的残忍剥削和压迫,而他们所捍卫的就是广大人民群众的真实权益。

只有达成共产主义,才有可能完全根除资本主义社会中的剥削与压迫现象,做到全人类的解放[7]。在共产主义社会里,人们会从异化劳动的枷锁中解脱出来,可以展开自由自主的活动,并且能够得到自身全方位的发展。

马克思和恩格斯站在人民角度,深入分析了无产阶级和资产阶级之间的对立关系,而且提出了达成全人类解放这一宏伟目标,文章处处表现出的人民性光辉,既体现出马克思和恩格斯深沉的人民感情和坚定的人民立场,又给无产阶级革命和社会主义创建给予了关键的理论指引。

5. 唯物史观视域下马克思人民主体思想的哲学基础

5.1. “现实的个人”是唯物史观的前提和出发点

青年黑格尔派以“自我意识”为起点,费尔巴哈以“抽象的人”为起点,马克思,恩格斯把现实的个人当作唯物史观的前提。

马克思与恩格斯提到,“现实的人”并非指那些虚幻的,离群索居或者一直处于固定状态之中的个体,而是指在现实世界里真实存在的,可以经由经验来观察,并且会在特定条件下不断发展变化的人,这些人是实际活动的参与者,积极投入到物质生产实践当中去,所以他们的活动必然会受到特定物质条件所设定的界限,前提以及条件的约束,这显示出,“现实的人”是个具体的存在,具备历史性,深深地融入到社会结构里面去,他们的各种活动以及彼此之间的联系一起形成了社会的基本架构。

他们把“现实的人”作为理论起点,深刻洞察并阐发了人民主体思想的发展逻辑,强调了人民的主体地位。

5.2. 唯物史观确立了人民群众历史创造者的地位

从唯物史观角度看,生产力属于社会发展的推动要素,其主体为人民群众,人民是历史的塑造者,掌握着决定历史走向与命运的关键力量。

1. 人民群众是社会物质财富的创造者

唯物史观清楚表明,人类历史实质上是物质资料生产持续发展的历程,要想维持生存,人们就要满足吃饭穿衣之类的最基本物质生活需求,劳动者群体是物质生活的创造者,在物质生产方面处于关键地位,他们是生产力提升的关键推动力,也是社会物质财富汇集和增多的源头所在,当生产方式发生变革的时候,社会整体向前迈进的速度就会变快,总的来说,人类历史的每一次发展,都是依靠劳动群众辛

苦创造出来的物质财富才得以实现的。

2. 人民群众是精神财富的创造者

文学, 艺术, 科学, 哲学等等这些精神财富, 皆源于人民群众的生活操作, 人民群众从事着生产, 生活, 交流等活动, 积累了诸多经验与智慧, 经由思想家, 科学家, 艺术家的提炼与提升, 便化为各种各样的精神财富, 人民乃是文艺创作的源头活泉, 倘若脱离了人民群众, 文艺作品便会丧失活力, 变得枯燥乏味。

人民群众的实践给精神财富的形成与丰富给予了诸多素材及灵感, 还是其形成及发展的动因, 在操作过程中, 人民群众持续遭遇各类问题, 并解决它们, 会不断总结经验, 更新方法, 这些经验和更新点都是精神财富的关键构成局部。

马克思谈及近代科技发明的时候, 同样重视这个要点, 他表明, 很多重要的科技发明并非某人独自达成的, 而是众多群众在长时间操作过程中一同创造出来的, 所以, 我们要尊重群众的创造意识, 促使他们踊跃参与社会活动, 为精神财富的创建与提升奉献自己的力量。

3. 人民群众是社会变革的决定性力量

社会变革过程中, 人民群众起着极为关键的作用, 其既是社会变革的推动者, 也是社会变革的决定力量, 当社会制度或者生产方式无法适应生产力发展需求的时候, 人民群众便会起来推翻旧有的制度或者生产方式, 并创建新的社会制度或者生产方式。

“革命是被压迫者和被剥削者的盛大节日。人民群众在任何时候都不能像在革命时期这样以新社会制度的积极创造者的身份出现。” [8]在革命时期, 人民群众通过革命, 推翻了腐朽的社会制度, 建立了新的社会制度。这种革命和斗争不仅推动了社会的进步和发展, 也体现了人民群众在历史创造中的主体地位。

6. 马克思人民主体思想的当代价值

6.1. 为坚持以人民为中心的发展思想提供理论支撑

当代中国, 以人民为中心的发展理念是我国关键发展理念, 马克思的人民主体思想为这一发展理念筑牢理论根基, 以人民为中心的发展理念继承并且拓展了马克思人民主体思想的主要内涵, 格外突出人民作为发展主体、发展目标与发展动力的关键地位。落实到具体实践中, 该理念要求始终将人民利益摆在首要位置, 着力解决群众急难愁盼问题, 持续满足人民日益增长的美好生活需要。马克思人民主体思想蕴含的人民立场、群众观点, 为落地以人民为中心的发展理念提供清晰思想指引, 锚定我国发展的正确方向。

6.2. 为推进国家治理体系和治理能力现代化凝聚力量

推动国家治理体系与治理能力迈向现代化, 是我国现代化建设进程中的重大战略任务, 马克思的人民主体思想为这项任务落地注入强劲动力。人民群众是国家治理的核心主体, 只有充分调动人民群众的积极性、主动性与创造性, 才能持续完善国家治理体系、提升治理效能。马克思人民主体思想立足人民群众的历史主体地位, 指引我国在国家治理全过程中尊重群众诉求、倾听群众呼声, 依托人民力量完善民主制度、拓宽民主参与渠道、保障人民各项民主权利, 汇聚群众合力推进治理现代化。就能让人民群众全面参与进来, 从而创建起共建, 共治, 共享的治理局面, 进而为国家治理体系和治理能力现代化进程构筑稳固的群众根基与力量来源。

6.3. 为实现人的自由而全面的发展提供实践指引

马克思主义把实现人的自由而全面的发展当作终极价值取向, 这也是马克思人民主体思想的关键目

标。在当代中国,我们要持续创造条件来推动人自由而全面地发展,马克思的人民主体思想包含着对人民群众主体价值的敬重以及对人民解放的探求,这给我们做到这个目标给予了操作层面的指导,在实际操作过程中,我们经由大力提升生产力,推动教育事业向前迈进,完善社会保障体系,营造公平正义的社会氛围等办法,不断地满足人民群众在物质生活,精神生活,社会权利等方面的需要,从而为人自由而全面发展营造较好的环境。

7. 唯物史观视域下马克思人民主体思想的当代启示

新时代催生新思想,新思想引领新实践、开启新征程。马克思人民主体思想深刻揭示历史发展的本质规律,明确人民是历史的真正创造者,是社会变革的决定力量,更是推动时代进步与社会发展的核心关键。立足新时代发展背景,深刻把握并践行人民主体思想,能够充分肯定人民群众的主体地位与实践价值,为社会稳步发展、文明持续进步筑牢坚实的理论根基。

7.1. 坚定不移发展全过程人民民主

全过程人民民主属于社会主义民主政治的本质特征,它是最全面,最真实,也最为实用的民主形式,我们要坚持走中国特色社会主义道路,推动全过程人民民主的发展进程。

加强人民当家作主制度创建,这是发展社会主义民主政治,保障人民群众根本利益的重要举措,在实际操作过程中,要促使根本制度,基本制度,重要制度在结构上相互弥补,在功能上相互配合,以此来改善制度之间的协同效果,使得民主参与更为全面深入,社会治理更为精确高效。其次,完善协商民主机制,确保协商民主体系沿着正确方向稳步发展;完备协商民主运行体系,强化协商流程闭环管理,切实提升协商成果转化与落地运用实效。完善基层民主制度,增强基层民主参与度;推动基层民主协商;提升基层民主监督能力。

7.2. 坚定不移贯彻落实群众路线

唯物史观清楚表明,人民群众是历史发展的创建者,也是推动社会变革的关键力量,所以,执行群众路线,坚持人民的主体地位,这与唯物史观的核心原理和本质要求相符合。

第一,始终坚守全心全意为人民服务的根本宗旨,这是群众路线的核心意义与重要体现。将“一切为了群众,一切依靠群众,从群众中来,到群众中去”的工作路线融入各类事业发展全过程,始终把人民利益摆在首要位置。第二,不断加强同人民群众的血肉联系。“江山就是人民,人民就是江山”这一重要论述,深刻阐明了密切联系群众的重大意义。唯有长期坚持、牢牢践行,才能让各项方针政策与决策部署贴合群众根本利益,切实凝聚民心、获得群众认可与拥护。

7.3. 在新时代的实践中坚持人民至上

中国式现代化是我国现代化建设的核心实践主题,推进这项事业离不开人民力量的支撑,必须始终恪守人民至上的价值理念。迈步新征程,依托科学理论指引,稳步推动社会主义现代化建设纵深发展。

第一,坚持中国式现代化的人民性

中国式现代化确实是属于人民,依靠人民的现代化,其根基在于广大人民群众当中,把满足人民群众根本利益当作起点,力求达成人自由全面发展的高远目标,这个过程彰显了人民在历史进程里的主体性,体现出人民创造历史这样的世界观,中国式现代化还看重人民群众的智慧与力量对于推动社会发展起着至关重要的意义,这是执行群众路线方法论的表现,更是做到现代化宏大目标的必然途径。

第二,坚持人民创造历史的世界观与践行群众路线的方法论的统一

在中国式现代化的伟大推进过程中, 人民创造历史的世界观和执行群众路线的方法论实现了有机统一, 其一, 人民群众是历史的创造者, 其智慧与力量乃是推动中国式现代化持续前行的关键动力。其二, 经由执行群众路线, 可以更为深入地把握人民群众的需求与预期, 更有效地发挥其积极性与创造性, 进而促使中国式现代化收获更为突出的业绩。

参考文献

- [1] 马克思, 恩格斯. 德意志意识形态[M]//《马克思恩格斯文集》: 第1卷. 北京: 人民出版社, 2009: 516-517.
- [2] 马克思. 《政治经济学批判》序言[M]//《马克思恩格斯文集》: 第2卷. 北京: 人民出版社, 2012: 2-3.
- [3] 恩格斯. 社会主义从空想到科学的发展[M]//《马克思恩格斯文集》: 第3卷. 北京: 人民出版社, 2009: 547-548.
- [4] 恩格斯. 路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结[M]//《马克思恩格斯文集》: 第4卷. 北京: 人民出版社, 2012: 255-256.
- [5] 马克思. 资本论[M]//《马克思恩格斯文集》: 第5卷. 北京: 人民出版社, 2009: 207-208.
- [6] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]//《马克思恩格斯文集》: 第1卷. 北京: 人民出版社, 2009: 189.
- [7] 马克思. 哥达纲领批判[M]//《马克思恩格斯文集》: 第3卷. 北京: 人民出版社, 2012: 364-365.
- [8] (苏)列宁. 《列宁选集》: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 616.