

马克思精神生产思想的哲学内涵探析

刘超英

新疆师范大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年3月15日; 录用日期: 2026年4月5日; 发布日期: 2026年4月20日

摘要

精神生产思想是唯物史观的重要理论内容,对科学认识人类精神活动与社会历史发展具有重要理论意义。通过回归马克思经典文本,从本体论、历史观与价值论三个维度系统探析精神生产思想的哲学意蕴,能够进一步明晰其理论结构与内在逻辑,深化对唯物史观体系的理解,并为科学认识精神文化现象提供了方法论指导。

关键词

马克思, 精神生产, 唯物史观, 哲学内涵

An Analysis of the Philosophical Connotation of Marx's Thought on Spiritual Production

Chaoying Liu

Marxism College of Xinjiang Normal University, Urumqi Xinjiang

Received: March 15, 2026; accepted: April 5, 2026; published: April 20, 2026

Abstract

The concept of spiritual production is a crucial theoretical component of historical materialism and is essential for a scientific understanding of human mental activities and the evolution of social history. By revisiting Marx's foundational texts and systematically examining the philosophical implications of spiritual production through the lenses of ontology, historical perspective, and axiology, one can elucidate its theoretical framework and internal logic. This approach enhances the comprehension of the materialist conception of history and offers methodological guidance for the scientific analysis of spiritual and cultural phenomena.

Keywords

Marx, Spiritual Production, Historical Materialism, Philosophical Connotation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

从理论层面看，精神生产的规律与机制是文化建设、思想发展与精神文明进步的重要基础，对马克思精神生产思想的系统研究，具有理论价值与现实意义。马克思在《德意志意识形态》中首次提出精神生产概念，“思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动，与人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起的。人们的想象、思维、精神交往在这里还是人们物质行动的直接产物。表现在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等的语言中的精神生产也是这样。”([1], p. 524)马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中进一步揭示精神生产与物质生产的关系，“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”([2], p. 591)这些经典论述构成了精神生产思想的核心内容，也为相关研究奠定了文本基础。

国内学界对马克思精神生产思想的研究历经了从初步关注到系统展开的过程。在历史生成研究方面，景中强系统考察了精神生产理论的思想源流，既梳理了古典经济学家的精神生产思想，也分析了德国古典哲学家的精神生产思想，并探讨了空想社会主义者的相关论述。在概念界定方面，李厚羿从“精神生产”的“精神性”和“生产性”两个层面深入剖析精神生产的内涵[3]。在历史形式研究方面，张华荣依据马克思“人的发展三形态”理论，将精神生产划分为自然经济社会、商品经济社会和产品经济社会三个阶段[4]。近年来，学者们开始关注新时代我国社会主义精神生产面临的现实问题，邹贵波揭示了“泛娱乐主义”思潮对精神生产的遮蔽[5]，郑玉豪、朱小玲则探讨了资本逻辑主导下“文化消费主义”对精神生产创新性的弱化[6]。

国外学术界虽较少对马克思精神生产理论进行专门化系统研究，但在相关领域有所拓展。苏联学界在该领域做出重要贡献，托尔斯蒂赫、诺维科娃等学者从社会哲学视角深入探讨了精神生产的内涵、生成机制与结构功能等问题[7]。西方马克思主义研究中，卢卡奇从阶级意识角度分析了资本主义物化机制对无产阶级意识的侵蚀，使其精神萎缩、缺乏反思批判精神[8]；葛兰西认为，资产阶级掌控精神生产主导权，无产阶级需在政党领导下，依靠有机知识分子夺取该领域领导权[9]。法兰克福学派将研究聚焦于大众文化工业批判，霍克海默、阿道尔诺揭示了文化工业的商业化、标准化与欺骗性特征，认为其严重侵蚀精神生产[10]，马尔库塞指出大众文化工业的标准化产品扼杀个体自由个性与批判反抗精神，制约精神生产的创造性发展[11]。在艺术生产理论方面，本雅明将马克思主义生产概念引入文学艺术领域，分析了技术革新对艺术生产方式的深刻影响[12]。

学界已在马克思精神生产理论的思想渊源、历史演进与当代价值等方面取得丰硕成果，为该领域的深入研究奠定了坚实基础。但现有研究仍存在进一步拓展的空间：其一，多数研究侧重于从经济学、社会学或文化批判视角展开，对精神生产思想的哲学内涵进行系统阐释的成果相对不足，特别是将其置于本体论、历史观与价值论相统一的框架中加以把握的研究尚不多见。其二，对精神生产思想内在逻辑的梳理有待深化，如何从“人的类本质的现实确证”“受物质生产制约与相对独立性的统一”“以人的自由

全面发展为指向”等维度构建起完整的哲学阐释体系，仍需进一步探究。基于此，本文回归马克思经典文本，从本体论、历史观与价值论的多维视角，系统分析精神生产思想的形成脉络、哲学内涵与理论特质。

2. 马克思精神生产思想的形成脉络

任何一种思想的生成与发展，都有其内在的历史逻辑与演进过程。马克思精神生产思想并非一蹴而就形成的，而是伴随着唯物史观的逐步确立不断走向成熟。把握这一思想的形成脉络，有助于从源头理解其理论根基与体系构建过程。本节将分别从酝酿萌芽、基本形成与深化发展三个阶段，对精神生产思想的演进历程展开阐述。

2.1. 酝酿萌芽阶段

《1844年经济学哲学手稿》是马克思精神生产思想的重要理论源头。尽管这一时期马克思尚未明确提出精神生产这一具体概念，但其围绕人的类本质、对象化活动与自由自觉活动所展开的哲学思考，已经为精神生产思想提供了理论前提。马克思指出：“一个种的整体特性、种的类特性就在于生命活动的性质，而自由的有意识的活动恰恰就是人的类特性。”([1], p. 162)在这一表述中，精神活动、意识活动与创造性活动被统一纳入人的类本质之中，成为人与动物相区别的重要标志。

马克思进一步指出，“动物只生产自身，而人再生产整个自然界；动物的产品直接属于它的肉体，而人则自由地面对自己的产品。”([1], pp. 162-163)这里的“再生产整个自然界”既包括物质层面的改造，也涵盖精神层面的观念创造，精神生产作为人的自由自觉活动的重要形态，其本体论基础在此得以确立。正是在对人的自由自觉活动的哲学阐释中，精神生产获得了最初的本体论依据，使其不再被理解为抽象、孤立的意识活动，而是被放置在现实的人的生命活动之中加以把握。

需要指出的是，这一时期马克思的精神生产思想还带有明显的人本主义色彩，受到费尔巴哈“类本质”概念的深刻影响。但马克思的超越之处在于，他将“类本质”建立在对象化活动与劳动的基础之上，而非停留于抽象的感性直观。与此同时，在《神圣家族》中，马克思与恩格斯首次明确使用了“精神生产”一词，并充分肯定了人民群众在物质生产与精神生产中的主体地位，为后续理论的科学化奠定了基础。此外，马克思在《博士论文》时期对自我意识的探讨，以及在《莱茵报》时期对物质利益问题的初步接触，都为精神生产思想的形成积累了必要的思想素材。

2.2. 基本形成阶段

《德意志意识形态》标志着马克思精神生产思想的正式形成。在这部著作中，马克思与恩格斯彻底告别了青年黑格尔派的抽象思辨传统，将精神生产正式纳入唯物史观的理论框架之中，实现了精神生产理论的科学化与体系化。他们从社会存在与社会意识的辩证关系出发，揭示了精神生产得以产生和发展的现实基础。

马克思恩格斯进一步指出，“不是意识决定生活，而是生活决定意识。”([1], p. 525)这一核心命题从根本上规定了精神生产的社会历史属性，即精神生产是以物质生产为前提、以现实的个人为载体、以社会交往为条件的社会实践活动。同时，还阐述了精神生产与社会分工的关系，“分工只是从物质劳动和精神劳动分离的时候起才真正成为分工，”“从这时候起，意识才能摆脱世界而去构造‘纯粹的’理论、神学、哲学、道德等等。”([1], p. 534)这一论述清晰界定了精神生产的独立形态及其产生的历史条件，明确了其阶级属性的根源。

在这一时期，马克思还深刻揭示了阶级社会中精神生产的阶级性与意识形态属性。“一个阶级是社

会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。” ([1], p. 550)支配着物质生产资料的统治阶级，必然同时也支配着精神生产资料，通过精神生产形成维护其统治地位的主流意识形态。这一论断为理解精神生产在社会结构中的功能定位提供了重要的理论依据。在《共产党宣言》中，马克思和恩格斯进一步提出“精神生产随着物质生产的改造而改造”的论断，并揭示了精神生产的世界性走向。

2.3. 深化发展阶段

19世纪50年代以后，在《剩余价值理论》《资本论》等政治经济学著作中，马克思对精神生产思想进行了深化发展，从资本主义生产方式的语境出发，系统分析了精神生产的现实形态与运行规律。

在《剩余价值理论》中，马克思首次明确区分了资本主义条件下生产性精神生产与非生产性精神生产的核心界限，指出，“同一种劳动可以是生产劳动，也可以是非生产劳动，” ([13], p. 406)并以弥尔顿创作《失乐园》为例作出具体阐释，“弥尔顿创作《失乐园》得到5镑，他是非生产劳动者。相反，为书商提供工厂式劳动的作家，则是生产劳动者。” ([13], p. 406)。在此基础上，马克思提出了“一定社会形态的自由的自由的精神生产” ([13], p. 43)这一重要概念，为批判资本主义精神生产异化提供了理论武器。

在《资本论》第一卷中，马克思揭示了资本主义生产过程中劳动的物质与精神要素统一，明确指出劳动力是“体力和智力的总和” ([14], p. 195)，阐明了科学技术等精神生产成果在大工业中的应用逻辑，“科学、巨大的自然力、社会的群众性劳动都体现在机器体系中，” ([14], p. 487)揭示了精神生产成果向现实生产力转化的内在机制，此外，马克思还进一步揭示了精神生产与物质生产不平衡发展的规律，指出艺术生产的发展并非同社会一般发展成比例，为理解精神生产的相对独立性提供了重要理论支撑。恩格斯在晚年书信中也多次重申，物质生产对精神生产的决定作用是“归根到底”意义上的，强调精神生产具有相对的独立性和能动的反作用。

3. 马克思精神生产思想的哲学内涵

马克思精神生产思想蕴含着丰富的理论意蕴，其内在逻辑可从本体论、历史观与价值论三个维度加以把握。这三个维度相互支撑、层层递进，共同构筑起这一思想的理论框架。

3.1. 精神生产是人的类本质的现实确证

马克思对精神生产本体论地位的阐明，是在批判性地继承前人思想成果的基础上实现的。黑格尔将精神生产归结为“绝对精神”的外化过程，虽在一定程度上肯定了精神活动的能动性 with 创造性，却将现实的人视为绝对精神自我运动的中介环节。费尔巴哈虽将精神生产的主体复归于“人”，却因缺乏实践维度而停留于抽象的人性论层面，他所理解的只是脱离现实社会关系的“抽象的人”。马克思则超越了上述两种理论路向，将精神生产置于“现实的人”的实践活动中。精神生产不是神秘的精神自我运动，也不是抽象的人性显现，而是现实的人通过对象化活动确证自身本质力量的基本方式。

精神生产的根本规定性在于它构成了人的类本质的现实展开与对象化呈现。在马克思看来，人作为“类存在物”，其区别于动物的根本特征在于生命活动的性质。精神生产正是这一类特性最为典型、最为集中的体现形式。与动物囿于本能的生命活动不同，人能够借助意识、思维、语言及符号系统展开观念性的创造实践，将自身的理性认知、情感体验、意志追求与创造潜能对象化为思想理论、科学知识、道德规范、艺术形象与宗教信仰等精神成果。精神生产作为马克思眼中“真正的生产”，使人超越动物机能成为真正意义上的人，在精神追求、精神创造与精神享受中确证自身的本质力量。

3.2. 精神生产受物质生产制约并具有相对独立性

精神生产是社会历史结构的有机组成部分，遵循唯物史观的基本规律。任何时代的精神生产都无法

脱离其赖以存在的物质生产条件，特定的经济基础为精神生产提供了根本性的历史前提，生产关系的性质直接规定着精神生产的价值取向与社会功能。精神生产并非先验存在物，而是物质生产发展到一定历史阶段的产物。随着社会分工的深化，特别是物质劳动与精神劳动的分离，精神生产才逐渐成为相对独立的生产部门。

与此同时，精神生产并非完全被动地依附于物质生产，而是具有自身的相对独立性。这种独立性主要体现在三个层面：其一，历史传承性。精神生产能够在继承前人思想文化成果的基础上形成自身的发展谱系，不会因物质生产的阶段性波动而中断。其二，与物质生产发展的不平衡性。经济发展水平与精神文化发展程度并非简单的线性对应关系，马克思指出：“关于艺术，大家知道，它的一定的繁盛时期决不是同社会的一般发展成比例的，因而也决不是同仿佛是社会组织的骨骼的物质基础的一般发展成比例的。”（[13], p. 34）其三，对经济基础的能动反作用。精神生产成果一经产生，便能够反作用于物质生产，先进的精神理念与科学理论能够引领物质生产的发展方向，推动生产方式的变革。恩格斯在晚年书信中强调，物质生产对精神生产的决定作用是“归根到底”意义上的，精神生产领域对物质存在方式也起着“第二性的作用”。

3.3. 精神生产以人的自由全面发展为指向

精神生产的最终目标指向人的自由全面发展。在马克思的理论视域中，人的发展不仅体现为物质生活水平的提升，更体现为精神世界的丰富、能力体系的完善与个性的自由舒展。精神生产在这一过程中承担着不可替代的重要功能，它不断拓展人的认知边界、提升人的思维能力、激发人的创造潜能，为人的发展提供持续的精神动力。

马克思对精神生产价值指向的揭示，内在地包含着对资本主义精神生产异化状态的深刻批判。在资本主义条件下，精神生产被强行纳入资本增殖的逻辑框架之中，精神生产者成为雇佣劳动者，精神产品沦为商品，精神生产的本真意义被遮蔽。资本意志篡改精神生产的内在规定性，迫使精神生产发生价值转向。精神生产对人的自由全面发展的价值，还体现在与自由时间的内在关联上。自由时间，特别是“从事较高级活动的时间”，是精神生产得以繁荣和人的精神需求得以满足的重要条件。当精神生产最终摆脱资本逻辑与异化状态，成为人自由自觉的生命活动时，个人便得以实现全面发展。马克思展望未来社会时指出，那将是“建立在个人全面发展和他们共同的、社会的生产能力成为从属于他们的社会财富这一基础上的自由个性”（[13], p. 52）。在未来共产主义社会，精神生产将成为每个人自由自觉的活动，真正实现与人的全面发展的内在统一。

4. 马克思精神生产思想的理论价值

马克思精神生产思想丰富了唯物史观的理论内涵。在马克思之前，人们对社会生产的理解往往局限于物质生产领域，而马克思则将精神生产纳入社会生产体系之中，明确了全面生产的多重维度。人类社会生产活动不仅包括物质生产，还包括精神生产、人口生产以及社会关系的生产，这些生产形式相互联系、相互制约，共同构成社会生产的有机整体。从本体论维度看，精神生产是人的类本质的对象化确认，这一认识将人的精神活动从抽象思辨拉回到现实实践之中；从历史观维度看，精神生产既受物质生产制约又具有相对独立性，揭示了精神文化现象的历史性本质；从价值论维度看，精神生产以人的自由全面发展为指向，彰显了唯物史观的人文关怀。

马克思精神生产思想为理解和把握精神文化现象提供了科学的方法论原则。这一方法论的核心在于，必须从现实的物质生产方式出发理解精神生产，将精神文化现象置于具体的社会历史语境中加以考察，避免抽象化、片面化的理解方式。

马克思精神生产思想深刻揭示了人的自由全面发展的精神维度。在马克思的理论视野中,人的发展不仅体现为物质生活水平的提升,更体现为精神世界的丰富、能力体系的完善与个性的自由舒展。精神生产在这一过程中承担着不可替代的重要功能,它不断拓展人的认知边界、提升人的思维能力、激发人的创造潜力。

参考文献

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [3] 李厚羿.马克思“精神生产”概念的当代辨析[J].哲学研究,2023(4):34-43.
- [4] 张华荣.精神劳动与精神生产论[M].北京:经济科学出版社,2002.
- [5] 邹贵波.泛娱乐主义:精神生产的“遮蔽”及其“解蔽”[J].西北民族大学学报(哲学社会科学版),2022(5):87-94.
- [6] 郑玉豪,朱小玲.文化消费主义对精神生活共同富裕的阻碍及其应对[J].云南大学学报(社会科学版),2023,22(1):112-119.
- [7] [苏]B.U.托尔斯蒂赫,诺维科娃,等.精神生产——精神活动问题的社会哲学观[M].安起民,译.北京:北京师范大学出版社,1988.
- [8] [匈]卢卡奇.历史与阶级意识[M].杜章智,等,译.北京:商务印书馆,1999.
- [9] [意]安东尼奥·葛兰西.狱中札记[M].曹雷雨,等,译.北京:中国社会科学出版社,2000.
- [10] [德]马克思·霍克海默,西奥多·阿道尔诺.启蒙辩证法——哲学断片[M].渠敬东,等,译.上海:上海人民出版社,2006.
- [11] [美]赫伯特·马尔库塞.单向度的人[M].刘继,译.上海:上海译文出版社,2008.
- [12] [德]瓦尔特·本雅明.机械复制时代的艺术作品[M].王勇才,译.北京:中国城市出版社,2002.
- [13] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第8卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [14] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第5卷)[M].北京:人民出版社,2009.