

# 《1844年经济学哲学手稿》劳动观价值意蕴探析

贾梦寒

新疆大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年3月16日; 录用日期: 2026年4月6日; 发布日期: 2026年4月20日

## 摘要

《1844年经济学哲学手稿》是马克思早期思想转向过程中的重要文本, 也是其系统探讨劳动问题、展开政治经济学批判与哲学批判的开端性著作。在这部手稿中, 马克思围绕人的劳动实践, 提出了异化劳动理论, 并对劳动与人的本质、劳动与私有财产、劳动与社会历史发展等问题作了较为系统的阐释。马克思所阐释的劳动观, 既批判了资本主义条件下劳动被扭曲、被异化的现实状况, 也揭示了劳动作为人的自由自觉的类本质活动的本来意义, 实现了对古典政治经济学与德国古典哲学劳动思想的超越。本文立足于《1844年经济学哲学手稿》文本本身, 对其中劳动观的基本内容进行梳理, 分别从人学价值、理论构建价值、社会批判价值以及当代实践价值几个层面, 分析其劳动观所具有的深层价值意蕴, 从而更加完整地把握马克思早期劳动思想的理论地位与现实意义, 为当代理解劳动问题、树立科学的劳动价值理念提供一定的理论参考。

## 关键词

《1844年经济学哲学手稿》, 劳动观, 异化劳动, 价值意蕴

## An Analysis of the Value Implication of View on Labor in "Economic and Philosophical Manuscripts of 1844"

Menghan Jia

School of Marxism, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: March 16, 2026; accepted: April 6, 2026; published: April 20, 2026

## Abstract

“Economics and Philosophy Manuscripts in 1844” is an important text in the process of early ideological transformation, and it is also the beginning work of his systematic discussion of labor issues and his criticism of political economy and philosophy. In this manuscript, the theory of alienated labor is put forward around human labor practice, and the issues of labor and human nature, labor and private property, labor and social history are systematically explained. The view on labor explained not only criticizes the reality of labor being distorted and alienated under capitalist conditions, but also reveals the original meaning of labor as a free and conscious human activity of nature, and realizes the transcendence of the labor thought of classical political economy and German classical philosophy. Based on the “Economics and Philosophy Manuscripts in 1844”, this paper combs the basic content of the view on labor, and analyzes the deep value implication of the view on labor from the aspects of human value, theoretical construction value, social critical value and contemporary practice value, so as to grasp the theoretical status and practical significance of the early labor thought more completely, and provide some theoretical reference for contemporary understanding of labor issues and establishing scientific labor value concepts.

## Keywords

“Economics and Philosophy Manuscripts of 1844”, View on Labor, Alienated Labor, Value Implication

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

劳动问题贯穿于马克思主义理论形成与发展的全过程。无论是唯物史观的建立、政治经济学批判的展开，还是科学社会主义的逻辑建构，都离不开对劳动这一基本范畴的理解与阐释。在马克思思想发展历程中，《1844年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)具有标志性意义，它是马克思第一次较为集中、系统地将哲学思考与政治经济学研究结合在一起，对资本主义社会现实进行深入剖析的重要文本。正如孙伯鍠所说：它“是马克思运用他当时的哲学观点概括其经济研究成果的最初尝试”([1], p. 154)。在《手稿》中，马克思不再停留在纯粹的哲学思辨层面，而是直面资本主义经济现实，从劳动这一最基本、最普遍的人类活动入手，揭示资本主义社会的内在矛盾。

当代社会，我国社会生产力不断发展，劳动方式、就业形态、劳动关系都发生了较为明显的变化。平台用工、灵活就业、数字劳动等新的劳动形式不断出现，与之相伴的劳动权益保障、劳动价值实现、人的全面发展等问题也日益受到关注。在这一背景下，重新回到《手稿》文本，深入研究马克思的劳动观，挖掘其价值内涵，不仅有助于理解马克思主义劳动学说的形成脉络，也能够为当代中国正确认识劳动、尊重劳动、保障劳动者权益、促进人的自由全面发展提供理论依据与现实启示。

## 2. 《1844年经济学哲学手稿》劳动观的基本内容

### 2.1. 劳动是人的自由自觉的类本质

在《手稿》中，马克思对劳动的理解，首先是从人与动物的区别开始的。马克思指出：“一个种的整

体特性、种的类特性就在于生命活动的性质，而自由的有意识的活动恰恰就是人的类特性” ([2], p. 53)。在马克思看来，劳动是人类所特有的活动，是人的类本质，这种本质集中表现为自由自觉。动物的活动更多是出于生理本能，是在自身肉体需要直接支配下进行的，只能按照自身所属物种的尺度被动地适应自然。而人可以通过劳动有意识、有目的地改造自然界，把自己的意志、愿望和能力对象化到劳动产品之中。

马克思强调，人“懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得处处都把固有的尺度运用于对象” ([2], p. 53)。这意味着，人的劳动不只是为了满足基本的生存需要，更是一种有意识、有追求、能够实现自我确证的创造性活动。人在劳动中证明自己是类存在物，劳动不仅为人提供物质生活资料，更让人在改造世界的过程中确证自己的能力、实现自身的价值。因此，在本真意义上，劳动应当是属于人的、肯定人的、发展人的活动，而不是外在于人、压迫人的活动。

## 2.2. 资本主义条件下的异化劳动及其四重规定

马克思在肯定劳动本真意义的同时，也直面资本主义现实，指出在资本主义私有制条件下，劳动并没有按照人的类本质方式展开，反而走向了异化。异化劳动，简单来说，就是劳动及其结果不再属于劳动者自身，反而成为一种外在的、对立的、支配劳动者的力量。“马克思从四个方面考察了异化劳动的性质和表现。” ([1], p. 158)

第一，劳动者同自己的劳动产品相异化。劳动者通过劳动生产出产品，这些产品本应是劳动者本质力量的体现，但在资本主义关系中，工人生产的产品越多、质量越高，他们自身反而越贫困，越无法支配自己的劳动成果。劳动产品被资本家占有，成为与工人相对立的东西，反过来成为控制工人的物质力量。马克思生动地描述道：“工人生产的财富越多，他的生产的影响和规模越大，他就越贫穷” ([2], p. 47)。

第二，劳动者同自己的劳动活动本身相异化。劳动本应是自愿的、自觉的、能够带来成就感的活动，但在资本主义雇佣劳动条件下，劳动对工人来说变成了被迫的、痛苦的、外在的活动。“他在自己的劳动中不是肯定自己，而是否定自己，不是感到幸福，而是感到不幸，不是自由地发挥自己的体力和智力，而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残。” ([2], p. 50)工人在劳动中不是感受到自身价值的实现，而是感到身心疲惫、精神压抑，劳动仅仅成为维持生存的手段，而不是生活本身的目的。

第三，劳动者同自己的类本质相异化。人的类本质是自由自觉的劳动，而异化劳动却把这种类本质变成了仅仅维持个人肉体生存的手段。“异化劳动把自由活动、自由活动贬低为手段，也就把人的类生活变成维持人的肉体生存的手段。” ([2], p. 54)人丧失了通过劳动自由发挥自身体力和智力的可能，逐渐失去作为人的类特性，变成了单纯为了生存而劳作的工具，人与自己的类本质相疏远、相对立。

第四，人与人之间相互关系的异化。劳动者与劳动产品、劳动活动、类本质的异化，最终必然体现在人与人的关系上。“人同自己的劳动产品、自己的生命活动、自己的类本质相异化的直接结果就是人同人相异化。” ([2], p. 54)工人的劳动成果、劳动能力被另一个阶级占有和支配，工人与资本家之间形成对立关系，人与人之间的社会关系被物与物的关系所掩盖，最终导致人与人之间的疏离、对立与冲突。

## 2.3. 异化劳动与私有财产的关系

在《手稿》中，马克思进一步分析了异化劳动与私有财产之间的内在联系。“私有财产是异化劳动的产物，又是劳动借以外化的手段，是这一外化的实现。” [3]马克思认为，私有财产并不是异化劳动的原因，反而是异化劳动的结果。“尽管说私有财产表现为外化劳动的根据和原因，但确切地说，它是外化劳动的后果，……后来，这种关系就变成相互作用的关系。” ([2], p. 57)正是因为劳动发生了异化，劳动者的劳动产品和劳动活动被他人占有，才逐渐形成并巩固了私有财产制度。同时，私有财产一旦形成

并不断扩大,又会进一步强化异化劳动,使异化劳动成为资本主义社会普遍存在的现象。二者相互推动、相互强化,构成了资本主义社会经济关系的重要基础。

马克思由此得出结论,要真正扬弃异化劳动,实现人的解放,就必须扬弃私有财产。“共产主义是对私有财产即人的自我异化的积极的扬弃,因而是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有。”([2], pp. 77-78)而这种扬弃,并不是简单意义上的财产平均,而是要从根本上改变导致劳动异化的社会关系,让劳动重新回归人的自由自觉的类本质,实现人对自己劳动产品、劳动过程以及自身本质力量的真正占有。

### 3. 《手稿》劳动观的人学价值

#### 3.1. 从现实劳动出发理解人的本质

在马克思之前,很多思想家对人的本质的理解,多停留在抽象理性、抽象人性、自然属性等层面,往往脱离人的现实生活与实践活动。《手稿》中的劳动观,一个重要突破就在于,从现实的劳动实践出发理解人、理解人的本质。马克思不再把人看作抽象的、孤立的个体,而是把人放在改造自然、进行物质生产的现实活动中去考察。

马克思认为人的本质不是先天给定、一成不变的,而是在劳动中形成、在劳动中发展、在劳动中确证的。劳动创造了人,也不断塑造和丰富着人的本质。马克思对人的理解方式,打破了唯心史观从抽象观念出发理解人的局限,确立了“现实的人”作为唯物史观的逻辑起点,实现了从抽象的人向现实的人、从思辨的人向实践的人的转变,为后来唯物史观科学阐释人的本质、人的发展问题奠定了重要基础。

#### 3.2. 揭示资本主义社会中人被物化、被贬低的根源

在资本主义社会中,人看似拥有更多的物质财富、更发达的生产力,但人的生存境遇、人的价值地位却并没有同步提升,反而出现了人被物化、被工具化的现象。马克思通过异化劳动理论,深刻揭示了这一现象的现实根源。

正是因为异化劳动的存在,人的劳动不再是实现自身价值的方式,而变成了单纯谋生的手段。人的价值被物的价值所掩盖,劳动者创造得越多,自身越廉价。社会财富不断增加,人的主体性却不断被削弱。《手稿》劳动观从劳动这一最基础的活动入手,清晰地指出,资本主义条件下人的生存困境,本质上是劳动的异化、社会关系的异化所造成的,这为人们认识资本主义社会中人的现实处境提供了深刻的分析视角,也为后续马克思对资本主义人的全面发展困境的批判奠定了逻辑基础。在《手稿》中,马克思揭示了资本主义生产方式下劳动异化与社会关系异化的内在关联,初步触及了生产力与生产关系的矛盾运动,证明了人的生存困境并非偶然,而是特定历史阶段生产关系的产物,为唯物史观“社会存在决定社会意识”的核心原理提供了早期的现实论证,推动了唯物史观对资本主义社会形态的科学批判逻辑的形成。

#### 3.3. 为人的自由全面发展指明基本方向

马克思在《手稿》中对异化劳动的批判,最终指向的是人的解放与人的自由全面发展。在马克思看来,异化劳动是对人的本质的违背,扬弃异化劳动、扬弃私有财产,就是要让劳动重新成为人的自觉、自主、自由的活动,让人能够在劳动中实现自身的价值,获得尊严与幸福。

这一思想明确了人类社会发展的一个重要目标,即实现人的自由而全面的发展。劳动不再是外在的强制,而是人内在的需要。人不再被固定的分工所束缚,而是可以根据自身兴趣与能力全面发展自己的能力。可以说,《手稿》劳动观从劳动这一根本路径出发,把人的发展与社会形态的演进、生产力的发展紧密结合起来,使唯物史观不仅能够科学解释社会发展的客观规律,还能明确社会发展的价值归宿。《手

稿》劳动观不仅完善了唯物史观关于“社会发展与人的发展相统一”的理论逻辑，更为后续唯物史观系统阐述人类解放的道路、共产主义社会的本质特征提供了重要的价值指引和理论铺垫。

## 4. 《手稿》劳动观的理论建构价值

### 4.1. 为唯物史观的形成提供重要思想准备

唯物史观的一个核心观点，就是承认物质资料生产是人类社会存在和发展的基础，社会存在决定社会意识。《手稿》虽然是马克思的早期著作，还没有形成系统完整的唯物史观，但已经明显包含了这一思路的雏形。

马克思在《手稿》中反复强调，劳动是整个世界历史的基础，“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程”([2], p. 89)。人类历史是在人的劳动中逐步形成和发展起来的。物质生产劳动，是人们从事政治、文化、精神等其他活动的前提。这一认识，使马克思逐渐摆脱了唯心主义历史观的影响，开始从物质生产、经济关系、劳动实践出发理解社会历史，为后来系统提出生产力与生产关系、经济基础与上层建筑等唯物史观核心理论做了重要的思想准备。同时，在《手稿》中，马克思强调劳动是人类改造自然、创造自身的实践过程，将历史视为人类通过劳动不断发展的过程，实践视角贯穿唯物史观始终，推动唯物史观成为立足实践、解释社会发展规律的科学历史观，避免了历史观的抽象化、唯心化。

### 4.2. 推动哲学批判与政治经济学批判相结合

在马克思之前，德国古典哲学更多停留在观念、精神、理性层面进行批判，英国古典政治经济学则更多关注财富、价值、分配等经验经济问题，二者往往相互分离。马克思在《手稿》中，以劳动为纽带，把哲学层面的人本批判、价值批判，同经济学层面的现实关系批判结合起来。

他用哲学的视野审视资本主义经济现实，揭示异化劳动对人的本质的违背。又从经济现实出发，分析异化产生的社会根源和制度基础，使批判不再是空洞的道德谴责，而是建立在现实经济关系之上的科学分析。这种研究范式，为马克思后来构建完整的马克思主义理论体系，提供了重要的方法论基础。

### 4.3. 为剩余价值理论奠定早期思想基础

《手稿》时期，马克思还没有正式提出剩余价值概念，也没有形成系统的剩余价值学说，但异化劳动理论已经触及资本主义剥削的实质。劳动者创造出远超自身生活所需的产品，却只能得到维持基本生存的生活资料，剩余部分被资本家无偿占有，这正是剩余价值理论要揭示的核心内容。

马克思对劳动者与劳动产品相异化、劳动活动被强制、剩余劳动被占有等问题的分析，实际上已经触及了资本剥削劳动的关键环节。《手稿》通过“异化劳动 - 私有财产 - 剩余产品占有”的逻辑链条，展现了劳动者创造价值、资本家占有剩余价值的过程，为剩余价值理论提供了重要的早期理论铺垫。

## 5. 《手稿》劳动观的社会批判价值

### 5.1. 深刻批判资本主义私有制的内在矛盾

《手稿》劳动观最直接、最重要的批判意义，就在于对资本主义私有制的批判。马克思通过分析异化劳动，揭示出资本主义私有制是导致劳动异化、人的异化的根本制度原因。在私有制条件下，劳动必然被资本支配，劳动者必然处于被剥削、被支配的地位，人与社会、人与劳动、人与人之间的关系必然走向对立与冲突。

马克思对资本主义的批判不是简单的情绪表达，而是从经济关系的内在逻辑出发，论证了资本主义私有制无法解决劳动与资本的根本对立，也无法实现人的本质回归，其对生产力的发展具有历史进步性，

但同时也具有深刻的历史局限性。当生产力发展到一定阶段，资本主义私有制必然成为人的发展与社会进步的阻碍。马克思对资本主义的批判为无产阶级认识自身的历史地位、寻求自身解放提供了理论武器，也为后续马克思对资本主义制度历史命运的分析奠定了基础。

## 5.2. 批判资产阶级经济学的狭隘性与辩护性

古典政治经济学家肯定劳动是财富的源泉，也对经济运行规律作出了不少有益分析，但是他们普遍将资本主义私有制看作自然的、永恒的、合理的制度，把异化劳动、雇佣劳动看作正常的、理所当然的劳动形式。他们只关注劳动如何创造财富、如何增加资本，却很少关心劳动对人的意义、劳动者的生存状态与人的价值实现。

马克思在《手稿》中明确指出，资产阶级经济学回避了劳动与资本对立的根源，回避了异化劳动对人的压抑，实际上是在为资本主义制度做理论辩护。《手稿》劳动观突破了这种狭隘视野，站在人的解放和社会发展的高度，将“劳动”从单纯的经济范畴提升为人的本质范畴、历史范畴，实现了对资本主义经济理论的根本超越，也为后续马克思主义政治经济学的构建确立了理论立场。

## 5.3. 实现对传统异化理论的超越

在马克思之前，黑格尔、费尔巴哈等思想家都对异化问题有过论述，但他们大多停留在精神、宗教、意识等抽象层面，没有真正结合现实社会经济关系来理解异化。黑格尔把异化理解为精神的自我运动，费尔巴哈主要把异化用于宗教批判，都没有触及现实劳动与社会制度。

马克思将异化问题与现实劳动、私有财产、社会关系结合起来，提出异化劳动理论，使异化从一个抽象哲学概念，变成分析现实社会矛盾、揭示资本主义弊病的科学范畴。这不仅深化了异化理论，也使其真正具有了现实批判力量，实现了对以往异化思想的重要超越。

# 6. 《手稿》劳动观的当代实践价值

## 6.1. 为构建和谐劳动关系提供理论遵循

当前我国经济社会快速发展，就业形式日益多样化，劳动关系总体稳定，但在一些领域仍然存在劳动者权益保障不足、劳动强度过大、薪酬分配不合理、平台劳动者保障薄弱等问题。《手稿》劳动观提醒我们，劳动的最终目的是为人的发展服务，而不是让人成为劳动或资本的工具。依据《手稿》的异化劳动理论，平台劳动的异化本质，是算法资本对劳动的支配、劳动者对劳动过程与劳动成果的失控、劳动的本真意义被消解。因此，构建“去异化”的平台劳动法规，需要围绕恢复劳动者的主体性、规范资本与技术的支配力、保障劳动者对劳动的掌控权构建核心原则。

具体而言，构建“去异化”的平台劳动法规，必须坚持三个原则。一是坚持算法透明化与可抗辩原则，要求平台公开算法核心逻辑、禁止不合理劳动指标设置，赋予劳动者算法决策抗辩权，消解算法隐性支配。二是坚持劳动关系实质认定原则，突破传统“从属性”标准局限，以经济从属性、劳动过程支配性为核心，对符合条件的平台劳动者认定劳动关系，明确平台雇主义务。三是坚持劳动强度合理规制原则，明确平台劳动者最长工作时间，禁止诱导超负荷工作，建立劳动强度动态调节机制，保障劳动者休息权、恢复劳动人本属性。

上述三大原则，既是基于《手稿》异化劳动理论，针对当代平台劳动异化问题提出的具体规制路径，也是构建和谐劳动关系的重要基础。在当今社会，构建和谐劳动关系必须坚守以人民为中心的发展思想，以《手稿》劳动观的核心内涵为指引，将上述三大原则融入劳动保障体系建设全过程，切实保障劳动者的合法权益。具体而言，需进一步完善劳动保障法律法规，细化平台劳动者权益保护条款，改善劳动条件，

稳步提高劳动者收入与待遇，让劳动者在劳动过程中获得充分尊重、实现自我价值。只有这样，才能推动劳动真正回归为人的发展服务的本质，破解劳动异化困境，最终形成稳定、健康、和谐的劳动关系。

## 6.2. 为规范劳动价值话语、规避劳动理念异化提供实践指引

劳动是推动社会发展、创造美好生活的根本力量。《手稿》的劳动观强调，劳动的本真意义是人的自由自觉的活动、自我实现的手段，而非单纯的“奉献”或“谋生工具”。当代社会在倡导劳动价值、构建劳动话语时，若脱离劳动的本真本质，仅强调劳动者的“单方面奉献”，则可能使劳动理念沦为掩盖劳动异化现实、对劳动者进行道德规训的工具。

基于《手稿》的劳动观构建合理的劳动价值话语，首要以“劳动的主体性”为核心，让劳动理念回归劳动者在劳动中实现自我价值、发挥自身能力的本质，而非要求劳动者无条件奉献，同时保障劳动者的自主选择权与劳动过程参与权，让劳动成为劳动者的自主行为。还要将“劳动理念”与“劳动权益保障”深度绑定，以合理薪酬、休息权、劳动保护权、发展权等切实的权益保障为基础，拒绝“无权益的奉献”，让劳动真正成为劳动者的内在追求。更要以“扬弃劳动异化”为根本指向，推动劳动理念与劳动形态的良性互动，将审视、消解算法控制、数据剥削等新型劳动异化问题融入劳动理念构建的全过程，把“创造性劳动”“自主劳动”作为核心内涵，鼓励劳动者通过劳动实现自身的丰富性与全面性，避免劳动者被束缚在单一、重复性的劳动中。

以马克思《手稿》劳动观为指导，有助于引导全社会尊重劳动、尊重劳动者、崇尚劳动，鼓励人们通过诚实劳动、辛勤劳动、创造性劳动实现人生价值、创造社会财富，形成劳动光荣、创造伟大的社会氛围。

## 6.3. 为促进人的自由全面发展提供现实启示

实现人的自由全面发展，是马克思主义的理论归宿，也是中国特色社会主义的重要目标。基于《手稿》的劳动观，促进人的自由全面发展需要在以下三个方面展开。第一，必须不断解放和发展生产力，为人的发展创造物质前提。马克思在《手稿》中已意识到异化劳动的克服需要物质基础支撑，只有生产力高度发展、必要劳动时间不断缩短，社会才能为个体提供充裕的自由时间，使其在多领域实现多向度发展。第二，必须破除不合理的分工限制，促进人的劳动能力与综合素质全面提升。《手稿》揭示了资本主义分工使人劳动片面化的问题，通过完善职业培训、拓宽发展通道、鼓励岗位流动，可以逐步打破分工对人的限制，使劳动者在多样化的劳动实践中提高自身能力。第三，要坚持以人为本，让劳动更加人性化、科学化，使人们在劳动中实现物质生活与精神生活的共同提升。这需要从劳动强度、劳动安全、劳动自主性等方面入手，尊重劳动者的主体地位，保障其参与权和决策权，让劳动者在劳动中获得社会尊重、实现自我价值。

《手稿》劳动观为理解人的自由全面发展提供了清晰的理论逻辑，即人的发展必须以劳动的发展为基础，而劳动的发展又必须以生产力的解放、分工的扬弃以及劳动的人性化为前提。在当代中国，坚持以人民为中心的发展思想，必须在经济社会进步的进程中始终将人的发展置于核心位置，通过制度完善与政策引导，使劳动真正成为促进人的自由全面发展的现实途径。

## 6.4. 为审视当代数字劳动、新型劳动问题提供分析视角

随着数字经济、人工智能、平台经济发展，劳动形式发生了很大变化，“异化劳动并未得到有效根除，而只是资本剥削形式变得更为隐匿”[4]。马克思异化劳动理论虽然产生于工业时代，但其分析思路依然具有当代适用性。

当代劳动领域出现的种种新问题，本质上仍然涉及劳动与资本、劳动与技术、劳动者与生产资料之间的关系问题。运用《手稿》的异化劳动理论剖析数字劳动异化，核心在于构建劳动与资本、劳动与技术的良性关系，既要通过制度规范资本逐利性，明确资本与技术的发展边界，防止二者结合加剧劳动异化，让技术服务于劳动优化与人的发展。也要通过教育、培训强化劳动者的数字技术素养，推动其从“技术的被动接受者”转变为“技术的主动使用者”，提升对数字劳动的掌控权。还需要推动数字劳动民主化，构建劳动者、平台企业、政府三方参与的治理机制，赋予劳动者代表参与平台算法设计、规则制定的权利，消解资本与技术对劳动的单向度支配，实现三者的良性互动。

## 7. 结语

《手稿》中的劳动观，是马克思早期思想的重要组成部分，它以异化劳动理论为核心，系统阐释了劳动的本真意义、资本主义条件下劳动的异化形态以及劳动与人、与社会、与历史发展的内在联系，具有丰富而深刻的价值意蕴。从人学价值来看，它确立了从劳动实践理解人的本质的科学路径，揭示了人的异化的现实根源，指明了人的自由全面发展的根本方向。从理论建构价值来看，它为唯物史观、剩余价值理论的形成奠定了重要基础，实现了哲学批判与政治经济学批判的有机统一。从社会批判价值来看，它深刻揭露了资本主义私有制与资产阶级经济学的内在局限，实现了对传统异化理论的超越。从当代实践价值来看，它为构建和谐劳动关系、促进人的全面发展、应对新型劳动问题提供了重要理论指引。

《手稿》劳动观虽然形成于 19 世纪，但其中蕴含的基本立场与核心思想，并没有随着时代变迁而失去价值。相反，在当代社会劳动形态不断变化、劳动问题日益复杂的背景下，这一劳动观更加显示出其科学性与生命力。对于马克思主义理论研究与当代中国实践发展而言，深入挖掘《手稿》劳动观的价值意蕴，坚持和发展马克思主义劳动观，对于推动理论创新、解决现实问题、促进社会进步与人的全面发展，都具有长期而重要的意义。

## 参考文献

- [1] 孙伯鍨. 探索者道路的探索[M]. 南京: 南京大学出版社, 2002.
- [2] 马克思. 1844 年经济学哲学手稿[M]. 北京: 人民出版社, 2018.
- [3] 陈先达. 走向历史的深处——马克思历史观研究[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2016: 108.
- [4] 纪志耿, 黄维. “玩劳动”: 数字时代劳动新异化及其扬弃——基于《1844 年经济学哲学手稿》的分析[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2024, 45(6): 44-53.