

# 《德意志意识形态》中马克思交往思想及其当代中国价值的研究

毛 婧

新疆大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年4月22日; 录用日期: 2026年5月13日; 发布日期: 2026年5月25日

## 摘 要

在《德意志意识形态》中, 马克思、恩格斯批判了德意志意识形态家的抽象观念论, 科学地界定了交往的类型和本质, 阐明了交往与物质生产的辩证统一关系, 系统化阐发了交往思想的内容。中国基于当前发展格局, 将遵循人类社会发展规律作为基本的行动准则, 坚持构建和谐社会、传承中华优秀传统文化, 立足当代中国发展的现实语境, 积极推动马克思交往理论的践行, 展现出马克思交往思想的时代价值。

## 关键词

《德意志意识形态》, 交往思想, 中华优秀传统文化, 和谐社会

## A Study of Marx's Communication Thought and Its Contemporary Chinese Value in *The German Ideology*

Jing Mao

College of Marxism, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: April 22, 2026; accepted: May 13, 2026; published: May 25, 2026

## Abstract

In *The German Ideology*, Marx and Engels criticized the abstract conceptual theory of German ideologists, scientifically defined the types and essence of communication, clarified the dialectical unity relationship between communication and material production, and systematically expounded the content of communication thought. In the new era of China, based on the complex domestic and

international situation, we will follow the laws of human social development as the basic principle of action, adhere to building a harmonious society, inherit excellent traditional Chinese culture, and actively promote the practice of Marx's theory of communication in the context of contemporary Chinese development, demonstrating the contemporary value of Marx's communication thought.

## Keywords

*The German Ideology*, Communication Ideology, Excellent Traditional Chinese Culture, Harmonious Society

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

20 世纪中期, 国外学界逐步开始对《德意志意识形态》交往思想的研究, 以哈贝马斯为代表, 将交往转向语言理性和主体间性方面, 拓展了交往的规范性内涵, 却弱化了物质生产的基础地位, 陷入了唯心主义偏向; 国内学者在研究成果方面取得了丰富的理论成果, 但现有成果大多聚焦阐释理论本身, 较少将其与建构主义国际关系等理论进行比较分析。建构主义侧重观念、身份与规范的建构, 弥补了理性主义忽视文化维度的不足, 却轻视物质结构与生产关系。基于此, 本文在新的时代背景下, 重释马克思和恩格斯的交往思想, 为当代中国的发展提供思想滋养。

## 2. 《德意志意识形态》中交往思想的形成背景

### (一) 《德意志意识形态》交往思想的理论渊源

《德意志意识形态》中的交往思想并非凭空产生, 而是马克思和恩格斯在批判继承德国古典哲学、法国启蒙思想等思想成果的基础上, 结合对资本主义生产方式的现实考察形成的科学理论。

#### 1、对德国古典哲学交往思想的批判与超越

德国古典哲学作为马克思主义哲学的直接理论来源, 里面蕴含的交往思想为马克思和恩格斯提供了重要的理论素材。在《纯粹理性批判》中, 康德强调人与人之间的交往应当遵循道德的法则, 但康德将交往视为理性的抽象规定, 脱离了现实的物质生活条件。黑格尔则将交往纳入“市民社会”的范畴, 他的交往思想包含着历史辩证法的合理内核, 但其将交往的发展归结为“绝对精神”的自我运动, 陷入了唯心主义的泥潭。费尔巴哈提出人是生活在社会中的, “只有社会的人才是人。”<sup>[1]</sup>在他看来, 人并非孤立存在, 人是社会性生物。

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中批判了德国古典哲学的唯心主义本质, 指出“德国哲学从天国降到人间; 和它完全相反, 这里我们是从人间升到天国。”<sup>〔2〕, p. 525</sup>他们将交往置于现实的物质生产活动中考察, 认为交往不是理性的产物, 而是人类为了满足生存需要而进行的实践活动, 并且吸收了黑格尔辩证法的合理内核, 认为交往是一个历史发展的过程, 交往的形式随生产方式的变革而不断演进, 从而实现了德国古典哲学交往思想的批判与超越。

#### 2、对法国启蒙思想中交往思想的阐发与建构

法国启蒙思想也是马克思主义交往理论的重要思想源头, 其包含的交往思想给马克思和恩格斯提供

了重要启示。孟德斯鸠认为交往需建立在公平制度之上，追求形式上的交往平等；卢梭认为交往是构建社会共同体的途径，却将其归结为抽象人性；以《百科全书》为代表的启蒙学派倡导思想的自由交往，却忽略了物质生产所起到的决定性作用。

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中，在唯物史观的基础上对其进行了阐释与构建。他们继承启蒙思想家批判封建等级交往、追求平等自由的合理内核，从物质生产实践中进行交往，指出交往是人类生产所需的社会关系，剖析其历史性与阶级性，完成了对法国启蒙思想中交往思想的升华，创立了科学的马克思主义交往理论。

## （二）《德意志意识形态》交往思想的时代背景

《德意志意识形态》书写于 1845~1846 年，此时的欧洲正处于从封建主义向资本主义全面转型的关键时期。马克思、恩格斯正是在对这一时代的社会现实进行深刻洞察的基础上，突破了传统哲学的思辨框架，提出了以物质生产为基础的交往理论。

### 1、工业革命深入推进，物质生产方式变革催生交往形态转型

19 世纪 40 年代，工业革命已在英国完成，并在法、德等欧洲大陆国家迅速推进。蒸汽机的广泛应用、工厂制度的普遍确立，使得生产力获得了前所未有的发展。一方面，大工业生产打破了传统手工业的分散性和地域性限制，社会分工不断细化，形成了规模化、社会化的生产体系。“当分工一出现，任何人都有自己一定的特殊的活动范围。” ([2], p. 537) 生产的社会化必然要求交往的扩大化，传统的、封闭的地方性交往模式已无法满足大工业生产的需求，客观上催生了全国性乃至世界性的交往网络。

另一方面，工业革命极大地推动了交通工具与通讯手段的革新。铁路的铺设、蒸汽轮船的普及，缩短了地理空间距离，也降低了人员、物资和信息的流通成本。随着交通设施的不断完善，跨地域交往有了物质技术基础，使得不同国家、不同地区之间的联系更加紧密，为马克思、恩格斯观察“世界交往”的形成提供了直接的现实依据。

### 2、资本主义世界市场初步形成，交往的世界性维度凸显

新航路的开辟使世界的联系更加紧密，美洲被纳入世界交往的版图，数不尽的金银被运往欧洲，“当时市场已经可能扩大而且日益扩大为世界市场。” ([2], p. 562) 以殖民扩张为支撑的国际分工体系的形成，使得不同国家和地区被纳入统一的世界经济体系之中，交往不再局限于民族国家内部，而是呈现出鲜明的世界性特征。

殖民扩张作为资本主义世界市场形成的重要手段，不仅推动了商品的世界性流通，也促进了不同文明之间的碰撞与交流。这种世界性交往的形成，使得马克思、恩格斯能够超越民族国家的局限，从全球视野出发思考交往问题，提出了“世界历史性的存在”这一重要范畴，为交往思想的形成奠定了现实基础。

### 3、阶级矛盾激化与无产阶级崛起，交往的实践性诉求显现

工业革命在推动生产力发展的同时，也加剧了资本主义社会的阶级矛盾。资产阶级通过剥削无产阶级获得了巨额利润，而无产阶级则陷入了贫困、失业的困境。“大工业发达的国家也影响着那些或多或少是非工业性质的国家，因为那些国家由于世界交往而被卷入普遍竞争的斗争中。” ([2], p. 566)

无产阶级为了维护自身的利益，逐渐在不同地区、不同国家之间建立起广泛的联系，开展联合斗争。然而，在资本主义制度下，资产阶级通过控制生产资料和交往的渠道，巩固自身的统治地位，限制无产阶级的交往需求，无条件地榨取工人的工作时间，“资本发展成为一种强制关系，迫使工人阶级超出自身生活需要的狭隘范围而从事更多的劳动。” [3] 马克思、恩格斯深刻意识到，无产阶级的解放不仅需要国内无产阶级的联合，还需要国际无产阶级的团结协作。因此，他们提出了交往思想，去揭示资本主义交往的剥削本质，指导无产阶级开展国际交往，实现无产阶级的世界性联合。

### 3. 《德意志意识形态》交往思想的核心内涵

在《德意志意识形态》中，马克思和恩格斯并未对“交往”概念进行明确的定义，而是在不同语境中使用这一范畴，赋予其丰富的内涵。通过对文本的系统梳理可以发现，《德意志意识形态》中的交往思想以物质交往为核心，涵盖了物质交往与精神交往、内部交往与外部交往等多种类型，其本质是一种实践活动。

#### (一) 交往的概念界定

在《德意志意识形态》这一文本中，马克思和恩格斯使用的“交往”一词，具有深刻的内涵，不仅包括物质层面的交换活动，也包括精神层面的交流活动，其中马克思和恩格斯频繁使用“物质交往”“交往形式”和“交往关系”等概念，“物质交往”是交往的核心内容。

马克思和恩格斯指出，“我们不是从人们所说的、所设想的、所想象的东西出发，也不是从口头说的、思考出来的、设想出来的、想象出来的人出发，去理解有血有肉的人。我们是从事实践的、现实的人出发，从他们的现实生活过程出发。”([2], p. 525)由此可见，交往并非抽象的精神活动，是人类在物质生产过程中形成的社会互动活动，是连接个体与社会的桥梁。

从广义上讲，交往包括物质交往和精神交往两个层面。物质交往是指人类在物质生产过程中进行的劳动交换、产品交换等活动，是交往的基础和核心；精神交往是指人类在思想、文化、观念等方面的交流活动，是物质交往的反映。从狭义上讲，交往主要指物质交往，因为物质交往决定精神交往，思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动，与人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起的。

#### (二) 交往的基本类型

在《德意志意识形态》中，马克思和恩格斯根据不同的标准，将交往划分为多种类型，这些类型相互联系、相互作用，共同构成了人类的交往体系。

##### 1、物质交往与精神交往

这是依据交往的内容划分出的两种基本类型。马克思和恩格斯认为，物质交往是人类最基本的交往形式，是人类生存和发展的基础。“这种生产方式不仅应当从它是个人肉体存在的再生产这方面来加以考察。它在更大程度上是这些个人的一定的活动方式，是他们表现自己生活的一定方式、他们的一定的生活方式。”([2], p. 562)物质交往的发展水平决定了精神交往的发展水平，物质交往的变革必然引起精神交往的变革。

精神交往的内容和形式受物质交往的制约，同时，精神交往也对物质交往具有反作用，先进的思想文化会推动物质交往的发展，落后的思想文化则会阻碍物质交往的进步。

##### 2、内部交往与外部交往

这是依据交往的范围划分出的两种类型。内部交往的发展与该国的生产方式紧密相连，在资本主义社会中，内部交往的本质是资产阶级与无产阶级之间的阶级交往，这种交往充满了矛盾和斗争。

马克思和恩格斯指出，“各民族之间的相互关系取决于每一个民族的生产力、分工和内部交往的发展程度。”([2], p. 567)随着生产力的发展和世界市场的不断形成，外部交往的范围逐渐扩大，慢慢形成了普遍交往的格局。普遍交往的发展突破了民族和地域的限制，促进了不同文明之间的交流与融合，同时也推动了历史向世界历史的转变。

##### 3、个人交往与社会交往

这是依据交往的主体划分出的两种类型。马克思和恩格斯认为，个人是社会的存在物，个人交往的形式和内容会受社会交往的制约。社会交往是个人交往的总和，它反映了社会的生产关系和阶级关系。在阶级社会中，社会交往具有鲜明的阶级性，统治阶级通过控制社会交往，维护自身的统治地位。

### (三) 交往的本质属性

在《德意志意识形态》中，马克思和恩格斯从历史唯物主义的视角出发，揭示了交往的本质属性——实践性、历史性和社会性。

#### 1、实践性

实践的观点是认识论的首要的和基本的观点。交往作为实践活动的重要形式，其根源在于人类的物质生产需要。人类为了进行物质生产，必须结成一定的交往关系，这种交往关系不是主观臆想的产物，而是客观的实践活动。同时，交往的实践性还体现在交往能够推动实践的发展，人类通过交往积累经验、交换技术，从而提高物质生产的效率，推动社会的进步。

#### 2、历史性

交往的历史性是指交往形式不是一成不变的，而是随着生产方式的变革而不断演进的。历史不外是各个世代的依次交替，每一代都利用以前各代遗留下来的材料、资金和生产力；每一代一方面在完全改变了的环境下继续从事所继承的活动，另一方面又通过完全新的活动来改变旧的环境。交往形式作为社会关系的重要组成部分，其发展受生产方式的制约。在资本主义社会，大工业的发展推动了世界市场的形成，交往形式发展为普遍交往。

#### 3、社会性

马克思和恩格斯指出，“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”<sup>[4]</sup>交往作为社会关系的重要内容，是人的本质的体现。个体通过交往融入社会，获得生存和发展的条件；社会通过交往整合个体的力量，实现自身的发展。

## 4. 《德意志意识形态》交往思想的主要内容

《德意志意识形态》中的交往思想具有缜密的逻辑架构。马克思和恩格斯以物质生产为逻辑起点，揭示了交往与生产的内在联系，阐释了分工对交往形式的制约作用，论证了交往形式的变革推动社会形态演进的规律，构建了“生产 - 交往 - 分工 - 社会形态”的逻辑链条。

### (一) 物质生产是交往的基础

历史唯物主义的逻辑起点是“现实的个人”，而“现实的个人”的首要实践活动是物质生产活动。物质生产活动是人类最基本的实践活动，是人类生存和发展的基础，也是交往活动产生的根源。

交往是物质生产活动的内在要求，物质生产只能在一定的交往关系中进行。随着生产力的发展，物质生产的规模不断扩大，交往的形式也日益复杂。马克思和恩格斯指出，“生产本身又是以个人彼此之间的交往为前提的。这种交往的形式又是由生产决定的。”<sup>([2], p. 519)</sup>这一观点深刻揭示出了生产与交往的辩证关系：生产决定交往，而交往对生产具有反作用。生产决定交往的形式和内容，有什么样的生产方式，就有什么样的交往形式；交往反作用于生产，良好的交往关系能够促进生产的发展，反之，恶劣的交往关系会阻碍生产的进步。

### (二) 分工对交往形式的制约

分工是连接生产与交往的中介环节，它既是生产发展的产物，又对交往形式产生重要的制约作用。分工的每一个阶段还决定个人的与劳动材料、劳动工具和劳动产品有关的相互关系，分工的发展推动了生产的专业化，提高了生产效率，同时也改变了人们的交往关系。

随着生产力的发展，出现了社会分工，即农业与畜牧业、手工业的分工。社会分工的出现推动了商品交换的发展，使交往的范围不断扩大。可是，社会分工的发展又导致了私有制的产生，私有制的出现使交往关系发生了异化，交往不再是平等的协作关系，而是阶级之间的剥削与被剥削关系。

在资本主义社会，分工发展为工场手工业分工和机器大工业分工。工场手工业分工使工人成为局部

工人，只能从事单一的生产环节，成为资本增殖的工具。机器大工业分工则进一步加剧了工人的异化，工人成为机器的附属品，交往关系完全被纳入资本增殖的轨道。分工的发展与交往形式的演变密切相关，分工的每一个阶段都对应着一种特定的交往形式。

### (三) 交往形式的变革推动社会形态演进

交往形式是社会形态中不可或缺的部分，交往形式的变革必然推动社会形态的演进。当生产力发展到一定阶段时，原有的交往形式就不再适应生产力的发展，就会发生交往形式的变革，从而推动社会形态的更替。

随着生产力的发展，资本主义社会大工业的发展推动了普遍交往的形成，交往形式的本质是资本与劳动之间的雇佣关系。这种交往形式在一定时期内适应了资本主义生产力的发展要求，但随着生产力的进一步发展，资本主义交往形式的内在矛盾日益尖锐。马克思和恩格斯指出，“资产阶级的生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式，这里所说的对抗，不是指个人的对抗，而是指从个人的社会生活条件中生长出来的对抗；但是，在资产阶级社会的胎胞里发展的生产力，同时又创造着解决这种对抗的物质条件。”<sup>[5]</sup>

## 5. 《德意志意识形态》交往思想的当代价值

《德意志意识形态》中的交往思想是极其具有生命力的理论武器。在当代中国的实践发展中，这一思想为传承中华优秀传统文化与构建和谐社会，提供了重要的理论指引与实践路径。

### (一) 指引中华优秀传统文化传承的科学方法论支撑

马克思交往思想阐明了文化传承与交往实践相统一的精髓，为中华优秀传统文化的体系化传承提供了科学的方法论支撑。

#### 1、以物质交往为根基，夯实中华优秀传统文化传承的物质保障

马克思的交往思想表明，物质交往是一切交往的前提。中华优秀传统文化的传承与发展，必须依托坚实的物质基础。当前，我国不断加大文化传承领域的物质投入，健全传统文化传播的硬件设施，为传统文化的活态传承提供坚实的支撑，让传统文化在当代物质生产与社会交往中得以发展。

#### 2、以平等交往为原则，构建传统文化传承的包容秩序

马克思的交往思想倡导构建平等、尊重、包容的交往关系，这一原则为中华优秀传统文化的传承指明了方向。在文化传承的实践中，我们既坚守传统文化的核心内核，又尊重文化的多元表达，打造包容开放、多元共生的传统文化传承秩序，保障传统文化在平等交往中得以有效传承。

#### 3、以精神交往为纽带，凝聚传统文化传承的精神力量

马克思交往思想揭示了物质交往与精神交往的辩证统一关系，而中华优秀传统文化的传承本质上就是精神交往的不断深化。新时代实践中，我们以精神交往为纽带，推动中华优秀传统文化融入日常交往，展现传统文化中的时代内涵，让其成为凝聚民族认同感、坚定文化自信的精神支撑，为文化传承注入不竭的精神力量。

在马克思交往思想的指引下，我国以物质交往为基础、以平等交往为原则、以精神交往为纽带，不断强化物质保障、构建包容秩序、凝聚精神合力，推动中华优秀传统文化实现创造性转化与创新性发展，让千年文脉在当代展现新的生机与活力。

### (二) 构建和谐社会的重要遵循

马克思交往思想指出交往应具有平等性和全面性，阐明了人、社会、自然的内在关联及其规律，这对新时代化解社会矛盾、促进社会公平正义具有重要的指导价值。

#### 1、以平等交往为核心，化解社会矛盾、促进社会公平

马克思在《德意志意识形态》中倡导构建平等、互助、协调的交往关系。平等交往是实现人的尊严和价值的重要支撑，我国始终秉持以人为本的理念，完善社会保障体系；同时，畅通民意表达路径，化解社会矛盾，推动社会公平正义，为和谐社会建设筑牢坚实的社会基础。

## 2、以全面交往为导向，促进人与社会的协同发展

马克思交往思想指明，人的全面发展与社会的全面进步是辩证统一的。新时代和谐社会的建设，始终以马克思全面交往思想为指引，推动人与社会协同共进。在实践中，我国强化教育、文化、体育、卫生等社会事业建设，丰富人们的精神文化生活；同时，健全社会治理体系，营造安定有序、和谐融洽的社会环境，达成人与社会的良性互动。

## 3、以和谐交往为目标，实现人与自然的共生共赢

马克思交往思想还包含着人与自然和谐交往的重要内容。新时代建设和谐社会，始终秉持人与自然和谐共生的理念，推动绿色发展、循环发展、低碳发展；加强生态文明建设，实现人与自然的和谐交往，推动和谐社会的建设持续深化发展。

中国始终以马克思交往思想为导向，坚持以人为本，通过推动平等交往、全面交往、和谐交往，化解社会矛盾、维护社会公平、实现人与自然共生，让和谐理念贯穿于社会发展的方方面面。

## 6. 结语

马克思的交往思想具有坚实的理论基础和完整的内容架构，其不仅是理解当代全球化与中国实践的重要理论指引，更是构建平等、互利、共赢的交往秩序的思想武器。在全球化深入发展与中国进入新时代的双重背景下，我们应当坚持以马克思的交往思想为指导，推动构建新型全球交往秩序，为实现人类的共同发展贡献力量。

## 参考文献

- [1] 费尔巴哈. 费尔巴哈哲学著作选集(上卷) [M]. 荣震华, 译, 北京: 商务印书馆, 1984: 571.
- [2] 马克思恩格斯文集(第 1 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 525, 537, 562, 566, 525, 562, 567, 519.
- [3] 马克思恩格斯文集(第 5 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 359.
- [4] 马克思恩格斯选集(第 1 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 139.
- [5] 马克思恩格斯文集(第 2 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 592.