

胡塞尔的生活世界理论探究

王靖奕

郑州大学哲学学院, 河南 郑州

收稿日期: 2026年4月25日; 录用日期: 2026年5月17日; 发布日期: 2026年5月26日

摘要

本文旨在梳理胡塞尔生活世界理论的相信基础、主要内容与其理论对后世的影响。首先分析了该理论提出的两个思想前提, 即欧洲理性精神以及先验现象学面临的困境。其次, 阐释了胡塞尔生活世界前科学的经验世界与先验基础的双重内涵。另外, 论述胡塞尔生活世界的三大特征, 回赛尔的生活世界具有原初自明性、主观性、非课题性的特征, 及其与科学世界的奠基关系。最后, 探讨该理论对海德格尔现象学与哈贝马斯社会哲学的深远影响, 揭示了其西方哲学发展中的重要地位。

关键词

胡塞尔, 生活世界, 科学世界, 影响

Exploration of Husserl's Theory of the Life World

Jingyi Wang

School of Philosophy, Zhengzhou University, Zhengzhou Henan

Received: April 25, 2026; accepted: May 17, 2026; published: May 26, 2026

Abstract

This article aims to summarize the epistemological basis of Husserl's lifeworld theory, its main content, and its influence on later generations. It first analyzes the two intellectual premises proposed by this theory, namely the European rational spirit and the difficulties faced by transcendental phenomenology. Secondly, it explains the dual connotation of Husserl's pre-scientific experiential world and its transcendental foundation. In addition, it discusses the three main characteristics of Husserl's lifeworld, stating that the lifeworld, according to Husserl, possesses the features of original self-evidence, subjectivity, and non-objectification, as well as its foundational relationship with the scientific world. Finally, it explores the profound influence of this theory on Heideggerian

phenomenology and Habermasian social philosophy, revealing its important position in the development of Western philosophy.

Keywords

Husserl, Life World, Scientific World, Influence

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 胡塞尔提出生活世界理论的思想前提

1.1. 欧洲理性精神的困境

自古希腊以来，“哲学指的不是别的，就是科学，即作为关于整体的世界、关于整个存在的普遍统一性的科学”[1]。哲学和科学都是以知识(理性)为认识方式，以此来认识和把握整个世界，而这样以理性为认识方式的精神就被称为是理性精神。但是，近代哲学和科学却出现了严重分歧，使得存在于哲学与科学之中的理性精神出现分裂，以此造成欧洲理性精神的困境。

欧洲理性精神的困境主要体现在哲学内部主体性困境的局限性与科学可能会取代哲学地位的危机这两个方面。就哲学内部而言，笛卡尔的“我思故我在”强调人在知识能力上的主体性，奠定了主体性哲学在近代科学与哲学体系中的确定性基础。康德提出“人为自然立法”的哲学思想，表明认知主体对认知对象的建构和综合作用，进一步彰显近代哲学中主体性的重要性。最终，在黑格尔的哲学思想中，主体性概念的知识的抽象化，推向了整体主义的极致。但是，主体性哲学存在较大的不足之处。在主体性哲学之中，认知个体在自我的意识中认知外物，并不以任何方式接触认知客体，因此，认知主体所形成的意识，并不是关于客体的意识，其知识也仅仅是存在于认知个体的自我意识之内，由此可知，主体性哲学实质上导致了认知主体与客体的严重分裂。另外，从科学的角度来看，哲学也在经受巨大的挑战。在胡塞尔看来，精神的欧洲，终究是源于古希腊真正的哲学支配与指导下的欧洲。但是，在十九、二十世纪，科学发现了客观实在，其社会上影响力越来越大，甚至出现取代思辨哲学地位的趋势，出现了欧洲的精神被本末倒置的严重情形。

在胡塞尔看来，哲学与科学之所以背道而驰，以及欧洲精神出现的危机，都是源自于欧洲精神内部的自我分裂所产生的不可避免的结果。因此，理性精神的自我分裂仍然需要其自身继续发展，才能得到弥补、纠正和修改。而胡塞尔的生活世界理论，正是在应对这个理性危机，从而去修正并重建真正的理性。

1.2. 先验现象学的困境

胡塞尔的现象学在早期处于描述心理学的阶段。在《逻辑研究》中，胡塞尔将现象学的研究对象仅仅规定于对意识活动及其本质的规定上，对自然主义与心理主义进行了彻底的批判与系统的反驳。此时，胡塞尔认为自我与其他一切存在对象一样，都是世界中存在的事物，将自我看作是世界中的一个实在对象，是实在论意义上的自我。胡塞尔从描述现象学转向到先验现象学的标志是《关于纯粹现象学和现象学哲学的观念》一书。胡塞尔先《关于纯粹现象学和现象学哲学的观念》中指出，作为现象学的自我与世界上存在的对象，是存在根本差异的。意识自身实在整体性中体现的，而对于对象而言，却是不充分

地、部分地被给予的。究此可知，主体性相较于对象而言，具有绝对的优先性。另外，胡塞尔还阐述了客观世界依赖于主体而显现，但主体不依赖于客观世界而存在，没有主体，就没有现象，也不可能有什么实在性，表明胡塞尔客观世界的显现依赖于意向性的主体的观点。但若是如此，胡塞尔的先验现象学就倒向了主观唯心主义。就这样，近代哲学无法避免和解决的问题，又再一次摆在了胡塞尔的面前。因此，胡塞尔为了克服主观唯心主义的弊端，深入研究主体间性的观念，并提出了生活世界的理论。

2. 胡塞尔生活世界理论的主要内容

2.1. 胡塞尔生活世界的内涵

胡塞尔的生活世界并没有一个明确的内涵，但是可以通过对胡塞尔在各个文本中对生活世界一词的运用，可以看出胡塞尔的生活世界并非一个单一的概念，其本身是由多重含义的。

生活世界的第一重含义是前科学地被给予地精神世界，即带有存在论意义的生活世界。胡塞尔认为：“生活世界总是预先被给定的世界，它总是有效，并且预先就作为存在着的東西而有效，但并不是由于某种意图，题材范围，或者按照某种普遍的目的而有效。每一种目的都是以它为前提，即使是在科学的真理中认识这样一种普遍的目的，也是以它为前提，并且已经是以它为前提；并且在科学工作的进展当中，总是重新以它为前提，作为一个按其自己的方式存在着的，而且是刚好存在着的“世界”[1]。由此可知，这一层的生活世界就是我们能够直接感知并生活在其中的经验世界，是日常的生活世界，而科学植根于生活世界之中。

生活世界的第二重含义与第一重含义有明显不同，胡塞尔赋予了生活世界先验层面的意义，认为生活世界的概念存在先验层面的含义。在胡塞尔所著的《经验与判断》中，明确指出在日常生活的经验世界之前，仍存在一种纯粹直观的世界。它被视为一切存在的最终根基，具有先验性与形而上的特点。胡塞尔阐明，我们所能意识并看到世界就是第一层面的经验性的日常生活世界，通过现象学的悬搁，我们能够追溯日常生活世界中经验的起源，即作为构造世界的先验自我，以此赋予生活世界先验层面的含义。

综上可知，首先，胡塞尔通过阐述生活世界的第一层含义，表明科学理论来自于生活世界之中。其次，在生活世界的第二层面，胡塞尔赋予生活世界以先验意义，并对其进行先验的构成性分析。胡塞尔想要证明，无论是日常的生活世界还是科学理论，都是被先验的主体性所构成的。因此，胡塞尔认为生活世界是唯一实在的世界，如果我们反思生活世界被体验的方式，这种生活世界与生命之间的紧密联系便会凸显出来[2]，它先我们存在而存在，是我们生活于其中的世界[3]。

2.2. 胡塞尔生活世界的基本特征

胡塞尔的生活世界具备以下三个特征。

第一，生活世界具有原初自明性的特征。胡塞尔认为生活世界是永远事先给予的，永远事先存在的世界。人们确认它的存在，并不因为某种意图、某个主题，也不因为某种普遍的目标。一切目标以它为前提，即使那在科学的真理中所被认知的普遍的目标也以它为前提，并且已经和在以后的工作中一再以它为前提，它们以自己的方式设定它的存在，并立足在它的存在之上，指出生活世界是奠基性的、前反思的和前科学的生活世界。生活世界是预先存在的，自明的，是一切科学与客观理论的源泉。因此，科学真理来自于生活世界，且需被生活世界检验和理解。

第二，生活世界具有主观性的特征。胡塞尔将主体与客体都纳入进生活世界之中。在生活世界中，人的知、情和意这三种意识功能尚未被分化，人的态度、欲望和目的都能影响人的认识方式和思维取向，因而所有真理都具有主观性和相对性特征，都是伴随着人自我主观视域的运动而产生的。因此，在生活世界中所产生的所有真理，都是依据社会个体主观的自我能动性所产生的。生活在生活世界中的社会个

体的感觉经验虽具有相对性，但不论存在的东西拥有何种意义或范围，实际上都只指向是相互关联的主观的系统。因此，任何客观化的世界，终将会被追溯到拥有主观视域特征的生活世界。

第三，生活世界具有非课题性的特征。课题世界指的是用特定的经验方式与解释方式，并在特定课题的引导下综合出来的结果。在胡塞尔看来，生活世界并不是这样课题性的世界，而科学世界则就是课题性的世界。因此，生活世界是非课题性的，是一切课题性世界的前提与基础。生活世界“只是意味着要揭示出一条可以通往更高层次的明证性、可以达到这些明证性作为基础而使自己的意义得到规定和限制的隐蔽前提的道路。因此这些明证性本身按其内容来说并未成为问题[2]”。

2.3. 胡塞尔生活世界与科学世界的关系

胡塞尔在阐述完生活世界特征的基础上，又论述了生活世界与科学世界的关系。首先，生活世界是非课题化的世界，是社会个体所生活的经验世界。生活世界是科学世界的源泉与基础。而科学世界来自于生活世界，又存在于生活世界之中。科学世界是由概念与逻辑等要素所构成的抽象世界，是对经验性的生活世界进行课题化的结果。接着，由于生活世界是科学世界的源泉与基础，因此，科学世界中得出的科学真理，需反馈回生活世界当中，才能够明晰其是否具有意义，以及是否具有真理性与价值。因为，科学世界是经验性的生活世界的一部分，因此生活世界中的有效性能在科学世界中同样成立，其根本原因是因为生活世界是世界、世界中事物与世界中事物的意识、世界的意识所构成的统一的整体。而在科学世界中产生的新的有效性，则必须以这种有效性作为其自身存在与发展的前提，并不断地回馈到生活世界的有效性。最后需要明确的是，科学世界仅仅属于是生活世界的一个组成部分，或称之为特殊领域。因此，科学世界以及包含在其中的科学真理，仍然是也属于生活世界的。

3. 胡塞尔生活世界理论的影响

3.1. 对海德格尔现象学思想的启发

胡塞尔生活世界的理论对海德格尔的哲学思想产生了深远的影响。海德格尔坚守了胡塞尔生活世界的是科学的基础、亲身实践的优越性及认可人与万物息息相关的观点。在《存在与时间》中，海德格尔提到：“科学、理论、静观认知，都是从这个原初生活世界里派生出来的，不是反过来。[4]”这说明海德格尔同胡塞尔一样，认可生活世界是一切科学与理论的源头。海德格尔称我们与事物打交道，首要方式是上手使用，不是先看、再认识、再贴价值，说明海德格尔明确亲身实践的重要性。海德格尔还提出，在世界之中，不是空间包含人在世界里，而是人本来就寓于世界、与万物共属一体。胡塞尔与海德格尔都用的是现象学的方法，而海德格尔对胡塞尔哲学思想的批判性继承体现在以下两个方面。首先，海德格尔理解并继承了胡塞尔“无前提性原则”的哲学思想，但是，胡塞尔的“无前提性原则”本身是存在其内在矛盾的，因此，海德格尔在继承其思想的基础上，形成了对“无方向性”和“无立场性”的现象学方法的理解。其次，海德格尔受到胡塞尔“先验现象学”哲学思想的影响，提出了“基础本体论”与“现象学的解释学”的哲学思想。在胡塞尔的《逻辑研究》中提到：“我们要回到‘事实本身’上去。我们要在充分发挥了的直观中获得明证性：这个在现时抽象中被给予之物与语词含义在规律表述中所指之物是真实而现实的同一体。[5]”胡塞尔主张运用现象学中的无方向、无立场的方法，回归事实本身，去研究直观到的对象。但是，胡塞尔的“先验现象学”的哲学思想也有其局限性的。当此种现象学方法进行进一步的研究时，就会使现象学在内容和方法上，变成具有明确方向与立场的哲学。因此，海德格尔虽赞成现象学的无方向、无立场的方法，但是他与胡塞尔不同的是，海德格尔认为现象学应尊重“成见”，将现象学看作是自明的。在《存在与时间》中，海德格尔这样论述：“现象学方法既不为自己规定一个‘立场’，也不为自己规定一个‘方向’，因为现象学既不是前者，也不是后者，并且只要它自身是自明的，它就永

远不可能成为这两者。[6]”

3.2. 对哈贝马斯社会哲学的奠基

胡塞尔生活世界的哲学理论，对哈贝马斯的影响是非常大的。在《后形而上学思维》中，哈贝马斯为给自身交往理性筑牢非本体论形而上学的基础，将胡塞尔的生活世界的理论引入进自身的社会哲学思想之中，将“生活世界”看作为“交往行为的互补概念”。哈贝马斯对胡塞尔的生活世界的哲学思想存在以下三种理解。首先，哈贝马斯认为“生活世界”的问题就是“交互主体性”的问题。“生活世界”指的是社会个体们共同生活与交往的具有社会性质的生活世界。而不是单独一个先验个体的生活世界。因此，有单独一个先验个体的力量所构成“生活世界”的力量，是小于由社会个体们共同生活与交往的具有社会性质的生活世界的力量的。哈贝马斯在《后形而上学思维》也提到，对理解何以可能的研究，就是对何以可能的研究，这离不开研究主体间在生活世界中相互作用的总体化力量，既包括交互主体在社会空间中的总体化力量，也包括交互主体在历史时间中的总体化力量。其次，在哈贝马斯看来，“生活世界”是经验性的、前反思的与隐蔽性的直接当下存在的世界。生活世界是隐匿性的，能够不被人发现而存在；生活世界又是先验性与课题性的，是决定社会个体所有经验的源泉与基础。最后，哈贝马斯虽受到胡塞尔生活世界理论的影响，但是在其本质上，是对胡塞尔生活世界理论的批判性的发展与继承。哈贝马斯吸收了胡塞尔生活世界的前反思的本源特性，同时批判摒弃胡塞尔固守的先验独我意识哲学局限，运用批判科学理性的方式，将其重构为语言交往共建的主体间公共底色，以此来筑牢自身交往行动理论核心根基。

4. 小结

本文首先梳理胡塞尔提出生活世界理论的思想前提。一方面，近代哲学和科学却出现了严重分歧，使得存在于哲学与科学之中的理性精神出现分裂，以此造成欧洲理性精神的困境。另一方面，胡塞尔认为主体性相较于对象而言，具有绝对的优先性客观世界依赖于主体而显现，但主体并不依赖于客观世界而存在，那么胡塞尔的先验现象学就有了倒向主观唯心主义的倾向。因此，胡塞尔为了克服主观唯心主义的弊端，深入研究并探讨了主体间性的观念，并提出了生活世界的理论，还以此来克服欧洲理性精神的困境。其次，本文阐述了胡塞尔生活世界理论的主要内容。胡塞尔生活世界理论的主要内容共包括生活世界的内涵、生活世界的特征与生活世界和科学世界的关系这三个方面。第一，生活世界有以下两种含义。生活世界的第一重含义是前科学地被给予的精神世界，即带有存在论意义的生活世界。而生活世界的第二重含义与第一重含义有明显不同，胡塞尔赋予了生活世界先验层面的意义，认为生活世界的概念存在先验层面的含义。第二，生活世界有原初自明性、主观性与非课题性的特征。第三，生活世界与科学世界是紧密联系的。生活世界是科学世界的源泉与基础。而科学世界来自于生活世界，又存在于生活世界之中。最后阐述了胡塞尔生活世界理论对海德格尔与哈贝马斯的影响。对于海德格尔而言，海德格尔理解并继承了胡塞尔“无前提性原则”的哲学思想，形成了对“无方向性”和“无立场性”的现象学方法的理解。在此基础上，海德格尔受到胡塞尔“先验现象学”哲学思想的影响，因此，提出了“基础本体论”与“现象学的解释学”的哲学思想。与海德格尔不同，哈贝马斯将胡塞尔的生活世界的理论引入进自身的社会哲学思想之中，是对胡塞尔生活世界理论的批判性的发展与继承。胡塞尔的生活世界理论影响深远，既有利于我们理解当代的西方哲学，还在一定程度上影响了西方哲学的发展方向。当代，胡塞尔生活世界理论已逐渐融合主体间性与日常实践研究，并通过结合语言诠释学补齐原有理论的短板，为哲学界提供了更为广阔的研究空间与领域。

参考文献

- [1] [德]胡塞尔. 现象学与哲学的危机[M]. 吕翔, 译. 北京: 国际文化出版公司, 1988.

-
- [2] Lee, N. (2020) The Pluralistic Concept of the Life-World and the Various Fields of the Phenomenology of the Life-World in Husserl. *Husserl Studies*, **36**, 47-68. <https://doi.org/10.1007/s10743-019-09254-6>
- [3] 张彤. 胡塞尔的生活世界学说——对欧洲科学危机问题的思考[J]. 北方论丛, 2011.
- [4] [德]海德格尔. 存在与时间[M]. 陈嘉映, 王庆节, 译. 北京: 商务印书馆, 2018.
- [5] [德]胡塞尔. 逻辑研究[M]. 倪梁康, 译. 北京: 商务印书馆, 2017.
- [6] [德]胡塞尔. 欧洲科学的危机与超越论的现象学[M]. 王炳文, 译. 北京: 商务印书馆, 2005.