

从《德意志意识形态》看马克思历史唯物主义的创立逻辑

牟成妍

新疆大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年5月3日; 录用日期: 2026年5月25日; 发布日期: 2026年6月5日

摘要

《德意志意识形态》是马克思历史唯物主义理论体系得以系统阐发的奠基性著作, 清晰展现出这一科学世界观的形成逻辑。著作以清算青年黑格尔派唯心史观及费尔巴哈旧唯物主义为逻辑前提, 确立“现实的个人”与物质生产实践两大核心范畴, 阐明生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动规律, 最终论证人类解放的历史必然性。这一从批判到建构、从范畴厘定到规律揭示的逻辑进路, 既还原了历史唯物主义的生成脉络, 也为认识社会发展提供了科学方法论。

关键词

《德意志意识形态》, 历史唯物主义, 创立逻辑

The Logic of the Establishment of Marx's Historical Materialism as Seen from *The German Ideology*

Chengyan Mu

School of Marxism, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: May 3, 2026; accepted: May 25, 2026; published: June 5, 2026

Abstract

The German Ideology is a foundational work that systematically expounds Marx's theory of historical materialism, clearly demonstrating the formation logic of this scientific worldview. The work takes the logical premise of criticizing the idealist view of history of the Young Hegelians and the old materialism of Feuerbach, establishes the two core categories of "real individuals" and material production

practice, clarifies the law of the contradictory movement between productive forces and production relations, and the economic base and the superstructure, and ultimately demonstrates the historical inevitability of human liberation. This logical approach from criticism to construction, from category definition to law revelation, not only restores the generative context of historical materialism but also provides a scientific methodology for understanding social development.

Keywords

The German Ideology, Historical Materialism, Foundational Logic

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

历史唯物主义作为马克思主义哲学的核心与科学的社会发展观，其理论体系的系统建构始于《德意志意识形态》这一奠基性著作，马克思与恩格斯在书中通过回应青年黑格尔派观念论历史解释和费尔巴哈感性直观哲学的理论局限，确立了“现实的个人”与物质生产实践的核心范畴，阐释了生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的结构性关联，为认识人类社会发展提供了根本方法论[1]。当前学术界围绕该著作的核心内涵与理论逻辑已形成诸多研究成果，进一步深化了对历史唯物主义创立语境与思想实质的解读。基于 MEGA² 第 I/5 卷提供的手稿文本与版本信息，回到德语原文语境进行细致考察，有助于还原其理论生成的内在逻辑，并为相关研究的深化发展提供学术参照。

2. 思想语境与理论任务：19 世纪 40 年代的哲学争论

19 世纪 40 年代的德意志，正处于封建制度向资本主义制度过渡的社会大变革时期。经济上，德意志各邦国的资本主义生产关系虽已萌芽，但封建割据的状态严重阻碍了生产力的发展，不同社会群体间的利益对立与冲突日益凸显；政治上，封建旧制度面临日益严峻的制度性危机，新兴进步力量变革的呼声此起彼伏，而广大底层劳动群体作为独立的政治力量开始登上历史舞台；思想上，德意志古典哲学发展到了顶峰，青年黑格尔派成为思想界的主流。然而，以布鲁诺·鲍威尔、麦克斯·施蒂纳为代表的青年黑格尔派哲学家却逐渐陷入了纯粹的思想批判，将现实的社会问题归结为观念问题，试图通过“批判的批判”来改变世界，这种唯心主义的思想倾向不仅无法为劳动群众改变自身命运、实现社会解放的实践活动提供科学的理论指导，反而在一定程度上麻痹了人民群众的革命意志([2], p. 7)。

与此同时，马克思与恩格斯的思想正经历着深刻的转变。马克思在《莱茵报》工作期间，通过对林木盗窃法、摩泽尔河地区农民贫困问题的调研，深刻认识到物质利益在社会生活中的重要作用，开始对黑格尔的法哲学进行批判反思。在《黑格尔法哲学批判》中，马克思明确指出“不是国家决定市民社会，而是市民社会决定国家”，这一论断标志着其思想转向的重要节点。恩格斯深入考察英国工业社会的实际发展状况，撰写《英国工人阶级状况》，呈现了工业化体系中劳动群体的生存处境，进而探讨了这一社会力量推动社会演进的历史作用。

1845 年春，马克思撰写了《关于费尔巴哈的提纲》提出了“实践”作为理解感性世界的关键范畴，批评了既有唯物主义对事物、现实、感性的直观理解方式，为《德意志意识形态》的写作奠定了方法论基础。1845 年至 1846 年马克思与恩格斯合作撰写了《德意志意识形态》其核心任务有二：一是检视他们

此前的哲学信仰，尤其是青年黑格尔派的观念论立场，分析其“词句解放”模式的理论局限；二是系统阐述其新世界观的基本原理，即历史唯物主义的理论框架，阐明人类社会发展的结构性机制。在 MEGA² 第 I/5 卷的手稿中，马克思与恩格斯明确表述：“我们不是从人们所说的、所设想的、所想象的东西出发，我们是从事实践的、现实的人出发” ([3], p. 525)，这一立场转变标志着历史唯物主义理论建构的正式展开。

3. 理论前提的厘清：对观念论传统的检视与回应

《德意志意识形态》的理论建构以对青年黑格尔派观念论哲学的系统回应为逻辑起点。马克思与恩格斯首先考察了布鲁诺·鲍威尔等人将“自我意识”视为世界本原和历史动力的理论路径，进而分析了施蒂纳“唯一者”哲学的理论内涵，通过对这些思想资源的辨析为历史唯物主义的出场厘清了理论前提 ([2], p. 156)。

青年黑格尔派继承了黑格尔的辩证法但将其哲学中的唯物主义内核加以过滤，将“自我意识”的辩证运动视为历史发展的根本动力。布鲁诺·鲍威尔等人将历史理解为“自我意识”异化与复归的过程，将实践化约为“批判的批判”这一精神活动。马克思与恩格斯指出，这种理解完全颠倒了意识与存在的关系。他们强调，意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们存在就是他们的现实生活过程；不是意识决定生活，而是生活决定意识。青年黑格尔派的理论困境在于其脱离了现实的物质生产实践，将思想、观念、意识视为独立的、决定性的力量，这种纯粹的思想批判在面对复杂的社会现实时表现出明显的解释力不足。

麦克斯·施蒂纳的《唯一者及其所有物》将唯心史观推向了极端，他提出“唯一者”是世界的中心，一切事物都是“唯一者”的所有物，主张个人的绝对自由并否定一切社会关系的制约性 ([2], p. 211)。施蒂纳的哲学本质上是一种极端个人主义的唯心史观，他将历史视为个人意志的产物，完全忽视了物质生产对人类社会发展的决定性作用。马克思与恩格斯在《德意志意识形态》中对施蒂纳的观点进行了详细的文本分析，指出其所宣扬的“个人自由”仍停留在市民社会的意识形态地平线上，未能认识到在资本主义制度下这种自由观念与真实社会条件之间的张力 ([3], p. 571)。马克思与恩格斯强调人是“现实的个人”，是在一定的物质的、不受他们任意支配权威的、前提是条件下活动着的。人的本质是一切社会关系的总和，脱离社会关系的“唯一者”缺乏经验基础。

除了对青年黑格尔派的批判，马克思与恩格斯还对费尔巴哈的旧唯物主义进行了深刻的反思。费尔巴哈批判了黑格尔的唯心主义，恢复了唯物主义的权威，但他的唯物主义是直观的、抽象的，他将人视为“抽象的、孤立的、形而上学的人”，忽视了人的实践活动和社会历史属性。费尔巴哈虽然承认自然界的客观性但未能理解人类社会的发展机制，将历史视为精神信仰变迁的历史，未能真正超越观念论的解释框架。马克思与恩格斯指出，费尔巴哈未能认识到他周围的感性世界绝不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西，而是工业和社会状况的产物，是历史的产物 ([3], p. 530)。正是由于费尔巴哈脱离了生产实践这一核心维度，其唯物主义最终未能发展出有效的社会历史理论。

通过对青年黑格尔派和费尔巴哈哲学的批判，马克思与恩格斯彻底划清了与唯心史观的界限，确立了“从现实出发”的唯物主义立场。这一立场的转变是历史唯物主义形成的逻辑前提，使其能够跳出纯粹的思想思辨，从人类的物质生产实践出发去揭示人类社会发展的客观规律。

4. 核心范畴的文本生成：从“现实的个人”到社会结构分析

在批判唯心史观的基础上，马克思与恩格斯在《德意志意识形态》中提出了历史唯物主义的核心范畴——“现实的个人”，并以此为出发点阐述了物质生产实践在人类社会发展的基础性作用，逐步构

建了历史唯物主义的理论框架[4]。

在MEGA²第I/5卷的手稿层序中，“现实的个”这一表述呈现出明显的术语锤炼痕迹。马克思与恩格斯明确指出“我们不是从人们所说的、所设想的、所想象的东西出发，我们是从事实践的、现实的人出发，从他们的现实的生活过程中引出作为思想体系的哲学观、信仰观、法的观念等等”([3], p. 516)。所谓现实的个人，并非唯心主义者所宣扬的抽象的“自我意识”或“唯一者”，而是有生命的个人存在，是在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下活动着的人([5], p. 23)。其具有两个基本特征：其一，他们必须进行物质生产实践，以满足自身的生存需要；其二，他们在生产实践中必然结成一定的社会关系，这些社会关系构成了人类社会的基础[6]。“现实的个人”作为历史唯物主义的逻辑起点，使得这一理论范式与观念论传统和直观唯物主义划清了界限，实现了哲学视域的重要转换。

以“现实的个人”为出发点，马克思与恩格斯阐述了物质生产实践的决定性作用。他们指出“我们首先应当确定一切人类生存的第一个前提，也就是一切历史的第一个前提，这个前提是：人们为了能够‘创造历史’，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的东西，即生产物质生活本身”([3], p. 531)。物质生产实践是人类最基本的实践活动，是人类社会存在和发展的基础。没有物质生产实践，人类就无法生存，更谈不上创造历史。马克思与恩格斯进一步指出物质生产实践是一个不断发展的过程，随着生产力的发展人们的生产方式会发生相应的变化，而生产方式的变革又会引起社会关系的变革，进而推动人类社会从低级向高级发展。

在物质生产实践的基础上，马克思与恩格斯提出了生产力与生产关系的辩证关系原理。生产力是人类改造自然的能力，它包括劳动者、劳动资料和劳动对象三个基本要素；生产关系则是人们在物质生产过程中结成的社会关系，它包括生产资料所有制、人们在生产中的地位 and 相互关系以及产品分配方式三个方面。马克思与恩格斯指出生产力决定生产关系，生产力的发展水平制约着生产关系的性质，生产力的发展变化必然导致生产关系的相应调整；同时，生产关系对生产力具有反作用，当生产关系适应生产力发展要求时，它会促进生产力的发展，当生产关系不适应生产力发展要求时，它会阻碍生产力的发展[7]。生产力与生产关系之间的这种结构性张力，构成了社会变迁的核心动力机制。

与生产力和生产关系的结构性关联相适应，马克思与恩格斯还阐述了经济基础与上层建筑的辩证关系原理。他们指出，在过去的一切历史阶段上受生产力制约同时又制约生产力的交往形式就是市民社会，市民社会是全部历史的真正发源地和舞台，它构成了社会的经济基础。而政治上层建筑(如国家、法律)和思想上层建筑(如哲学、精神信仰、道德)则是建立在经济基础之上的，它们反映并服务于经济基础。物质资料的生产方式深刻塑造着社会整体运行、政治运作以及精神观念的全部发展进程；经济基础塑造并规定上层建筑的生成与形态，上层建筑同时会能动地影响与反作用于经济基础，二者之间的辩证互动持续推动着人类社会不断向前演进与发展。

生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的结构性关联构成了历史唯物主义的核心理论框架，而这一切规律的展开都是以“现实的个人”的物质生产实践为根基的。“现实的个人”与物质生产实践这两个核心范畴的确立，标志着历史唯物主义的理论体系已初步形成。

5. 社会形态演进的理论分析：结构性张力与转型机制

马克思与恩格斯建构历史唯物主义的理论旨趣并非为了构建一种封闭的哲学体系，而是为了揭示人类解放实现的历史必然性，为劳动者解放运动提供科学的理论指导[8]。立足于《德意志意识形态》文本，他们以历史唯物主义为分析工具，深入考察了近代资本主义生产方式的运行逻辑，指明了社会发展与形态更替的历史大势，阐释了推动社会文明跃迁的主体力量所肩负的历史担当。

马克思与恩格斯指出资本主义生产方式是生产力发展到一定阶段的产物，它在历史上曾经起到过巨

大的进步作用。资本主义制度的确立打破了封建割据的状态，促进了生产力的飞速发展，资产阶级在它的不到一百年的统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多、还要大([3], p. 576)。然而，其也存在着不可克服的内在矛盾，即生产的社会化与生产资料的资本主义私人占有之间的矛盾，这一矛盾是该社会形态下一切矛盾的总根源，它必然导致周期性经济危机的爆发。经济危机的爆发不仅给劳动群体带来了深重的灾难，也暴露了这一社会制度的腐朽本质，证明了这一生产关系已经无法适应生产力的发展要求([9], p. 37)。

马克思与恩格斯强调，社会形态的更替并非基于道德的谴责或主观的愿望，而是生产力与生产关系矛盾运动的必然结果。当生产力发展到一定阶段，以资本私有为核心的生产关系就会成为生产力发展的桎梏，占社会少数的占有群体的生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式，而在这一社会形态的胚胎里发展的生产力，同时又创造着解决这种对抗的物质条件。

更高阶段的社会形态并非人类历史的终点，而是人类社会发展的一个新阶段。马克思与恩格斯描绘其基本特征为：在该社会形态中，生产资料归全社会所有，生产力高度发展，物质财富极大丰富；人们的劳动不再是单纯的谋生的手段，而是成为人的内在需要；社会分化与阶层壁垒将逐渐消解，国家将逐渐消亡；人们将摆脱旧式分工的束缚，实现人的自由而全面地发展。在这一理想的社会联合体中，每个人的自由发展构成了全体社会成员自由发展的前提条件。

6. 理论定位与历史启示

《德意志意识形态》作为历史唯物主义的奠基之作，在马克思主义哲学发展史上具有不可替代的学术地位。在这部著作中，马克思与恩格斯第一次全面而系统地阐述了历史唯物主义的基本原理，完成了从唯心主义向唯物主义的彻底转变，为马克思主义政治经济学和科学社会理论的发展奠定了哲学基础[10]。《德意志意识形态》所确立的“从现实出发”的唯物主义立场、“现实的个人”的逻辑起点以及生产力与生产关系的矛盾运动规律，构成了马克思主义哲学的核心内容，为我们认识世界和改造世界提供了科学的世界观和方法论。

从当代学术视角来看，《德意志意识形态》所蕴含的历史唯物主义思想依然具有重要的理论启发意义。当前，我国已进入了新时代，正处于实现中华民族伟大复兴的关键时期。面对复杂的国际国内形势，我们必须坚持历史唯物主义的基本原理，立足我国的现实国情，从我国的物质生产实践出发，制定符合我国实际的路线方针政策。我们要坚持生产力的决定性作用，大力发展生产力推动经济高质量发展；要坚持生产关系适应生产力发展的规律，不断深化改革完善社会制度；要坚持人民群众是历史的创造者的观点，始终坚持以人民为中心的发展思想，实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益([9], p. 42)。

同时，马克思与恩格斯在《德意志意识形态》中所强调的人与自然、人与社会的互动关系，对于我们反思现代性危机、探讨可持续发展路径提供了重要的理论参照。当然，历史唯物主义并非封闭的教条，而是需要随着时代条件的变化而不断发展的开放理论。当代研究者应当在尊重文本原意的基础上，结合新的社会历史条件，对历史唯物主义的核心范畴进行创造性地阐释与发展，使其在新的历史语境中保持理论活力。

7. 结语

《德意志意识形态》清晰地展现了马克思历史唯物主义的形成逻辑。以对观念论传统的回应为逻辑前提，以“现实的个人”和物质生产实践为核心范畴，以生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的相互运动为基本规律，以人类解放的历史必然性为理论旨归。这一理论脉络，不仅揭示了历史唯物主义的学术内涵，也彰显了马克思主义哲学的实践品格。在新的学术语境下，深入研读《德意志意识形态》的

文本，细致考察其术语的生成与演变，对于我们准确理解马克思主义哲学的理论实质，推动相关研究的深化发展，具有重要的学术价值与理论意义。

参考文献

- [1] 石晓霞. 唯物史观视阈的新中国发展理念演进研究[D]: [硕士学位论文]. 兰州: 兰州大学, 2019.
- [2] 马克思, 恩格斯. 神圣家族[M]//马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第2卷. 北京: 人民出版社, 2001: 7-268.
- [3] 马克思, 恩格斯. 德意志意识形态[M]//马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第1卷. 北京: 人民出版社, 2009: 516-538, 571-592.
- [4] 张义修. 历史唯物主义方法论视野中的“现实的个人”——对《德意志意识形态》小束手稿的文本学解读[J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学版), 2011, 48(6): 11-17, 155.
- [5] 庄怡红, 张灯. 理论何以变成物质力量: 马克思之沉思[J]. 学理论, 2022(8): 23-26.
- [6] 杨金洲. “现实的个人”与“历史科学”的双重逻辑——《德意志意识形态》探析[J]. 马克思主义理论学科研究, 2022, 8(2): 43-52.
- [7] 鲁克俭. 基于生产生活的唯物史观基本原理体系[J]. 马克思主义理论学科研究, 2023, 9(11): 19-28.
- [8] 阿尔都塞. 保卫马克思[M]. 顾良, 译. 北京: 商务印书馆, 2010: 15-68.
- [9] 马灿林. 重审马克思的唯物史观: 基于《德意志意识形态》的考察[J]. 马克思主义理论教学与研究, 2025, 5(2): 37-44, 54.
- [10] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第3卷(MEGA²考证版) [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 1-200.