

# 《德意志意识形态》中“现实的个人”内涵与价值研究

刘鹏飞, 赵倩茹

新疆大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年5月11日; 录用日期: 2026年6月3日; 发布日期: 2026年6月15日

## 摘要

《德意志意识形态》是马克思和恩格斯共同创作的重要哲学著作, 其中对“现实的个人”的界定是理解唯物史观的关键。该书中, “现实的个人”的概念不仅清算了以往哲学思想中的混乱, 而且从更深层次改变了人们对人类认识的研究视角。这一定义为唯物史观的形成和发展奠定了重要的理论基石, 展现了其深远的理论价值和丰富的人文关怀。“现实的个人”的内涵在于强调个体的自然性与社会性的统一。人不仅是生物学上具有生命的个体, 也是在社会历史进程中不断发展的主体。这些个人的“活动和他们的物质生活条件”是理解历史发展的出发点。个人的生产活动不仅创造了物质生活, 同时也生产了社会关系和历史。因此, “现实的个人”与他们的生产方式密切相关, 这种生产方式既包括他们生产了什么, 也包括他们如何生产。从“现实的个人”的概念出发, 我们可以更加深入地把握人类社会发展的规律。通过对这一理念的哲学性思考, 我们不仅能更好地理解人的本质, 还能不断促进每个人的自由而全面地发展, 同时推动社会的进步。

## 关键词

《德意志意识形态》, 现实的个人, 唯物史观, 实践观, 当代价值

## Research on the Connotation and Value of “Real Individuals” in *The German Ideology*

Pengfei Liu, Qianru Zhao

School of Marxism, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: May 11, 2026; accepted: June 3, 2026; published: June 15, 2026

## Abstract

*The German Ideology* is an important philosophical work co-created by Marx and Engels, in which

the definition of “real individuals” is the key to understanding historical materialism. In this book, the concept of “real individuals” not only clarifies the confusion in previous philosophical thoughts, but also changes the research perspective of human cognition at a deeper level. This definition has laid an important theoretical foundation for the formation and development of historical materialism, showing its profound theoretical value and rich humanistic care. The connotation of “real individuals” lies in emphasizing the unity of the individual’s naturalness and sociality. Man is not only a biological individual with life, but also a subject constantly developing in the process of social history. The “activities of these individuals and their material living conditions” are the starting point for understanding the development of history. The individual’s production activities not only create material life, but also produce social relations and history. Therefore, “real individuals” are closely related to their mode of production, which includes not only what they produce, but also how they produce. Starting from the concept of “real individuals”, we can grasp the laws of the development of human society more deeply. Through philosophical thinking on this concept, we can not only better understand the essence of man, but also continuously promote the free and all-round development of each person, and at the same time promote social progress.

## Keywords

*The German Ideology*, Real Individuals, Historical Materialism, View of Practice, Contemporary Value

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

### (一) 《德意志意识形态》的历史地位与影响

《德意志意识形态》作为马克思和恩格斯合作撰写的重要著作，不仅在马克思主义哲学史上占有重要地位，而且对后来的社会主义理论与实践也产生了深远的影响。该书的历史地位可以从以下几个方面进行阐述。

从思想创新的角度看，《德意志意识形态》是马克思和恩格斯对历史唯物主义的系统阐述，它将个人的社会存在放在了分析的核心位置，这在历史哲学的发展史上具有划时代的意义。马克思和恩格斯通过这部著作提出的“现实的个人”的概念，不仅强调了个人的历史性和社会性，还强调了物质生产在历史发展中的基础性作用[1]。这一理论的创新之处在于，它把个人的社会生活与社会历史的发展紧密联系起来，为解释历史发展的经济基础和上层建筑之间的关系提供了新的视角。马克思和恩格斯在书中明确指出：“我们不是从人们所说的、所设想的、所想象的东西出发，也不是从口头说的、思考出来的、设想出来的、想象出来的人出发，去理解有血有肉的人。我们的出发点是从实际活动的人，而且从他们的现实生活过程中还可以描绘出这一生活过程在意识形态上的反射和反响的发展。”这一论述直接批判了青年黑格尔派将人抽象化、理想化的错误倾向，为“现实的个人”概念的确立奠定了文本基础。

从理论建构的角度看，《德意志意识形态》对资本主义社会的生产关系、生产力和上层建筑进行了深入的剖析，特别是对生产力和生产关系的发展与变迁的分析，为后来的社会主义理论与实践提供了理论基础。它不仅对资本主义进行了深刻的批判，而且提出了共产主义的理想，为人类社会的未来发展提供了科学的指导。

从学术研究的角度看，《德意志意识形态》对“现实的个人”的内涵与价值的研究，为后来的社会科

学研究提供了丰富的理论资源。它的研究方法和独到见解,对理解个人与社会的关系、社会变迁的动力等问题具有重要的启示意义。

总体而言,《德意志意识形态》的历史地位和影响是多方面的,它不仅推动了马克思主义哲学的发展,也对世界社会主义运动和社会科学研究产生了深远的影响。它的理论价值和现实意义至今仍然被广泛研究和讨论,是马克思主义理论宝库中的重要组成部分。

## (二) “现实的个人”概念的重要性

“现实的个人”这一概念在《德意志意识形态》中被赋予了极其重要的意义,它不仅是理解马克思主义哲学的关键,也是对人的本质进行科学分析的出发点。在分析“现实的个人”的重要性时,我们可以从以下几个方面来深入探讨[2]。

“现实的个人”的概念强调了人在现实生活中的实践活动的重要性。在《德意志意识形态》中,马克思和恩格斯批判了旧哲学对“人”的理解,特别是将之抽象化和理想化的做法[3]。他们认为,真正的“人”的理解应当从他们的生产活动、生活条件出发,即所谓“从人间升到天国”的科学方法。这种方法的核心在于把“现实的个人”的社会生活的实践本质作为研究的出发点,从而深入探讨人的社会存在方式和历史发展的规律。马克思和恩格斯批判青年黑格尔派“只知道‘人’的概念,而不知道现实的、感性的活动本身”,指出其脱离具体实践、空谈人的抽象本质的根本缺陷,凸显了“现实的个人”概念的实践维度。“现实的个人”的概念对理解人的社会关系至关重要[4]。在这个概念中,人不是作为孤立的个体存在,而是处于广泛的社会关系网络中的一员。这些社会关系包括经济的、政治的、思想的等各个方面,并且这些关系是历史发展的产物。因此,“现实的个人”不仅是一个生物学意义上的人,更是一个社会历史的参与者和创造者。

“现实的个人”的概念在《德意志意识形态》中的提出,不仅丰富了对人的本质的理解,而且为我们提供了一个科学的方法论,帮助我们科学地分析社会发展和历史进程。

## 2. “现实的个人”概念的提出

### (一) “现实的个人”概念的定义

#### 1) 个人与社会的关系

在马克思和恩格斯的理论体系中,个体与社会的关系是通过“生产关系”的发展来建立和理解的。

个人的存在和发展离不开社会中的生产活动。在《德意志意识形态》中,马克思强调了人类为了满足生存的基本需要,必须通过劳动进行物质资料的生产,这个过程不可避免地需要与他人合作,从而形成了生产关系[5]。生产关系不仅仅是指人们在生产过程中的经济关系,还包括了与之相联系的政治关系、思想关系等。马克思和恩格斯指出:“人们在生产中不仅仅影响自然界,而且也互相影响。他们只有以一定的方式共同活动和互相交换其活动,才能进行生产。为了进行生产,人们相互之间便发生一定的联系和关系;只有在这些社会联系和社会关系的范围内,才会有他们对自然界的影响,才会有生产。”这一论述清晰地阐明了生产活动与社会关系的内在关联,揭示了“现实的个人”社会性的根源。

在这一过程中,“现实的个人”并非孤立的个体,而是处于一定社会关系网络中的社会成员[6]。这些社会关系是个人在社会生产中与他人、社会、自然环境相互作用的产物。生产关系的发展和变革,不仅推动了社会的物质生产力的发展,也深刻影响了人们的社会地位、政治权力、思想观念等各个方面。

个人在生产过程中形成的社会关系,决定了他们的社会位置和角色,也塑造了他们的思维方式和价值取向。每个人作为生产过程中的主体,同时也是社会关系的承担者。这种社会性是人类区别于其他动物的重要标志,是人的本质的一个重要方面。

此外,随着生产力的提高和生产方式的变革,生产关系也在不断发展变化。个人的实践活动不断丰

富, 社会关系也在不断深化和拓展。这种发展变化的过程, 不仅是经济的也是社会的、政治的和文化的, 它们相互作用、相互影响, 共同推动社会的整体发展和进步。从“现实的个人”的视角来看, 社会并不是一个孤立的存在, 而是由具体的个人的实践活动不断构成和重构的动态系统。个人的发展和社会的发展是内在相连的, 任何一方的进步都离不开另一方的相应变化和支持。

总的来说, “现实的个人”的社会关系是在物质生产活动的基础上不断形成和完善的。这些关系不仅包括经济的, 还包括政治的、思想的等各个方面, 它们共同构成了社会的基本结构和运行机制。通过深入分析这些社会关系, 我们可以更好地理解个人与社会的关系, 以及社会的本质和发展规律。

## 2) 个人与历史进程的关系

在《德意志意识形态》中, 马克思和恩格斯通过对“现实的个人”的深入剖析, 揭示了个人与历史进程的密切关系[7]。在他们的理论框架下, 个人的存在和发展并非孤立的或抽象的, 而是与特定历史条件下的社会生产实践紧密相连, 并且在这一过程中, 不断塑造和被时代的需要所塑造。

个人与历史进程的关系首先体现在生产力和生产关系的发展上。历史唯物主义认为, 生产力的发展是推动历史进步的根本动力, 而这一动力的发挥则需要个人作为物质生产活动的主体去执行。个人通过其在生产中的角色和角色之间的关系, 参与到生产力的提升和生产关系的变革中去。因此, 个人的发展与否, 其生产活动的效率和创新程度, 都会对社会的生产力水平产生重要影响。

随着生产力的发展, 旧的生产关系可能会与新的生产力发展水平不相适应, 这种矛盾会导致所有制形式和社会形态的变革。在这一过程中, 个人的社会关系也随之发生变化。个人的生存状态、社会地位、经济利益等方面都可能因此而发生改变, 这反过来也会影响个人的生产活动和社会生活, 形成一个动态互动的过程。

此外, 个人的思想观念和认识的形成也是在具体的社会历史环境中逐渐形成的。个人的世界观、价值观和人生观的塑造, 不仅仅是个体的自我认知过程, 也是在与社会的互动中不断调适和发展的过程。个人在生产活动中的经验积累、与他人的交往中的认知发展, 都在不断地影响和重塑着他们的世界观和价值观。

最后, 个人的活动也在历史的进程中留下自己的印记。每一个人的实践活动都是在特定的历史条件下进行的, 他们的生产、交换、政治活动等都在历史的长河中起着促进作用。个人通过自己的实践活动, 不仅改变了自己的生活状况, 也在客观上推动了社会生产力和生产关系的发展, 从而推动了历史的进程。马克思和恩格斯明确指出: “历史不过是追求着自己目的的人的活动而已。”这一论述深刻揭示了个人活动与历史进程的内在统一性, 凸显了“现实的个人”在历史发展中的主体地位。

综上所述, 在《德意志意识形态》中, 马克思和恩格斯通过“现实的个人”这一概念, 深刻阐述了个人不仅是历史的见证者, 更是历史的创造者。个人的活动、思想和存在状态, 都与所处的历史条件和社会环境紧密相连, 个人和历史进程的关系是动态的、互动的, 并且在这一过程中不断推动社会的发展和历史的进步。

## (二) “现实的个人”概念的理论基础

### 1) 历史唯物主义的基本观点

在《德意志意识形态》中, 马克思和恩格斯通过“现实的个人”的概念, 构建了历史唯物主义的基本观点, 这是一种关于社会历史发展的科学理论。历史唯物主义认为, 社会的发展和人的发展是紧密相连的, 社会历史的进程是由物质生产和人们的社会关系的发展所推动的。

首先, 历史唯物主义强调物质生产在社会发展中的决定性作用。在《德意志意识形态》中, 马克思和恩格斯指出, “现实的个人”的生产活动是一切历史的起点和终点[8]。他们强调, 人们通过劳动创造物质财富, 这是社会发展和文明进步的基础。人类社会历史的每一个阶段, 都是以特定的生产力发展水

平为标志的,而这生产力水平又是由当时的生产工具和技术决定的。马克思和恩格斯在书中写道:“我们首先应当确定一切人类生存的第一个前提,也就是一切历史的第一个前提,这个前提是:人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活。但是为了生活,首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身,而且,这是人们从几千年前直到今天单是为了维持生活就必须每日每时从事的历史活动,是一切历史的基本条件。”<sup>[9]</sup>这一论述明确了物质生产作为历史起点的核心地位,为历史唯物主义的建立奠定了基础。

其次,历史唯物主义认为,个人的活动并不是抽象的、孤立的。相反,个人的实践活动总是嵌入在特定的社会关系和生产关系中。在《德意志意识形态》中,通过“现实的个人”的概念,马克思和恩格斯深入探讨了个人与社会的关系,指出个人的生产、消费和交换活动是在一定的社会结构内进行的,这些社会结构包括生产力的发展、分工的出现、所有制的形式等,它们共同构成了社会的基础<sup>[10]</sup>。

最后,历史唯物主义的一个核心要点是,个人的发展与社会历史的发展是不可分割的。个人的自由和发展不是随心所欲的,而是受到社会历史条件的限制。个人的需求和愿望的实现,依赖于社会提供的物质条件和社会关系的发展。因此,历史唯物主义强调要通过社会革命改变生产关系,释放和发展生产力,以促进个人的全面发展和社会的全面进步。

在《德意志意识形态》中,通过“现实的个人”的研究,马克思和恩格斯不仅建立了一套解释社会历史发展的理论体系,而且也为无产阶级的解放和人类的全面解放提供了科学的理论指导。他们的历史唯物主义理论,要求我们在评价历史进程和预测未来发展时,都必须考虑到物质生产条件和个人的社会关系。这是一种既强调经济基础对社会发展的决定作用,又不忽视个人能动性的科学历史观。

## 2) 实践观在“现实的个人”概念中的体现

在《德意志意识形态》中,“现实的个人”的概念是通过对实践的重视和理解来展开的,体现了马克思和恩格斯对实践观的核心地位和其在理解人与社会关系中的重要性的认识<sup>[11]</sup>。

“现实的个人”的实践性是理解他们在社会历史中地位的关键。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中强调,实践是人的社会存在的基础,是人与动物的基本区别。人的生产活动,即对自然界的改造活动,不仅创造了物质财富,也构建了人的社会关系。这些关系是人类社会得以维系和发展的基础。因此,“现实的个人”不是抽象的思维实体,而是通过其社会实践活动不断影响和改变社会的个体。马克思和恩格斯批判费尔巴哈“不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义”,指出其脱离实践、孤立地看待人的错误,凸显了实践在“现实的个人”概念中的核心地位。

实践观在“现实的个人”概念中的体现,还在于其强调了个人的能动性和创造性。实践不仅是实现物质生产的过程,也是人的主体性的实现过程。在《德意志意识形态》中,马克思和恩格斯指出,通过实践活动,个人不断超越自然经济条件的限制,通过社会实践的形式,实现了能力的发展和个性的发展,推动了社会 and 个人的双重变革。实践观在“现实的个人”概念中的体现还彰显了个人在社会发展中的决定性作用。正如《德意志意识形态》中所指出的,社会的发展是人的发展的反映。人的实践活动是推动社会进步的根本动力。个人的发展需求、实践能力以及创新精神,是社会发展的内在动力。

综合来看,实践观不仅是“现实的个人”概念的根本体现,也是我们理解和推进当前社会发展的关键。通过实践观的分析,我们可以更深刻地理解个人与社会的关系,以及个人在推动社会进步中的主体地位,从而更好地在新时代背景下实现个人的发展和社会的进步。

## (三) “现实的个人”概念的重要意义

“现实的个人”这一概念在哲学和社会科学中占有重要的地位,特别是在历史唯物主义的讨论中,它是一个核心的概念。这一概念的提出和发展,不仅有助于我们深入理解个人与社会的关系,也为我们分析和解决现实中的社会问题提供了重要的视角。

“现实的个人”概念强调对个人的社会性和历史性的理解。这意味着人不仅是一个独立的、主观的、情感和理性的存在,而且是在社会关系和历史条件下被具体化的个体。在《德意志意识形态》中,马克思和恩格斯强调,对于人的全面理解,不能仅停留在抽象的、孤立的层面,而应深入到具体的社会历史条件之中,从而揭示人的社会性和历史性的真正含义。

在资本主义社会中,工人在生产过程中往往被异化,与自己的劳动成果、生产工具乃至自己的本质相对立,这种异化状态成为个人自由与发展的桎梏。通过“现实的个人”的分析,人们可以更清楚地认识到,个人的解放必须在具体的社会关系和生产关系中得以实现,这就要求通过社会革命来改变旧的生产关系,以解放和发展生产力,从而实现个人的解放与自由[12]。

“现实的个人”这一范畴,对社会实践发展有着深刻的理论与现实价值。在理论传承与运用过程中,马克思关于“现实的个人”的基本思想得到接续阐发:一方面立足人的存在与发展本质,将人的全面发展作为社会演进、现代化推进的核心旨归;另一方面立足人与物质世界的辩证关系,确立人与自然和谐共生的基本准则,并以此指导生态实践。将这一哲学理念转化为现实实践,既能够维系社会有机体的有序运行、保障社会良性发展,也能为人类整体的发展进程提供有益借鉴[13]。

### 3. “现实的个人”对现代社会的意义

#### (一) 个人与社会发展之间的互动

在《德意志意识形态》中,“现实的个人”是一个关键概念,它强调的是个体在社会历史进程中的主体性地位,以及个人与社会发展之间的动态互动关系。个人不是抽象的、孤立的存在,而是社会关系的总和中的个体,他们的实践活动、生产方式、思维方式都是历史发展的产物,同时也是这一发展的推动者。[14]

个人与社会发展的互动关系表现在以下几个方面:

第一,个人的实践活动是促使社会发展的直接动力[15]。这些活动不仅包括物质资料的生产,还包括思想、艺术等精神文化领域的生产。个人通过其实践活动,不断改造自然和社会环境,创造出新的生产力和生产关系,从而推动社会的物质和精神生活的不断进步。

第二,个人的生产方式和生活方式是社会发展的具体体现。人们的生产活动方式,如工具的使用、劳动的组织形式、生产的组织方式等,这些都是社会生产力水平的具体反映。同时,这些生产方式和生活方式又反作用于社会的发展,它们不仅为社会进步提供了物质基础,而且也为社会关系的形成和变化提供了条件。

第三,个人与社会发展的互动是一个动态的、连续的过程,而不是静止不变的。随着生产力的发展和生产关系的变革,社会结构和社会关系也在不断地重构,个人的角色和地位也随之变化。[16]在这个过程中,个人与社会的相互作用形成了一个复杂的动态系统,其中任何一方的变化都可能对另一方产生深远的影响。

综上所述,“现实的个人”不是孤立的个体,而是处于不断变化的社会关系之中,通过其与自然和社会的物质能量交换、物质资料生产和社会交往,不断生产和再生产出自己的生活方式、思维方式和社会关系,从而不断影响并推动社会的发展。在共产主义社会的理想状态下,个人的自由全面发展与社会的全面进步是相互支持、不可分割的,这也是共产主义理想所追求的最终目标。

#### (二) 个人在现代社会中的地位与作用

在《德意志意识形态》中,马克思和恩格斯通过“现实的个人”的概念,深入探讨了个人在现代社会中的地位与作用[17]。在他们的论述中,个人不是抽象的个体,而是在社会历史进程中实际存在、积极活动的个体。这些个体在社会的生产、实践活动中扮演着重要角色,并与他人建立起广泛的社会关系。

在现代社会中, 个人的地位首先是由其在生产力发展和生产关系建立中的角色所决定的。随着生产力的不断发展, 社会的物质财富水平不断提高, 个人的物质生活条件也相应得到改善。在这个过程中, 个人的才能、技能和创新能力成为提高生产力、推动生产关系变革的重要因素[18]。因此, 个人在现代社会的经济建设中发挥着不可或缺的作用。进一步而言, 个人的价值不仅仅体现在物质层面。在精神文化领域, 个人通过各种实践活动生产出思想、艺术、科学等精神产品, 丰富了社会的文化生活, 促进了人类文明的发展。个人的世界观、人生观、价值观的形成和发展, 也是现代社会不可忽视的重要方面。

此外, 个人在现代社会中的地位还表现在其作为社会关系的总和中的存在。个人的发展与社会关系的建立和完善是相互作用的。在社会化大生产和市场经济条件下, 个人的社会关系网络日益广泛, 包括与家庭、朋友、同事等的私人关系, 以及与市场、国家、国际组织的经济和政治关系。这些关系的建立和维护, 不仅影响着个人的社会生活和幸福感, 也对社会的和谐与进步起到了积极作用。

综上所述, 现代社会中个人的地位与作用是多维度、多层次的。个人的实践活动是社会进步的重要动力, 而个人的全面发展是现代社会进步的重要标志。只有在尊重和实现每一个“现实的个人”的价值的基础上, 社会才能不断地向前发展, 实现共同富裕的美好愿景。

## 参考文献

- [1] 陈栋. 《德意志意识形态》中“现实的个人”思想及时代价值[J]. 黑河学院学报, 2024, 15(7): 31-34.
- [2] 钟俊平. 《德意志意识形态》中的“现实的个人”思想及其现实意义[J]. 南方论刊, 2018(3): 28-30, 45.
- [3] 马丽军. “现实的个人”概念刍议——读《德意志意识形态》[J]. 学理论, 2022(2): 52-54.
- [4] 李菡婷. 从《德意志意识形态》看“现实的个人”[J]. 湖北函授大学学报, 2018, 31(3): 116-117.
- [5] 蔚志立. 《德意志意识形态》中“现实的个人”思想探析[J]. 时代报告, 2022(35): 86-88.
- [6] 胡伟宁. 《德意志意识形态》中“现实的个人”思想研究[J]. 今古文创, 2024(26): 81-84.
- [7] 冯虎成. 《德意志意识形态》中“现实的个人”解析[J]. 许昌学院学报, 2015, 34(3): 110-112.
- [8] 朱丽洁. 《德意志意识形态》中“现实的个人”研究[D]. [硕士学位论文]. 广州: 华南理工大学, 2022.
- [9] 李国玲. 简析《德意志意识形态》中的唯物史观及其当代价值[J]. 现代交际, 2018(12): 216-217+215.
- [10] 郝清杰. “现实的个人”概念的多维度辨析[J]. 高校马克思主义理论研究, 2016, 2(2): 31-36.
- [11] 张雨昕. 解读《德意志意识形态》中“现实的个人”[J]. 中国校外教育, 2013(S2): 262-263.
- [12] 袁煜堃. 简析“现实的个人”思想——《德意志意识形态》第一章《费尔巴哈》为文本[J]. 文存阅刊, 2018(3): 136-137.
- [13] 李红梅. 《德意志意识形态》中“现实的个人”思想刍论[J]. 理论观察, 2023(2): 32-36.
- [14] 叶政, 张思嘉. “现实的个人”的实践论转向及其当代价值——基于《德意志意识形态》的考察[J]. 理论与评论, 2020(2): 28-38.
- [15] 李昕桐, 张跃川. 论《德意志意识形态》中“现实的个人”的逻辑展开[J]. 知与行, 2023(2): 15-24.
- [16] 姚力月. 论《德意志意识形态》中的个人思想[J]. 广西教育学院学报, 2019(2): 128-130, 159.
- [17] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 152-158.
- [18] Marx, K. and Engels, F. (1976) Collected Works of Marx and Engels. Vol. 5, Lawrence & Wishart, 31-37.