

人的本质思想的理论逻辑、价值意蕴与时代启示

——以《关于费尔巴哈的提纲》第六条为浅析

何珊珊

重庆理工大学马克思主义学院, 重庆

收稿日期: 2026年6月6日; 录用日期: 2026年6月28日; 发布日期: 2026年7月9日

摘要

本文以《关于费尔巴哈的提纲》第六条为研究基点, 打破了传统哲学对人性的抽象化、静态化认知, 确立了以实践、社会关系、历史发展为核心的科学人性观, 是马克思主义人学理论形成的重要标志。结合《1844年经济学哲学手稿》《德意志意识形态》《资本论》等经典著作互证可见, 这一论断是马克思人学思想不断深化的理论结晶。在此基础上, 深入剖析该思想的理论价值与现实意蕴, 阐释其对抽象人性论的超越、对科学人性观构建的指引作用以及对社会发展研究的方法论价值。同时客观正视这一诞生于特定历史阶段的理论在当代语境下的适用边界。立足社会发展语境, 结合当代社会发展现实, 挖掘人的本质思想的时代启示, 从人与自然协同发展、个人与社会价值统一、社会环境建设助力人性发展三个层面, 探索马克思人学思想当代落地的实践路径。

关键词

人的本质思想, 《关于费尔巴哈的提纲》, 理论逻辑, 价值意蕴, 时代启示

The Theoretical Logic, Value Connotation and Contemporary Enlightenment of the Idea of Human Essence

—A Brief Analysis Based on the Sixth Thesis of *Theses on Feuerbach*

Shanshan He

School of Marxism, Chongqing University of Technology, Chongqing

Received: June 6, 2026; accepted: June 28, 2026; published: July 9, 2026

Abstract

Taking the Sixth Thesis of *Theses on Feuerbach* as the research starting point, this paper breaks the abstract and static understanding of human nature in traditional philosophy, and establishes a scientific view of human nature centered on practice, social relations and historical development, which marks the formation of Marxist theory of human studies. Cross-verified with classic works such as *Economic and Philosophical Manuscripts of 1844*, *The German Ideology* and *Das Kapital*, this thesis represents the theoretical achievement of Marx's continuous exploration and deepening of his thoughts on human beings. On this basis, the paper profoundly analyzes the theoretical value and practical implication of the thought, and illustrates its transcendence over the abstract theory of human nature, its guiding significance for constructing a scientific view of human nature, as well as its methodological value for the research on social development. Meanwhile, it objectively recognizes the applicable limitations of this theory born in a specific historical era when applied to the contemporary context. Based on the current social context and realistic conditions, this paper explores the contemporary enlightenment of the thought on human essence. From three dimensions including the coordinated development of human and nature, the unity of individual and social values, and the improvement of social environment for the development of human nature, it discusses the practical paths for the implementation of Marxist thoughts on human beings in modern society.

Keywords

The Thought of Human Essence, *Theses on Feuerbach*, Theoretical Logic, Value Connotation, Contemporary Enlightenment

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 人的本质思想的三重逻辑

马克思主义诞生前,旧哲学对人的认知存在局限,或是把人归于抽象意识,或是视作孤立静止的个体。马克思提出人的本质是一切社会关系的总和,从实践、社会、历史维度,科学阐释了人的本质与发展规律。

(一) 实践性促成人的本质思想的现实转化

实践是马克思主义哲学的核心范畴,也是理解人的本质的首要前提,更是促进人的本质得以生成、落地与转化的根本动力。旧唯物主义最大的理论缺陷,就是脱离实践空谈人性,将人的本质视作与生俱来、一成不变的先天属性,把人等同于静止的、被动的自然存在物,仅仅只是从直观的形式去理解人的本质,认为人是被动地接受外界世界的刺激,却在这一过程中忽视了人的主观能动性和社会实践的必要性[1]。马克思跳出旧唯物主义哲学的认知框架,强调实践是人与自然、人与社会之间的桥梁,确立了“实践是人的存在方式”的核心观点。早在《1844年经济学哲学手稿》中,马克思便将自由自觉的劳动实践视为人区别于动物的类本质,成为这一观点的理论先导。人区别于动物的根本特质,在于人能够开展自主、自觉的社会实践活动。动物只能被动适应自然环境,依靠本能获取生存资源,无法改变周遭世界;而人能够通过劳动、生产、交往等各类实践活动,主动改造自然、改造社会,同时在实践中不断改造自身、塑造自我本质。实践活动体现了人具有主动性和能动性。可以说,没有实践,就没有现实的人,人的

本质也只能是空洞的、抽象的概念，无法落地为真实的存在属性。

人的本质从抽象概念转化为现实属性，根本依托于社会实践活动。不同于旧唯物主义先天既定的人性认知，马克思主义实践观明确，人不存在与生俱来的固定本质，人的一切认知思维、综合能力与社会属性，都是在持续的实践过程中逐步生成、培育并落地成型的。物质生产实践是人类生存发展的根本基础，人在生产劳动中改造自然、锻炼能力、培养协作思维，逐步脱离纯粹的生物本能。社会交往实践使人突破个体孤立状态，在社会互动中涵养道德、塑造价值，形成社会属性。变革创新实践则推动人突破认知局限、实现自我提升。多重实践相互支撑，消解了人性的抽象性，推动人的本质转化为现实的存在样态，凸显出实践的决定性价值。同时，实践也是人的本质不断丰富的根本途径。人类依托实践活动获取各类生存物资，个体也能在实践过程中逐步实现自身发展诉求。社会生产方式的革新、社会制度的完善、社会文明的进步，本质上都是人类实践活动的成果。随着实践领域不断拓展、实践层次不断深化，人类接触的社会关系更加多元，面对的发展问题更加复杂，自身的认知水平、创造能力、价值追求也会持续提升，这就为人的本质的丰富与发展提供了动力。实践性作为人的本质思想的首要逻辑，彻底实现了人性研究落地现实，为后续社会性、历史性逻辑的展开奠定了坚实基础。

(二) 社会性完成人的本质思想的关系确证

如果说实践是人的本质生成的动力源泉，那么社会关系就是人的本质的核心载体，实践并不直接构成人的本质，却能通过创造性的实践活动、通过感性对象性活动而建构出总体性的社会关系，进而确证并领会人的本质[2]。社会性最终完成了对人的本质的现实关系确证。马克思在《提纲》第六条中着重强调，人的本质是一切社会关系的总和，脱离社会关系的孤立个体，不能算是真正意义上的人。《德意志意识形态》进一步以“现实的个人”为立足点，佐证了社会关系对人的本质的规定作用。费尔巴哈的旧唯物主义人性理论，最大的误区就是将人看作脱离社会、脱离群体的孤立个体，只关注人的自然属性，忽视人的社会属性。由于采用孤立、静止、片面的形而上学思维方法，费尔巴哈对人的本质的研究脱离了现实根基，也忽视了社会关系这一重要考察维度，这种认知完全割裂了人与社会的内在联系，无法解释不同时代、不同环境下人的差异性。事实上，社会关系构成了界定人的本质的根本依据，立足现实视角，人的本质实则是所有社会关系的集合，任何人从出生以来，就身处特定的社会关系体系之中。

人的生存与发展，始终离不开社会关系的支撑。社会关系，指个体在实践活动中形成的全部社会联系，既包含生产、经济、政治、文化层面的关系，也包含家庭等日常人际关联。各类社会关系交织构成了人赖以生存的社会环境，一直贯穿着人的发展。人的思想观念、价值取向、行为方式、能力素养等的发展，又是在特定社会关系的熏陶、约束与塑造下形成的。人在社会中的存在形态，由其所处的社会关系所规定，不同的社会关系，也造就了人与人之间的个体差异。需要客观看待，该理论主要立足于传统现实社会关系展开论述，面对当下蓬勃发展的网络社交、虚拟社群等新型社会，原有分析框架存在一定的适配局限。社会性对人的本质也有着确证与制约，主要体现在两个层面。其一，社会关系界定了人的现实身份。个体的一切属性，都需要通过社会交往、社会互动得以体现，脱离社会关系，人的创造性、社会性特质都无法展现，人只能是生物学意义上的个体，而非真正意义上的现实的人。其二，社会关系决定了人的本质内容。人的本质不是单一的、固定的，而是由其所处的生产关系、交往关系、制度关系等各类社会关系共同塑造的，社会关系的丰富性，直接决定了人的本质的丰富性。从整体来看，人的本质与社会性存在辩证统一的内在关系。人与社会相互作用、共生共塑，这一互动过程集中展现了人的社会属性。个体在社会联结中塑造自我、完成本质确证，同时又以实践活动调整社会关系、维系生态平衡，推动人与社会共同发展。

(三) 历史性彰显人的本质思想的价值归宿

实践性揭示了人的本质的生成方式，社会性界定了人的本质的核心内涵，而历史性则阐释了人的本

质的发展规律，彰显了人的本质思想的终极价值归宿。马克思认为，人的本质不是凝固不变的超现实的永恒的规定，而是随着社会历史发展、物质生产方式变革持续演进的动态过程，历史性是人的本质不可或缺的重要属性。传统人性理论普遍将人的本质视作永恒不变的先天特质，认为古今中外的人拥有统一、固定的人性内核，完全忽视了历史发展对人性的塑造与重塑作用。这种静态认知，无法解释人类文明演进过程中人类思想、能力的持续变革，也无法指引人的长远发展。马克思立足历史唯物主义视角，将人的本质置于人类历史发展进程中考察，打破了静态人性观的局限，确立了动态发展的历史人性观。

人类社会的发展历史，本质上是物质生产方式不断变革、社会关系不断迭代的历史，而人的本质作为社会关系的总和，必然会随着历史进程的推进持续演变。不同社会形态下，人的本质与发展状态各有不同。在原始社会，生产力低下，社会关系简单，人的本质集中体现为集体协作、共求生存；在封建社会，等级制度主导社会关系，人性被等级秩序束缚，个体的创造性与自主性受到极大压制；《资本论》则以资本主义社会为样本，剖析了资本逻辑下社会关系异化、人的发展走向片面化的现实形态。进入社会主义社会，生产力不断发展，人的全面发展成为核心发展方向。历史的演进过程，本质上也是人的本质不断解放、不断完善、不断升华的过程。从市民社会到人类社会，从物的关系的总和到社会关系的总和，人实现了解放，人的本质也实现了历史性发展[3]。从历史发展规律来看，社会生产力的每一次突破、社会制度的每一次完善、社会文明的每一次进步，都会优化人类的生存环境与社会关系，为人的本质的丰富发展创造条件，推动人从片面发展走向全面发展、从被动束缚走向自由自觉。历史性逻辑的核心价值，在于揭示了人的本质的发展趋势与终极归宿。马克思人的本质思想的最终价值，不在于简单界定人性的内涵，而在于通过把握人性发展的历史规律，指引人类突破历史局限、摆脱发展桎梏，最终实现人的自由全面发展。

2. 人的本质思想的价值意蕴

马克思关于人的本质的论述，打破了传统抽象人性论，实现了哲学理论革新。它既建立起科学的人性学说，也树立了正确观念，为剖析社会、推动发展提供了科学方法。但该理论偏重从社会整体视角解读人，对当代个体独立意识、个性化精神追求的关照有所不足，在落地应用中需要灵活调整与补充。

(一) 从孤立的人到社会的人：对抽象人性论的理论超越

在马克思主义人学思想诞生之前，中西方传统哲学对人的认知，始终深陷抽象人性论的误区。无论是唯心主义将人性归结为绝对精神、先天理性，还是旧唯物主义将人性等同于自然本能、生理属性，本质上都是将人视作脱离社会、实践、历史的孤立个体，把人的本质看作单一、固定、抽象的先天属性，完全割裂了人与社会的辩证关系。这种抽象人性论，看似阐释了人的特质，实则脱离现实、脱离实践，无法解释人的真实存在状态，也无法指导现实的人类发展与社会建设。马克思主义人的本质观首先实现了对西方传统抽象人性论的根本性突破[4]。马克思人的本质思想的首要理论价值，就是实现了从“孤立的人”到“社会的人”认知跃迁，完成了对传统抽象人性论的根本性超越。马克思明确指出了现实中的人，从来不是孤立存在的抽象个体，而是身处具体社会关系、开展具体实践活动、处于具体历史阶段的现实主体。这一观点在《德意志意识形态》中得到系统阐发，成为批判抽象人性论的重要理论依据。人的所有特质、思想、行为、价值，都不是个体孤立生成的，而是在社会交往、社会实践、社会环境的共同作用下形成的。

传统抽象人性论最大的弊端，是用单一的、永恒的、抽象的人性标准定义所有人类，忽视了人的差异性、现实性与发展性。而马克思的人性理论，立足现实社会关系看待人，承认不同时代、不同社会、不同群体的人存在本质差异，尊重人的现实属性与多元特质。同时，该思想打破了“个体本位”的狭隘认知，确立了“社会本位”的科学视角，证明了人的价值、人的本质、人的发展都离不开社会载体，个人

与社会是有机统一、不可分割的整体。依托社会关系把握人的本质，彻底摆脱了抽象思辨的局限。这一理论革新不仅完成了对传统观念的扬弃，更清晰揭示出个人与社会共生共存的辩证规律，为理解人的存在与发展提供了坚实的理论依据。

(二) 从人类社会到市民社会：指引形成正确的人的本质观

马克思人的本质思想不仅实现了理论层面的突破，更能够指引人们厘清社会发展的核心逻辑，区分人类社会与市民社会的本质差异，帮助当代人树立科学、正确的人的本质观，规避片面化、功利化的人性认知误区。在社会发展进程中，市民社会以物质利益、个体私欲、市场竞争为核心导向，容易催生功利化、片面化的人性认知，让人陷入“唯利益、唯自我”的发展误区，将人的本质简单等同于物质追求、个体享乐，忽视人的社会性与发展性。在市民社会的发展逻辑下，资本、利益、竞争成为主导个体行为的核心因素，部分人容易陷入片面发展的困境，只追求物质财富的积累、个人利益的最大化，忽视精神素养的提升、社会价值的实现，导致人性异化、发展失衡。这种片面的人性认知，割裂了个人与社会、物质发展与精神发展的辩证统一关系，是一种狭隘、不科学的人性观。

马克思人的本质思想立足人类社会发展的整体高度，超越了市民社会的狭隘利益逻辑，指引人们树立完整、全面、科学的人的本质观。马克思强调实践是人的本质存在的根基。他提出：“在其现实性上，人的本质是一切社会关系的总和[5]。”该思想明确揭示，人的发展从来不是单一的物质发展、个体发展，而是物质与精神、自我与社会、个体与集体的全面发展。《资本论》对资本主义市民社会中人的异化问题的剖析，也印证了树立科学人性观的现实必要性。人的价值不仅体现在个人利益的实现，更体现在社会贡献、集体担当、精神升华之中。依托这一思想，人们能够清晰区分市民社会的片面发展逻辑与人类社会的全面发展逻辑，跳出功利化人性认知的误区。在看待自我、看待他人、看待社会发展时，不再单纯以利益为导向，而是立足社会关系、立足社会实践、立足长远发展，正确认知人的本质内涵，尊重人的多元需求，兼顾个体发展与社会发展、物质富足与精神丰盈，最终形成贴合人性本质、贴合社会发展规律的科学人性观，为个体健康发展、社会良性运行提供思想指引。

(三) 从恒定不变到动态发展：助力探析现实社会发展要义

传统人性理论秉持恒定不变的静态认知，将人的本质视作固定不变的固有属性，这种认知不仅局限了对人的理解，也制约了对社会发展规律的研判。马克思人的本质思想打破了静态认知的桎梏，确立了人的本质是动态发展着的核心观点，指出人的本质会随着物质生产方式变革、社会关系迭代、历史进程推进持续演进，这一动态逻辑为探析现实社会发展要义、把握社会发展规律、研判社会发展趋势提供了科学的方法论支撑。

社会发展与人的本质发展是辩证统一、双向助力的关系。一方面，社会生产力的发展、社会制度的完善、社会环境的优化，会重塑社会关系，进而推动人的本质不断丰富、不断解放；另一方面，人的本质的升级、人的能力的提升、人的发展需求的迭代，又会反向推动社会生产革新、社会文明进步，成为社会发展的核心动力。二者的动态互动关系，是人类社会持续发展的核心底层逻辑。从现实社会发展视角来看，当下中国的发展进程，本质上就是不断优化社会关系、解放和发展人、推动人的本质全面发展的过程。社会高质量发展的推进、社会治理体系的完善，核心目标都是破除制约人发展的体制机制障碍，优化人的生存与发展环境，丰富人的社会关系，推动人的本质从片面发展走向全面发展。马克思人的本质思想的动态发展逻辑，为我们解读社会发展提供了全新视角。它让我们深刻认识到，社会发展不能停留在单一的经济增长层面，更要立足人的本质发展需求，兼顾物质文明、精神文明、社会文明协同发展，通过优化社会发展环境、完善社会关系、保障个体权益，实现社会发展与人的发展同步发展。这一思想为探析社会发展的核心要义、把握社会发展的价值导向、找准社会建设的核心方向提供了重要的理论指引，具有极强的现实解释力与实践价值。

3. 人的本质思想的时代启示

马克思关于人的本质的理论历久弥新，在当下仍极具实践意义。遵循其内在逻辑，协调多重辩证关系，可化解社会发展矛盾，助力人与社会同步发展，也为各项建设指明实践方向。

(一) 统筹主体能动与自然规律相融共进

人的本质兼具能动性受制性，人作为社会实践的主体，具备主动创造、自主革新的能动特质，人作为自然关系的主体，当人的类本质以实践方式在自然界中进行活动，没有对个人本质的能动性发挥进行一定限制，这就会对大自然造成一定的伤害，这种影响将是致命性的[6]。所以人在实践活动中必须遵循客观发展规律。《1844年经济学哲学手稿》也阐释了人与自然的本源联系，强调人类实践始终以自然界为基础。马克思人的本质思想明确阐释，人的创造性实践必须立足客观现实、遵循客观规律，脱离规律的主观能动性只会造成发展失衡，脱离能动创造的被动顺应只会停滞不前，二者的辩证统一是人的本质良性发展的重要前提，也为人与自然和谐共生提供了核心指引。片面发挥人的主体能动性、忽视自然客观规律的发展误区，过度开发自然资源、破坏生态环境，以牺牲生态为代价换取经济短期增长。这种发展模式违背了自然发展规律，也违背了人的本质发展规律，不仅破坏了人与自然的平衡关系，也制约了人的长远发展，导致生态危机、发展失衡等一系列现实问题。从人的本质视角来看，这种片面发展模式，割裂了人的能动性与规律性的辩证统一，让人的实践活动脱离了客观约束，最终反噬人类自身的生存与发展。

背景下，践行马克思人的本质思想，必须统筹人的主体创造性与自然客观规律，实现人与自然相融共进、协同发展。一方面，要充分发挥人的主体能动作用，依托人类的实践能力、创造能力，科学利用自然资源、改造生存环境、发展社会生产力，通过主动作为推动社会进步与生活品质提升，充分彰显人的创造性本质。另一方面，要始终敬畏自然、顺应自然、保护自然，严格遵循自然发展规律、生态演化规律，摒弃急功近利的片面发展思维，守住生态发展底线，实现自然资源的合理开发与可持续利用。人的发展与自然发展息息相关。只有实现主体能动与客观规律的辩证统一，才能构建和谐稳定的生态环境，为人的生存发展、本质升华提供良好的自然基础，实现生态保护、经济发展、人的发展三者共赢，推动人的本质在良性的自然生态中持续解放、稳步提升。

(二) 在实践中实现自我价值和社会价值的辩证统一

马克思人的本质思想强调，实践是人的本质的生成基础，社会关系是人的本质的核心内核，这就决定了人的发展必然是自我价值与社会价值的有机统一，脱离社会价值的自我发展是片面的、狭隘的，脱离自我发展的社会奉献是空洞的、不可持续的。推进人的本质全面发展，核心路径就是立足社会实践，实现自我价值与社会价值的双向融合、辩证统一。

个体的自我价值实现，是人的本质发展的基础内容。自我价值体现为个体通过学习、实践、奋斗，实现个人能力提升、理想追求落地、生活品质改善，满足自身物质与精神的多元发展需求。尊重个体自我价值的实现，尊重个体的奋斗付出与个性发展，是顺应人的本质规律、激发个体创造性的基础前提。社会发展充分尊重个体的主体地位，为个体成长成才、创新创业、自我实现提供了广阔平台，让每个人都能通过自身奋斗实现人生价值、彰显个体特质。同时，人的社会性本质决定了个体的自我价值必须依托社会价值才能真正落地、升华。作为社会关系的集合体，人与人相互交融、彼此依存，无法孤立存在。个人的成长离不开社会的培育，个人的能力离不开社会平台的支撑，个人的价值离不开社会发展的助力。因此，不仅要关爱大自然，更要关爱身边的每一个人，既要实现自我价值，也要实现自身的社会价值[7]。脱离社会、孤立追求自我利益与个人发展，会导致人的本质异化，陷入自私狭隘的困境。只有将个人理想融入国家发展、将个人奋斗融入社会进步，在服务社会、奉献集体、担当社会责任的过程中，才能实

现自我价值的最大化,让个体发展更有深度、更有温度、更有意义。的.社会实践,是实现自我价值与社会价值统一的绝佳载体。无论是基层治理、科技创新,还是志愿服务、文明建设,都是个体实现双向价值统一的重要途径。立足实践场景,引导社会个体跳出自我本位的狭隘思维,在深耕自我、提升自我的同时主动担当社会责任,以个人之力助力社会发展、国家进步,能够有效推动人的本质的全面升华,实现个体与社会的双向助力、共同发展。

(三) 建设多元包容社会环境,实现人的本质全面彰显

人的本质是一切社会关系的总和,社会环境作为社会关系的重要载体,直接影响人的本质的生成、发展与彰显。良好的社会环境能够滋养人性、解放人性、丰富人性,为人的全面发展提供支撑;僵化、狭隘、单一的社会环境则会束缚人性、压抑个性,制约人的本质的充分彰显。立足马克思人的本质思想的发展要求,必须着力建设多元包容、和谐向善、开放融通的社会环境,破除发展桎梏、尊重个体差异、包容多元个性,最大限度释放人的发展潜能,实现人的本质的全面彰显。每个时代有不同的生产力和生产关系,形成各具特色的社会形式,我们要在把握社会形式的变化中确证自己的本质力量[8]。

多元包容的社会环境,核心要义是尊重人的差异性与多元性。人与人的成长环境、认知水平、价值追求各不相同,这是人的本质多元化、丰富性的具体体现。传统单一固化的发展模式与评价体系,容易忽视个体差异、压抑个性发展,用统一的标准定义成功、评判个体,导致人的发展同质化、片面化,制约人的本质的丰富发展。而多元包容的社会环境,能够尊重每个人的个性特质、价值追求,摒弃一刀切的评价模式,为不同个体提供平等的发展机会与广阔的发展空间。同时,建设多元包容的社会环境,需要依托和谐向善的文化氛围与社会生态。一方面,要持续涵养包容开放、互助友善的社会文化,摒弃偏见、狭隘的不良风气,营造尊重个体、理解差异、鼓励创新、包容探索的社会氛围,让每个个体都能在宽松自由的环境中释放潜能、发展个性、完善自我。另一方面,要持续完善社会治理体系,优化公共服务供给,提升社会公平正义水平,破除身份、地域、阶层等不合理的发展壁垒,保障每个社会成员平等的发展权利,为人的本质的公平发展、全面彰显提供制度保障。对人的本质的思考会引导人关注自身目前发展、把握社会历史发展方向,追求人自由而全面地发展[9]。进而实现社会发展的核心目标。建设多元包容的开放型社会,本质上就是立足人的本质发展规律,通过优化社会环境、完善社会关系、释放发展活力,破除制约人性解放的各类障碍,让个体的创造性、积极性、主动性充分迸发,让每个人都能实现自由、全面、充分地发展,最终实现人的本质的彰显与升华。

参考文献

- [1] 张婷.《关于费尔巴哈的提纲》中人的本质再认识[J].今古文创,2026(14):65-67.
- [2] 程钢.《关于费尔巴哈的提纲》中的人类本质论的三重逻辑[J].马克思主义哲学研究,2024(1):29-37,330.
- [3] 刘杰.从《关于费尔巴哈的提纲》看马克思“人的本质”思想及其时代价值[J].理论界,2023(8):15-22.
- [4] 马丽娜.从《关于费尔巴哈的提纲》看马克思主义人的本质观及其价值意蕴[J].今古文创,2025(48):65-67.
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [6] https://qikan.cqvip.com/Qikan/Article/Detail?id=7102966504&from=Qikan_Search_Index
- [7] 裴文霞.马克思对费尔巴哈关于人的本质理论的发展——读《关于费尔巴哈的提纲》第六条[J].今古文创,2021(2):106-107.
- [8] 杨雨阳.《关于费尔巴哈的提纲》中马克思人的本质思想研究[D]:[硕士学位论文].长春:长春师范大学,2023.
- [9] 彭继裕.于灵魂深处拷问人的本质——以《关于费尔巴哈的提纲》为基点[J].中学政治教学参考,2016(21):77-79.