

马克思人类解放理论的内在逻辑与当代价值新探

杨鲁黔

新疆师范大学政法学院宗教学专业, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年6月13日; 录用日期: 2026年7月5日; 发布日期: 2026年7月16日

摘要

马克思立足现实的物质生产实践, 构建起体系完整、逻辑严密的人类解放理论。这一理论, 扎根现实社会关系, 兼具理论深度与实践品格, 跳出了近代抽象思辨哲学的桎梏; 厘清了政治解放与人的解放之间的边界与关联; 明确了人类解放的实践主体、发展路径与价值目标。历经时代发展, 马克思人类解放理论的科学内核持续彰显生命力, 结合当代社会发展现实进行创造性转化, 能够为现代社会发展、人的全面发展实践提供重要的理论指引与行动遵循。

关键词

马克思, 人类解放, 人的全面发展, 现代社会

A New Exploration on the Internal Logic and Contemporary Value of Marx's Theory of Human Emancipation

Lujuan Yang

School of Political Science and Law, Xinjiang Normal University, Urumqi Xinjiang

Received: June 13, 2026; accepted: July 5, 2026; published: July 16, 2026

Abstract

Based on real material production practice, Marx established a well-structured and logically rigorous theory of human emancipation. Rooted in real social relations, this theory features profound theoretical connotations and practical attributes, breaking free from the shackles of abstract speculative philosophy in modern times. It clarifies the boundaries and connections between political

emancipation and human emancipation, and defines the practical subjects, development paths and value objectives of human emancipation. As time goes by, the scientific core of Marx's theory of human emancipation continues to demonstrate strong vitality. Its creative transformation in light of contemporary social realities can provide important theoretical guidance and practical guidelines for social progress and the realization of all-round human development in modern society.

Keywords

Marx, Human Emancipation, All-Round Human Development, Modern Society

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在马克思主义理论诞生之前，近代思想界围绕人的发展与社会解放展开了诸多探讨，但诸多理论存在明显的逻辑缺陷与认知偏差。以德国古典哲学为代表的思辨学说，颠倒了国家与市民社会之间的辩证关系，将社会解放局限于精神层面的改造，无法触及现实社会运行的本质规律[1]。事实上，人的解放不能脱离现实的生产生活与社会关系，必须以从事实实践活动的“现实的人”为出发点，在改造客观社会的过程中逐步实现。基于历史唯物主义创立的人类解放理论，突破了传统理论的抽象化弊端，实现了解放思想的革命性变革，也为当代社会推进人的发展、优化社会治理提供了科学的理论范式[2]。

近年来，国内外研究持续拓展该理论：国内依托新版手稿厘清理论演进脉络，结合数字资本主义、共同富裕开展本土化阐释；西方法兰克福学派、后现代左翼则侧重文化、身份、符号异化批判。学界核心争议集中于消费社会下生产中心范式是否失效。鲍德里亚提出批判，符号消费主导当代社会，马克思偏重物质生产的解放框架难以解释符号奴役，主张抛弃生产逻辑。从学理层面回应了，符号消费依附物质生产体系，符号异化是资本剥削的新型形态，马克思商品拜物教理论早已预判文化物化，无需颠覆生产根基，只需补充消费、文化批判维度。另一争议是解放主体问题，多元左翼认为阶级叙事遮蔽种族、性别压迫，但各类身份压迫根源仍是资本生产关系，多元斗争应统一于消灭私有制的根本目标。正视外部批判、吸纳其合理维度，在坚守唯物史观生产本体论前提下拓展理论边界，能增强理论阐释张力，实现经典理论与与时俱进地补充完善。

2. 马克思人类解放理论的核心特质

人的解放，本质上是人摆脱外在力量的束缚，追寻一种自由发展状态、实现自身本质力量的历史过程。近代以往的解放理论大多停留于观念层面，未能结合社会现实探寻可行的实践路径，理论本身存在与生俱来的局限性[3]。马克思批判吸收近代哲学，立足历史唯物主义，将人的解放锚定于现实生产与社会关系，区分有限的政治解放与人的彻底解放，构建起实践导向的人类解放理论。

(一) 政治解放与人的解放根植于现实社会条件

近代欧洲社会逐步完成传统体制转型，市民社会不断发展壮大，国家形态与社会运行模式发生深刻变革。部分学者将政治层面的变革等同于人的终极解放，片面放大政治变革的作用，混淆了不同解放形态的内涵与边界[4]。在近代社会转型阶段，新旧社会形态交替，社会结构复杂多元，国家治理模式、社会利益格局处于动态调整之中。单纯依靠政治制度的调整，无法彻底化解社会深层矛盾，也难以实现全

体社会成员的自由发展。

部分理论片面解读社会变革的内涵，简单将政治层面的变革当作人类解放的终点，回避了社会运行背后的物质利益矛盾与阶层关系问题，将复杂的社会发展问题简化为单一的制度调整问题[5]。马克思指出，政治解放是社会发展进程中的重要进步，它打破了旧体制对人身体的束缚，重塑了社会运行秩序，为人的发展创造了基础条件。但政治解放存在显著的边界与局限，它只能完成制度层面的革新，无法根除造成人被束缚、被异化的社会根源。

如果脱离现实的经济关系、社会关系谈论人的解放，理论便会沦为空洞的思辨。近代诸多思潮仅仅聚焦上层建筑的调整，无视物质生产方式对人与社会的决定性作用，最终陷入唯心主义的认知误区[6]。马克思立足于现实的社会生产与利益关系，重新界定政治解放与人的解放的关系：政治解放是阶段性、局部性的社会变革成果，而人的彻底解放是贯穿社会发展全过程的终极目标。二者相互联系但层次不同，只有认清二者的差异，才能走出抽象理论的误区，找到人类解放的现实道路。

(二) 人类解放立足于世俗实践而非抽象思辨

近代西方哲学对人的解读与解放路径的探索，大多从抽象的“人的概念”出发，脱离具体的历史环境与生产实践，使得解放理论沦为纯粹的观念推演[7]。以黑格尔为代表的思辨哲学，将人的本质归结为脱离现实生活精神存在，把人的解放看作精神不断自我演进、趋近绝对理性的过程。

黑格尔虽然承认劳动在人的发展过程中发挥重要作用，也认识到社会发展具有历史性特征，但其理论体系中的劳动、历史都局限于精神范畴，并非现实世界中的物质生产活动。基于这一认知，他错误界定了国家与市民社会的主次关系，颠倒了二者之间的客观逻辑。费尔巴哈尝试跳出思辨哲学的框架，从人的自然属性解读人的本质，却依旧孤立地看待个体，忽视了人所处的社会关系与历史背景，最终仍然未能摆脱“抽象的人”的研究范式。但费尔巴哈回归现实、回归世俗的研究思路，为马克思的理论创新提供了重要启发。马克思彻底突破德国古典哲学的理论藩篱，明确提出人的本质在其现实性上，是一切社会关系的总和[9]。他不再从抽象概念出发解读人，而是将研究视角转向从事物质生产、处在具体社会关系中的现实的人。马克思认为，一切关于人的问题、解放的问题，都必须回归现实的生产实践与社会改造。社会中存在的各类对立、压迫与束缚，根源不在于人的思想观念，而在于不合理的生产关系与利益格局。

由此可见，观念层面的改变无法从根本上实现人的解放。只有直面现实的社会矛盾，改造不合理的市民社会关系，调整失衡的利益格局，才能逐步破除束缚人发展的外在枷锁。马克思的研究视野不再局限于局部群体或单一领域，而是从整个社会发展的宏观视角出发，对近代以来的社会运行模式展开系统性批判，构建起面向全体社会成员、立足社会实践的人类解放理论。

3. 马克思人类解放理论的内在逻辑与价值指向

马克思通过辨析政治解放与人的解放的差异，深刻揭示了近代社会变革的内在局限。近代社会变革推翻了旧式等级秩序，重构了社会形态，却依托私有财产制度建立起全新的支配关系，人与人之间的依附关系以新的形式延续下来[10]。这种变革仅仅服务于部分群体的利益，无法实现全体社会成员的自由发展。马克思结合社会形态演进规律，明确人类解放的实践主体、发展路径与终极价值，勾勒出人类摆脱异化、实现自由全面发展的完整图景。

(一) 现代社会形态与人的发展特征

依据马克思社会形态理论，人类社会的发展呈现出循序渐进的阶段性特征。近代以来，社会摆脱了传统人身依附的发展阶段，进入以物的依赖性为基础的发展形态[11]。在这一历史阶段，机器大工业逐步普及，社会化大生产成为主流生产方式，社会分工不断细化，物质财富快速积累。同时，地域之间的壁垒

被打破，人与人的交往范围不断拓展，社会联结变得愈发紧密。

生产方式的变革重塑了阶层结构，催生了全新的社会群体。大工业生产在创造海量物质财富的同时，也形成了新的支配与被支配关系，劳动异化现象日益凸显。劳动者创造社会财富，却无法占有劳动成果，自身的发展被劳动所束缚。阶层之间的利益对立不断加剧，自发的抗争逐步转变为自觉的联合行动。

在马克思的理论框架中，广大劳动者群体是推进社会变革、实现人类解放的核心实践主体。这一群体诞生于现代大工业生产之中，与先进生产方式深度结合，代表着社会发展的前进方向。劳动者群体没有特殊的私利诉求，其自身的发展与全体社会成员的发展高度统一。唯有依靠这一群体开展社会实践、变革不合理的社会制度，才能打破旧有秩序的束缚，消除劳动异化与人的异化。

社会发展的最终形态，将是所有人自由发展的联合体[12]。在这一发展阶段，生产力达到高度水平，物质资料能够充分满足全体社会成员的需求。劳动不再是谋生的手段，转而成为人的本质力量的展现，劳动异化彻底消失。人与人、人与社会之间实现和谐统一，人彻底摆脱外在力量的支配，完成从必然王国向自由王国的历史跨越，实现真正意义上的解放。

（二）人类解放的实践路径与终极目标

马克思指出，人类解放不是一蹴而就的突变过程，而是依托生产力发展、社会制度革新逐步推进的历史进程。脱离现实生产力水平、空想式的解放构想，终究无法落地。人类解放的实现，首先需要大力发展物质生产，夯实社会发展的物质基础，逐步消解因物资匮乏产生的利益对立。

在此基础上，需要对不合理的社会制度进行变革，改造依托私有财产形成的支配关系，消除阶层对立存在的制度根基。社会制度的革新不能依靠单纯的观念宣传，必须结合社会现实开展社会实践，依托广大劳动者的集体力量推进变革。这种变革区别于以往旧式的社会更替，其目标不是建立新的不平等秩序，而是逐步消灭压迫与对立，让每一个社会成员都能获得平等的发展机会[13]。

马克思人类解放理论兼具现实性与理想性：立足当下，它聚焦现代社会的现实矛盾，提出改造社会、化解异化的可行路径；放眼长远，它勾勒出人自由全面发展的终极图景。该理论摒弃空想式的浪漫构想，坚持以客观历史规律为遵循，将理想目标与现实实践相结合，为人类社会发展与人的解放指明了正确方向。

4. 马克思人类解放理论的当代价值与实践转化

当今时代的社会环境、生产方式与马克思所处的历史阶段存在显著差异，全球化深入发展、科技快速迭代、社会结构持续演变，成为当代社会的主要特征。时代环境的变化，并不意味着马克思人类解放理论失去价值。历经长期实践检验，范和生指出该理论的基本原理、核心逻辑依旧具备强大的解释力与指导力[11]。结合当代社会现实对理论进行创造性转化与创新性发展，能够充分挖掘其时代价值，推动人的全面发展与社会整体进步。

（一）以发展生产力夯实人的发展的物质基础

马克思认为，生产力的发展是实现人类解放与人的全面发展的根本物质前提。物质资料的生产，是人类一切生存与发展活动的基础，物资匮乏、发展不足，必然会引发利益矛盾与人的发展受限。进入当代社会，科技革命持续推动生产力变革，智能化、数字化生产模式逐步普及，社会生产效率大幅提升，物质财富不断丰富，为人的发展提供了前所未有的物质条件。

同时也要看到，当代社会依旧存在发展不均衡、发展不充分等问题，区域之间、群体之间的发展差距尚未完全消除，部分人群的发展权益仍受到现实条件的制约。践行马克思人类解放理论，首要任务便是持续解放和发展生产力，优化生产方式与产业结构，推动社会财富更加公平地分配。通过补齐发展短板、缩小发展差距，让全体社会成员都能共享发展成果，破除因发展失衡带来的发展束缚，为人的自由

全面发展筑牢现实根基。

(二) 优化社会关系，消解现代社会的异化现象

现代社会在生产力快速发展的同时，也延续并衍生出一系列新的社会问题。吴华眉、王淑婷对数字时代劳动异化的考察指出，物对人的支配、劳动异化、交往异化等现象依旧存在，消费主义、功利主义等思潮不断蔓延，部分人被物质欲望裹挟，逐渐迷失自我，人的发展被外在因素所绑架^[12]。这与马克思所批判的异化现象一脉相承，也是当代推进人的解放需要直面的现实挑战。

依据马克思的理论逻辑，化解异化问题，需要从调整社会关系、完善社会规则入手。一方面，完善社会治理体系，规范各类社会关系，建立公平公正的利益协调机制，保障每一位社会成员的劳动权益、发展权益，弱化不合理的支配关系；另一方面，引导社会树立科学的价值观念，平衡物质追求与精神追求，推动人实现物质生活与精神生活的协调发展。通过不断优化社会环境、重塑社会关系，逐步消解现代异化问题，让人重新成为自身发展的主人。

(三) 秉持共同发展理念，构建共赢共生的现代发展格局

马克思人类解放理论始终站在全体人类的立场之上，反对零和博弈、对立对抗的发展模式，倡导全体社会成员共生共荣、协同发展。在全球化时代，世界各国、各地区的联系愈发紧密，人类已然成为休戚与共的整体，全球性问题需要依靠全体人类携手应对。

不同国家、不同文明之间存在发展阶段、社会模式的差异，但这并不意味着彼此必然走向对立。借鉴马克思人类解放理论的整体思维与共生理念，摒弃狭隘的本位主义，跨越发展差距与模式分歧，开展平等对话、务实合作，共同应对发展难题、生态危机、公共风险等全球性挑战，构建互利共赢、多元共生的发展格局。这种发展思路，既是对马克思解放思想的当代延续，也是顺应时代潮流的必然选择^[13]。

(四) 依托现代化实践探索人的全面发展新路径

现代化是当今世界各国共同的发展主题，不同国家基于历史传统、基本国情的差异，走出了各具特色的现代化道路。西方现代化模式在实现物质繁荣的同时，也伴随两极分化、社会撕裂、人的物化等固有弊端，这也印证了单一发展模式的局限性。马克思人类解放理论为现代化建设划定了价值底色：现代化的最终落脚点，是实现人的全面发展，物质发展只是手段而非目的。当代各国在推进现代化的过程中，应当借鉴马克思的理论智慧，跳出片面追求物质增长的误区，坚持以人为本的发展导向。统筹物质文明与精神文明、经济发展与社会进步、人类发展与生态保护，探索兼顾效率与公平、发展与人文的现代化路径。以现代化实践推动社会全面进步，进而持续推进人的解放与发展，实现理论与实践的双向互动。

5. 结语

马克思立足历史唯物主义，以“现实的人”为逻辑起点，构建了一套逻辑严谨、内涵丰富的人类解放理论。该理论彻底摆脱了近代哲学抽象思辨的局限，将人的解放与物质生产、社会变革、关系调整紧密结合，厘清了政治解放与人的彻底解放的内在关系，明确了人类解放的实践路径与价值归宿。

在当代社会，社会形态、生产方式与生活方式发生了巨大变化，但人类追求自由、全面发展的永恒诉求从未改变。马克思人类解放理论所蕴含的科学立场、思维方法与价值理念，依旧能够为当代社会发展、人的发展实践提供思想指引。立足当下时代语境，深度挖掘该理论的当代价值，结合现实开展理论创新与实践探索，能够持续推动人的解放事业稳步向前，让马克思主义理论在新时代不断焕发新的生机与活力。

参考文献

- [1] 阎孟伟. 完整理解马克思的人的解放理论——马克思《论犹太人问题》的再解读[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2014, 40(4): 16-24+181.
- [2] 艾四林, 柯萌. 马克思对传统人的解放理论的超越及其当代意义[J]. 思想教育研究, 2018(5): 3-7.

-
- [3] 徐志坚, 解雨晴. “人的解放”理论的出场路径与意识形态批判方法的现实检验——重读马克思《〈黑格尔法哲学批判〉导言》[J]. 学术交流, 2017(6): 47-53.
- [4] 张双利. 政治解放与人的解放——马克思对鲍威尔的批判及其当代启示[J]. 复旦学报(社会科学版), 2019, 61(2): 1-9.
- [5] 刘同舜. 马克思《论犹太人问题》中政治解放的限度与人的解放的真谛[J]. 理论月刊, 2020(7): 5-12.
- [6] 王代月. 马克思对唯心主义解放观的批判与历史唯物主义解放道路的开辟[J]. 马克思主义理论学科研究, 2021, 7(3): 36-44.
- [7] 薛俊强, 吴大娟. 马克思关于人的解放理论的政治哲学深蕴——以《德意志意识形态》中“现实的个人”分析为例[J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版), 2024, 37(3): 8-15.
- [8] 林育川. 马克思人类解放思想的规范性内涵及其历史性展开[J]. 马克思主义研究, 2022(8): 45-54.
- [9] 秦龙, 赵永帅. 马克思共同体思想的三重逻辑及其思维变革[J]. 江西师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 53(5): 3-9.
- [10] 曹学聪. 马克思共产主义视域下人的自由全面发展理论探析[J]. 理论导刊, 2022(6): 98-102.
- [11] 范和生. 论人类命运共同体理念作为人类解放思想实践形态的逻辑基础[J]. 人民论坛·学术前沿, 2025(19): 46-53.
- [12] 吴华眉, 王淑婷. 数字劳动异化的解释图谱与未来展望[J]. 常州大学学报(社会科学版), 2024, 25(6): 34-41.
- [13] 刘方平. 马克思共同体思想与人类命运共同体建构的逻辑契合[J]. 理论与改革, 2020(5): 43-52.