

马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的内在机理与路径建构

刘力达

吉林大学哲学社会学院, 吉林 四平

收稿日期: 2026年6月28日; 录用日期: 2026年7月20日; 发布日期: 2026年7月29日

摘要

马克思主义基本原理与中华优秀传统文化的关系是当代思想领域的重要命题。二者在辩证思维、实践取向、社会理想等方面存在深层契合, 又在文明视野与方法论层面形成辩证互补。结合的内在机理涵盖价值契合、历史际遇、实践导向与文明互塑四个维度。路径建构需从典籍转化、课堂育人、社会实践、文艺载体等方面协同推进。本研究旨在厘清二者结合的逻辑基础与现实路径, 为思想文化建设提供学理支撑。

关键词

马克思主义基本原理, 中华优秀传统文化, 相结合, 内在机理, 实践路径

The Internal Mechanism and Path Construction of Combining the Basic Principles of Marxism with Excellent Traditional Chinese Culture

Lida Liu

School of Philosophy and Social Sciences, Jilin University, Siping Jilin

Received: June 28, 2026; accepted: July 20, 2026; published: July 29, 2026

Abstract

The relationship between the basic principles of Marxism and excellent traditional Chinese culture is an important proposition in the field of contemporary thought. There is a deep integration

文章引用: 刘力达. 马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的内在机理与路径建构[J]. 哲学进展, 2026, 15(7): 346-352. DOI: 10.12677/acpp.2026.157348

between the two in terms of dialectical thinking, practical orientation, and social ideals, and they also form a dialectical complementarity in terms of civilization perspective and methodology. The internal mechanism of integration covers four dimensions: value fit, historical experience, practical orientation, and mutual shaping of civilization. The construction of the path needs to be promoted in coordination with the transformation of classics, classroom education, social practice, literary and artistic carriers, and other aspects. This study aims to clarify the logical basis and practical path of the combination of the two, providing theoretical support for ideological and cultural construction.

Keywords

Basic Principles of Marxism, Excellent Traditional Chinese Culture, Combined, Internal Mechanism, Practical Path

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

将马克思主义基本原理与中华优秀传统文化相结合，不仅是当前思想发展和应对时代问题所提出的固有要求。两者虽然诞生于文明的不同土壤中，但在许多核心命题中表现出了深厚的一致性和互补性。现有研究迫切需要打破表层比附的束缚，深刻揭示两者融合的内在机理以及在操作层面上构建切实可行的路径体系。研究以关系辨析为切入点，依序阐述其内在机理和建构路径，试图形成一个系统而又完备的理论框架和实践指引。

2. 马克思主义基本原理和中华优秀传统文化之间的联系

(一) 二者文明视域的辩证互补

马克思主义基本原理和中华优秀传统文化具有思想内核上的契合点，但又形成文明视域和方法论上的辩证互补，而这一互补性正好构成两者融合的特殊价值，在文明视野中，马克思主义是在西方工业文明语境中产生的，带有明显的现代性^[1]。中华卓越的传统文化是在东方农业文明的土壤中孕育而生的，其思想资源主要是围绕农耕社会的伦理秩序、天人关系和个体修养来展开的。两种文明视域不同，决定其理论优势和相对盲点。马克思主义为分析社会形态演进、阶级结构变化和资本逻辑运行等问题提供了科学工具，特别是在揭示社会发展宏观规律方面具有较长的历史，但中华优秀传统文化为个体生命安顿、人际关系协调、人与自然和谐相处等积淀了丰富的思想资源。在方法论层面上，马克思主义把历史唯物主义作为根本方法，注重从物质生产方式转变中认识社会历史演变，其分析路径表现为由经济基础向上层建筑推演的逻辑。中华卓越的传统文化更倾向于从个体的心性修养角度来推动家国天下的发展，“修身齐家治国平天下”的理念正是体现了从内部到外部、从近处到远处的实践逻辑。从方法论上看，两者构成一种宏观和微观、外部批判和内在超越相辅相成的关系。马克思主义的优势体现在揭示了社会运作的固有规律，而中华卓越的传统文化则为个体提供了生存和发展的精神支撑。两者的辩证互补决定其并非以一个代替另一个，而只是各自发挥自己优势时互相修正、互为养料，共同组成了一个处理复杂实际问题的综合思想工具。

(二) 两者思维方式深层次呼应

马克思主义基本原理同中华优秀传统文化表现出思维方式层面上的深层次呼应，这一呼应表现为两

者对于世界本质、变化规律以及认知方法等方面的共同认识。马克思主义辩证法深刻地揭示了任何事物普遍联系和永恒发展的基本规律，它把世界认识成一个能动的、互相联系的有机整体而不是孤立静止的机械组合。恩格斯曾经把辩证法归纳为一门研究普遍联系的学问，并强调应该用联系的观点而不是孤立的观点来把握客体。中华优秀传统文化也具有整体关联思维方式这一基本特点，《周易》通过阴阳二爻排列组合来模拟宇宙万物产生和变化，把天和地、人们融入到了一个统一变化的框架中，而“天人合一”思想恰恰是这一整体思维的至高体现。就变化观念而言，马克思主义强调矛盾运动才是推动事物前进的基本动力，而对立面之间的统一和斗争又促进了事物由低到高的发展变化。中华卓越的传统文化也认为变化是宇宙的基本法则，“易”这个字本身就蕴含了变化和永恒的意义，“穷则变，变则通，通则久”揭示了变化和发展之间的内在联系，两者思维方式的深层呼应，为成长于不同文明土壤的思想体系对话互鉴提供内在可能性。

3. 马克思主义与中华优秀传统文化矛盾点

首先要修正的是马克思主义和中华优秀传统文化之间并没有根本的，无法协调的核心矛盾，它们是可以相融相通的。两者的一些表层差异主要集中于认知视角上：传统农耕文明中所引申出的一些唯心天命观念——循环史观与马克思主义辩证唯物主义和唯物史观有着认知上的差异；传统的宗法本位的价值取向与马克思主义关于人民至上与集体解放的理论立场存在着角度上的不同；传统文化的一些静态保守思维与马克思主义的革命批判和辩证发展的思维构成了不同的逻辑侧重。但是这些仅仅是思想维度上的视角差异而不是对立矛盾，创造性转化后可以达到有机结合。

4. 马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的内在机理

（一）价值契合——相融共生之逻辑前提

价值契合是马克思主义基本原理与中华优秀传统文化有机结合的逻辑出发点和基本前提，离开了价值层面上的内在契合，再多的外部嫁接也会显得不堪一击而缺乏活力，马克思主义以实现人的解放和全面发展为核心价值追求，而这一目标渗透在他的哲学、政治经济学和科学社会主义整个理论体系中[2]。中华卓越的传统文化核心价值主要体现在对“仁”的高度尊重，以及对理想人格和社会秩序的不懈追求。两者虽然具体提法不同，但其深层价值取向表现出高度一致，人民性立场合拍。马克思主义从无产阶级的角度出发，从广大人民群众的角度出发，其学说完全是为了推翻一切压迫制度而提出来的，是把劳动者作为社会主人来对待。在中华卓越的传统文化中，如“民为邦本、本固邦宁”和“民为贵、社稷为次、君为轻”这样的观念，都把民众看作是国家的基石，与公平正义理念相符合。马克思主义批判资本主义剥削和按劳分配、按需分配思想实质上就是追求公平和正义。在中华卓越的传统文化中，“不患寡而患不均”和“皆无穷困，和无寡居，安无倾覆”的理念，以及历代思想家对于土地合并和贫富差距的批评，都展示了对价值的深切关心。又要自强不息，符合奋斗精神。马克思主义强调指出，人民是历史创造者，社会进步要靠被压迫者自觉奋斗，不能坐等外力馈赠。中华卓越的传统文化也强烈推崇“天行健君子当自强”以及“苟日新者，天也”的进取态度。价值契合的至关重要之处在于为两者的融合提供内在驱动力，使得融合既非外部强制性的政策要求，也非理论上的嫁接，而只是建立在共同价值追求基础上的自然汇聚和相融共生，这一内生性融合才能稳固而持久。

（二）历史际遇——融汇交汇之时代条件

所谓历史际遇，就是马克思主义基本原理与中华优秀传统文化遭遇和走向融合的时代条件和外在机遇，任何一种观念的传播和接受并不是一个纯逻辑推演的过程，是深嵌于具体历史情境中的真实事件，马克思主义传入中国，最终实现了与中华优秀传统文化的深度交互，这是多重历史条件综合影响的产物

[3]。在这一历史关口，马克思主义提供了不同于以往任何一种方案的全新分析框架。这一特定的历史条件不仅给马克思主义传播开辟了天地，而且使得传统思想资源正面临着怎样和新知并存的迫切任务。从更深的历史际遇看，这两种观念的遭遇并不是一个简单的偶然，是非西方文明在全球现代化过程中如何对待其传统和现代性之间关系这一普遍意义上主张的一种具体展示。马克思主义以其深刻的资本主义现代性批判在非西方世界中获得特殊魅力，中华优秀传统文化也以其伦理秩序和生命安顿的独特价值没有遭到全盘否定。两者的相交，就是在这种错综复杂的历史张力场作用下，逐渐进行着。

(三) 实践导向——落地生根，动力本源

实践导向，是马克思主义基本原理与中华优秀传统文化结合能够不断向前发展和取得实效的动力本源，脱离现实的组合只能在书斋里做概念游戏，而不能真正走进社会生活之肌理，起到思想引领之作用。自马克思主义诞生之日起，其核心使命就是“改变世界”，而不仅仅是“解释世界”，这种实践性是马克思主义与过去所有哲学思想最显著的区别。中华优秀传统文化之所以具有生命力，也同样不是因为典籍被保留和被吟诵，而是因为精神要义活态地传承于世代人们日用常行之中。两者的融合如果要在口号层面之外，则需要落实到应对现实问题和解决现实矛盾的具体实践中去。从相结合的缘起看，马克思主义在刚进入中国时，早期传播者并没有把它当作一种纯学院理论来引用，而直接用来剖析中国社会性质的实际问题。在此进程中，传播者有意无意地利用中国本土思想资源和话语方式使得马克思主义取得初始的在地化形式。从组合的加深看，在实践中成功和挫折都在不断地修正对两者关系的认识。在实践顺利进行的情况下，更多地是在两者一致性上寻求理论支撑；在实践遇到困境时，反思又将指引人们去重新检视两者的区别和相辅相成的可能性。实践从而成为检验两者结合效果的唯一标准和促进结合继续深入的基本力量。

(四) 文明互塑——双向赋能进化规律研究

文明互塑作为马克思主义基本原理与中华优秀传统文化有机结合的一种内在演化规律，揭示出两者在漫长的互动关系中不断互塑互赋的动态发展历程，这一规律的核心要义在于强调二者的结合并非单向度的“马克思主义对传统的改造”或“传统对马克思主义的阐释”，而是双向的、互为主体的深度交融。就马克思主义方面而言，传入中国之后并不是以单纯的原初形态为人们所接受，是在对中国问题做出反应的同时而获得新的理论内涵和表达方式的。一些在西方背景下不是核心焦点的主张在中国背景下或许会得到凸显；一些在原初理论中居隐性地位的因素可能会在同传统思想对话过程中得到活化而发展成显性内容。这一转变并不偏离马克思主义，是在文明新语境下创造性地发展起来的。就中华优秀传统文化方面而言，同马克思主义对话给其带来新的生机。传统思想中一些潜在于农业文明时代的进步要素都是以马克思主义为参照系而得以再发现和再提升，一些由于历史条件变迁似乎落伍了的东西，在批判地考察马克思主义时却遭到了扬弃。这一进程并不否定传统，是在一种全新的历史条件中被激活和新生。双向赋能之演化规律，具体体现在价值传递两大方向上。一方面，马克思主义赋能中华优秀传统文化。马克思主义的历史唯物主义方法为传统思想资源的鉴别、取舍与重组提供了科学标准，马克思主义的革命批判精神也打破了传统研究中为古人“讳”的倾向，使学者能够以更加理性的态度面对传统的局限。另一方面，中华优秀传统文化赋能马克思主义。在传统思维中，对于心性修炼、境界提升和天人关系等议题的深入探讨，为马克思主义关于人的全面发展的理论提供了明确的实践途径和修养策略。传统话语体系里大量浓缩鲜活的概念范畴也为马克思主义大众化表述提供了可资参照的语汇资源。文明互塑的终极结果并非两种观念的简单相加，它催生了与原初马克思主义和传统旧学既有区别又有联系的新思想形态。

5. 马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的内在路径建构

(一) 深入挖掘典籍资源，促进文化创造性转化

典籍资源作为中华优秀传统文化最为集中和系统地承载者,深入挖掘典籍资源,促进典籍资源创造性转化是马克思主义基本原理与中华优秀传统文化有机结合的基础性途径,这条道路的中心任务是从卷帙浩繁的古代典籍里提炼既符合马克思主义基本原理,又有当代价值的思想资源用现代学术语言及理论框架进行重新阐释。具体运作层面上,有必要先建立起典籍整理和研究的系统体系。古代典籍包括经、史、子、集四部著作,其范围遍及哲学、政治、经济、军事、法律、伦理、文学艺术、科学技术诸领域,单一学科研究之力很难面面俱到。需要依托大学及科研机构建立跨学科的研究队伍,融合文史哲、政治学、社会学等多种学科的研究进路,进行典籍中涉及唯物辩证法的研究、对实践认识论、社会历史观、平等正义观这些马克思主义核心命题的有关内容作了专题梳理。二是要建立甄别和鉴别机制。典籍资源的精华和糟粕共存,需要以马克思主义方法论为指导批判性地加以考察。如《论语》和《孟子》对民本、仁政和教化的阐述就有积极价值,但其中对等级秩序的维护和对体力劳动的贬低却有待区分和扬弃。鉴别标准核心是某一思想要素对人类解放和全面发展的贡献程度以及对科学理性的相容程度。第三,促进话语转换和体系重构。古代文献中的各种概念,如“阴阳”、“五行”、“理”、“气”、“心”、“性”和“道”等,都需要与现代学术讨论建立相应的联系,以便将传统的智慧纳入到现代理论讨论的范围内。例如,“天人合一”的观点可以被看作是古代生态的整体观念,而“格物致知”则可以被看作是认识论上的经验主义方向。正确的方法是,在深入理解经典文献的原始含义后,以开放的心态去探讨它与现代理论之间的可能对话。创造性转化的最终成果形式可以多样化,包括典籍选编、专题论著、学术译介以及数字化典籍数据库等,为其他结合路径提供扎实的文献基础与理论支撑。

(二) 以课堂育人为基础,加强理论思想常态化宣讲

课堂育人作为马克思主义基本原理与中华优秀传统文化有机结合的基础阵地和最具系统性、持续性传播渠道,教育体系中思政课程和人文课程担负着向年轻一代传递两大思想资源的任务,其实施效果直接影响着融合的代际传承和社会认同。加强课堂宣讲要优化课程体系设置。高等教育阶段除独立设置马克思主义基本原理课程外,中华优秀传统文化有关课程也要设立专门单元来讨论两者之间的联系和结合方式。例如,在如“中国哲学史”和“在中国古代思想史上”这类课程里,新增了从马克思主义视角对传统思想的评析部分;在“马克思主义中国化”等课程中增加了传统文化在马克思主义传播和发展中的作用等等。基础教育阶段要依据学生的认知发展水平将两者相结合的典型案例和思想要素恰当地纳入语文、历史、道德和法治课程。二要完善教学方式方法。传统的课堂宣讲易落入单向灌输窠臼中,学生消极地接受,缺少主动思考。要倡导研讨式、探究式教学并开设辩论环节和案例分析环节。比如,选择某一传统文化命题,比如“民为邦本”等,带领学生探讨它和马克思主义人民立场之间的一致性和差异性;针对某一具体的社会问题,例如贫富不均,指导学生使用马克思主义的分析方法和传统的伦理资源来提出相应的解决策略。改进教学方式的关键是要激发学生主体性和思辨能力,让课堂变成一个思想碰撞和意义建构的场所,而不是机械记忆之地。再次要强化师资队伍建设。承担相关课程教学任务的教师需兼具马克思主义理论和传统文化双重学术素养,对师资培养有更高的要求。要以专题培训、访学进修和跨学科教研等为手段提高现有教师队伍跨学科研究能力。

(三) 植根于社会实践,以解决现实问题

社会实践是马克思主义基本原理与中华优秀传统文化相融合的基本途径和检验标准,脱离实际的融合只会成为一种空转和概念游戏,扎根社会实践是指把两种思想资源看作是分析问题和解决问题的利器,并在对现实关切作出回应的同时,使两者达到深度融合。首先,有必要确立以问题为中心的研究范式。传统研究往往从概念出发,先定义“何谓马克思主义”“何谓传统文化”,然后再寻找二者的对应关系。这一研究路径易落入循环论证和空洞比附的困境。要转换思路,立足当代社会发展的现实问题,如城乡发展不平衡、代际关系变迁、基层治理效能等、个体精神焦虑等问题分别检视马克思主义基本原理为提

供怎样的分析工具以及中华优秀传统文化提供怎样智慧资源,以及这两者是怎样对同一个问题的解决形成互补和协同的关系的。这类问题导向研究更能生成有实践指导价值的结果,之后促进基层试点和经验推广。理论层面上的综合,最终应贯彻于具体社会实践之中,方能发挥实际效益。可选择社区、学校和企业等基层单位进行试点,并在具体问题解决过程中摸索出两者相结合的有效途径。以社区治理为例,不仅用马克思主义有关群众路线理论来指导居民自治的实践,而且还吸取了传统乡约文化邻里互助和道德评议的有益经验。试行的关键在于真实地记录进程中的成功和挫折,并形成可以复制和推广的操作指南而切忌蜻蜓点水般的表面功夫,构建实践反馈和理论修正循环机制,社会实践既是检验结合是否有效的准绳,又是发现新题、孕育新思路的来源。要建立常态化反馈渠道,从基层实践一线搜集问题和经验,经常组织跨学科团队分析研判。

(四) 借鉴文艺载体,拓宽大众化传播的新途径

文艺载体作为马克思主义基本原理与中华优秀传统文化有机结合的主要传播渠道,以其形象性强、感染力强、覆盖面广等特有优势,与理论文章、学术著作相比较,文艺作品可以润物无声地把思想理念移植到大众意识中去,这是与大众化相结合的一种有效手段。借用文艺载体,首先要挖掘和激活传统文艺形式的结合潜能。中国戏曲、曲艺、书法、国画、民乐等传统文艺形式自身承载了丰富的文化基因,是中华优秀传统文化活态展现。能在保留这些艺术形式的本体特征同时又能融合马克思主义立场、观点和方法。如新编历史题材戏曲,可增强传统叙事框架下的人民立场、淡化帝王将相中心地位;主题性国画的创作能够将普通劳动者生产生活用传统笔墨语言展现出来,扩大了传统山水花鸟以外的题材界限[4]。其关键是在创作过程中尊重艺术规律、避免口号式直接说教、让思想内涵与审美体验浑然天成,之后对新兴文艺形式创作和传播的鼓励。诸如影视、网络文学、短视频和动漫游戏这些新兴的传媒形式,吸引了大量的观众,特别是年轻一代,因此它们成为了扩大传播范围的关键领域。可策划拍摄专题纪录片对马克思主义和中华优秀传统文化对话过程和典型案例进行系统梳理;发展题材网络文学作品,用浅显易懂的故事化手法解读抽象理论命题;在短视频平台上,推出了一系列的科普内容,每一期都会以三到五分钟的时间来解释一个核心观念或一系列的思想联系。新兴文艺形式具有传播迅速、互动性强和受众参与度高等优点,同时又面临着碎片化和浅表化危险,这就要求创作者必须掌握好通俗和深刻的平衡点,确立文艺创作指导和激励机制。文艺工作者对于两者相结合这一主张的认知深度与创作能力良莠不齐,需采取评奖评优、项目资助与评论引导相结合的方法进行培养。建立专项资金,扶持探索性主题创作和集中宣传推广优秀作品[5]。

(五) 深耕学术研讨,健全融合理论研究体系

学术研讨作为马克思主义基本原理与中华优秀传统文化有机结合的理论支撑和智力保障,以建构一个系统而完备的融合理论体系为使命,并对每一条实践路径进行学理依据和方法论指引。深耕学术研讨,要搭建常态化学术交流平台,目前的有关研究散见于哲学、马克思主义理论、中国史和文学等众多一级学科中,学科壁垒使得研究成果很难得到有效融合[6]。要鼓励成立跨学科学术组织,经常组织专题学术会议、工作坊和论坛等活动,给来自不同学科背景研究者以对话的机会[7]。会议议题设置应兼顾宏观理论建构与微观个案研究两个层面,既讨论“组合的哲学基础”等宏大命题,也切磋“一定典籍概念和唯物辩证法之间的关系”等具体问题[8]。学术交流平台常态化运行可以逐渐形成一个稳固的学术共同体并促进研究由分散向协同转变,之后推进重大理论问题攻关研究,两者相结合关涉到一系列深层理论难题,如如何在学理上为马克思主义“批判性继承”和“创造性转化”传统文化划定界限,如何化解传统范畴现代诠释在“过度诠释”和“诠释不足”之间的紧张关系,怎样确立既具有马克思主义立场又具有传统文化底蕴的评价标准等问题[9]。解决上述问题需组织跨学科团队进行联合攻关,并通过项目资助和课题招标整合优势研究力量。攻关研究要以原始创新为中心,激励研究人员提出有解释力的新概念和新框

架，切忌重复性和低水平表面论述^[10]。

6. 结束语

将马克思主义基本原理和中华优秀传统文化相结合并非权宜之计，而是一种内在必然。两者在辩证思维、实践取向和社会理想上的同源契合形成融合的思想基础，文明视野和方法论层面上的辩证互补使融合具有独特的价值。结合内在机理说明价值契合为逻辑前提、历史际遇为时代条件、实践导向为动力本源、文明互塑为演化规律。构建路径时，需要从典籍转化、课堂教育、社会实践和文艺载体等多个维度来共同推动。这种融合的实质就是在对时代问题做出反应的同时，激活了这两种思想资源内在的生命力，并最终产生了一种不会非此即彼、而是彼此成就共生的替代关系。同时也应当理性反思二者结合实践中潜藏的现实风险，部分实践存在简单拼接、机械套用的庸俗化问题，将理论概念与传统文化符号生硬对等，消解二者各自的思想内核。在文化整合进程中，国家层面承担引导统筹、规范纠偏的职能，但需把握介入边界，尊重文化自身发展规律，避免行政化干预压缩理论自主阐释与文化创新空间，守住深度融合的学理底色。

参考文献

- [1] 张文国. 马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的机制与路径探究[J]. 沈阳干部学刊, 2025, 27(6): 18-22.
- [2] 陈梓康. 马克思主义中国化与中华优秀传统文化结合的实践探究[J]. 时代报告, 2025(12): 57-59.
- [3] 杨雅淇. 马克思主义基本原理同中华优秀传统文化的契合性研究[J]. 时代报告, 2025(12): 60-62.
- [4] 王敬轩. 马克思主义基本原理与中华优秀传统文化相结合的必要性[N]. 山西科技报, 2025-12-09(B07).
- [5] 李秋芳. “两个结合”视域下中华优秀传统文化融入马克思主义理论教育的逻辑理路[J]. 科教导刊, 2026(7): 152-154.
- [6] 刘继波. 中华优秀传统文化中的“诚信”观与马克思主义信用理论的契合性研究[J]. 中国信用, 2025(12): 134-137.
- [7] 史梦菲, 刘晓霞. 马克思主义与中华优秀传统文化结合的实践路向[N]. 郑州日报, 2025-11-20(011).
- [8] 吕葳. 新时代马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的缘起思路、基础条件与实践路径[J]. 兴义民族师范学院学报, 2024(6): 59-64.
- [9] 廖静秋, 扈盼林. 马克思主义与中华优秀传统文化融合的路径探析[N]. 北京科技报, 2025-12-08(005).
- [10] 高仁. 马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的哲学基础、理论内涵与融通进路[J]. 思想理论战线, 2023, 2(6): 43-49+140.