

当代大学生婚恋观问题研究

——基于《家庭、私有制和国家的起源》

褚轶轲

新疆大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年7月6日; 录用日期: 2026年7月28日; 发布日期: 2026年8月10日

摘要

在社会转型与网络文化深度渗透的现实背景下, 当代大学生婚恋观出现物质化功利化、责任意识淡薄、两性关系失衡、婚恋自由认知偏差等突出问题, 对青年成长、校园稳定与家庭社会和谐形成挑战。恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》以历史唯物主义视角揭示婚姻家庭本质, 蕴含以互爱为婚姻前提、以责任忠诚为核心的真正一夫一妻制、以人格独立为基础的两性平等、以感情为准则的理性婚姻自由等经典婚恋思想, 为纠偏大学生婚恋认知、构建科学婚恋教育体系提供核心理论依据。本文立足该著作核心理论, 系统梳理当代大学生婚恋观的现实困境, 从坚守互爱核心、强化责任伦理、树立平等意识、坚持理性自由、构建家校社协同育人机制五个维度提出针对性教育路径, 旨在为高校开展婚恋观教育、引导大学生树立健康理性婚恋观念提供理论参考与实践方案。

关键词

家庭, 私有制和国家的起源, 大学生, 婚恋观

Research on the Marriage and Love Views of Contemporary College Students

—Based on *The Origin of the Family, Private Property and the State*

Yike Chu

School of Marxism, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: July 6, 2026; accepted: July 28, 2026; published: August 10, 2026

Abstract

In the context of social transformation and the pervasive infiltration of online culture, contemporary

文章引用: 褚轶轲. 当代大学生婚恋观问题研究[J]. 哲学进展, 2026, 15(8): 240-245.

DOI: 10.12677/acpp.2026.158386

college students have shown prominent deviations in their marriage and love views, including prevalent materialism and utilitarianism, a weak sense of responsibility, imbalanced gender relations, and distorted cognition of romantic freedom. These problematic tendencies pose potential risks to individual youth development, campus stability as well as family and social harmony. Engels' work *The Origin of the Family, Private Property and the State* reveals the essential connotation of marriage and family from the perspective of historical materialism and contains profound classical thoughts on love and marriage. It advocates that mutual affection serves as the premise of marriage, genuine monogamy takes responsibility and loyalty as the core, gender equality is based on individual independence, and rational marital freedom is guided by emotional ethics. These theoretical viewpoints lay a solid core theoretical foundation for rectifying college students' misconceptions of marriage and love and constructing a scientific cognitive system of marriage and love. Based on the core theories of this classic work, this paper systematically sorts out and analyzes the practical dilemmas and prominent problems existing in contemporary college students' marriage and love views. From five dimensions of adhering to the essence of mutual love, strengthening ethical responsibility, cultivating equal gender awareness, adhering to rational romantic freedom, and constructing a collaborative education mechanism of families, schools and communities, this paper puts forward targeted optimization strategies, aiming to provide effective theoretical references and practical guidelines for colleges and universities to carry out marriage and love cognition guidance and help contemporary college students establish healthy, rational and correct marriage and love views.

Keywords

The Origin of the Family, Private Property and the State, College Students, Marriage and Love Views

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

恋爱与婚姻是大学生成长过程中无法回避的人生课题，婚恋观作为价值观在情感与家庭领域的具体体现，直接影响大学生的人格塑造、学业发展与未来幸福。随着市场经济发展、网络媒介普及与多元思潮涌入，部分大学生的婚恋认知逐渐偏离理性轨道，出现重物质轻情感、重享受轻责任、重自我轻平等的异化倾向，婚恋观教育的必要性与紧迫性日益凸显。恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》通过对人类婚姻家庭制度演变的历史考察，揭示了婚姻的本质、伦理基础与发展规律，其关于爱情、责任、平等、自由的论述，至今仍具有强大的理论解释力与现实指导意义。以该著作作为理论基石，审视当代大学生婚恋观存在的问题，构建系统化、针对性的教育引导路径，既是高校思想政治教育的重要内容，也是促进青年全面发展、推动社会文明进步的必然要求。

2. 《家庭、私有制和国家的起源》核心婚恋思想阐释

恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中运用历史唯物主义方法，系统梳理了人类婚姻家庭制度从群婚制、对偶婚制到专偶制的漫长演进过程，深刻揭示了婚姻家庭与私有制产生、阶级分化之间的内在关联，形成了关于爱情本质、婚姻伦理、性别关系与婚恋自由的系统理论([1], pp. 28~90)。这一理论体系不仅科学阐释了婚姻家庭的起源与发展规律，更指明了未来理想婚恋关系的价值方向，为当代大学生

认清婚恋本质、纠正认知偏差、树立理性婚恋观念提供了坚实的理论支撑与价值遵循。

(一) 纯粹的爱情是缔结婚姻的前提

恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中明确提出,只有建立在男女双方相互爱慕基础之上的婚姻,才是真正符合道德的婚姻([1], p. 85)。在资本主义私有制条件下,婚姻往往被异化为财产继承、利益交换和阶级结盟的工具,物质条件、家庭背景、社会地位等外在因素成为决定婚姻关系的关键,爱情被排挤到次要位置甚至完全被忽略。恩格斯对这种以金钱和利益为核心的物化婚姻进行了深刻批判,指出私有制是造成婚恋关系功利化、物质化的根本原因。在恩格斯的理想构想中,未来社会的婚恋关系将完全以情感共鸣、精神契合和人格吸引为纽带,不再受到财富、权力、出身等外部因素的干扰,男女双方基于自由意志与纯粹爱慕缔结关系,这一论断从根本上确立了爱情在婚恋关系中的核心地位,为批判物质化、功利化婚恋倾向提供了最直接的理论依据。

(二) 以责任忠诚为核心的真正一夫一妻制

恩格斯将专偶制即一夫一妻制,看作人类婚姻家庭制度的重要进步,但同时严格区分了私有制下的片面专偶制与基于爱情的真正专偶制。他指出,建立在私有制基础上的传统专偶制,其产生目的是保障男性私有财产能够由亲生子女继承,本质上是对女性单方面的约束与限制,具有鲜明的阶级性与不平等性,这种专偶制往往伴随着婚姻的虚伪性与道德的双重标准[2]。而真正的一夫一妻制,建立在男女平等与相互爱慕的基础之上,是对夫妻双方具有同等约束力的道德规范。真正的专偶制强调婚恋关系的排他性、稳定性与责任感,要求双方在情感上忠诚专一、在生活中患难与共、在家庭中主动担当,拒绝轻率恋爱、随意分手、移情别恋、脚踏两只船等违背道德的行为。恩格斯强调,只有以爱情为基础并坚守责任忠诚的专偶制,才能实现婚姻的长久稳定与家庭的和谐幸福,这一思想为规范大学生恋爱行为、强化责任意识提供了明确的道德准则。

(三) 以人格独立为基础的两性平等关系

恩格斯从社会生产方式变革与历史发展角度,深刻揭示了男女不平等的起源与本质。在原始社会早期,母权制占据主导,女性因承担人口繁衍与重要生产活动而拥有较高地位。随着生产力发展、私有制出现与父权制确立,男性掌握生产资料与社会主导权,女性逐渐沦为家庭附庸,在经济、社会与婚姻关系中处于依附地位,形成了延续千年的性别不平等格局。恩格斯指出,实现真正的两性平等,必须以消灭私有制为前提,让女性广泛参与社会生产劳动,实现经济独立,同时推动家务劳动与子女养育社会化,消除女性在家庭与社会中的双重负担。在婚恋关系层面,两性平等意味着男女双方拥有同等的人格尊严、独立的主体意识、平等的话语权与选择权,任何一方都不应依附、控制或支配另一方,既反对精神控制与情感压迫,也反对过度依赖、丧失自我的依附型恋爱。恩格斯的两性平等理论,为构建健康、尊重、对等的亲密关系提供了核心价值原则[3]。

(四) 以感情为准则的理性婚姻自由

婚姻自由是恩格斯婚恋思想的重要组成部分,包含结婚自由与离婚自由两个方面,并且始终以感情是否存在为根本判断标准。结婚自由,是指男女双方有权基于自身意愿自主选择伴侣,不受父母强迫、经济胁迫、世俗偏见等外部因素的干涉,只有双方完全自愿且以爱情为基础的结合才具有道德正当性。离婚自由,是指当夫妻之间感情彻底破裂、婚姻关系无法维系时,依法解除婚姻是合理且道德的选择,这既是对个体的解放,也有利于社会和谐。恩格斯同时强调,婚姻自由绝不是随心所欲、轻率任性的放纵,而是建立在道德责任、理性判断与尊重他人基础上的有限自由,反对将恋爱与婚姻当作游戏、盲目开始、草率结束的行为[4]。婚姻自由的本质是尊重感情、尊重个体、尊重责任,这一思想能够帮助大学生正确理解自由与边界、权利与责任的关系,树立审慎、理性、负责任的婚恋态度。

3. 当代大学生婚恋观存在的突出问题

在社会转型加速、网络文化深度渗透以及多元价值思潮碰撞的现实背景下，当代大学生的婚恋选择与情感认知呈现出复杂化、开放化的特征。与此同时，部分学生的婚恋价值取向逐渐偏离理性轨道，与恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中所倡导的科学婚恋理念形成明显冲突，具体问题集中体现在以下几个方面([1], pp. 85~88)。

(一) 婚恋取向物质化、功利化倾向明显

市场经济带来的物质主义与消费文化，对大学生的择偶标准产生了显著影响，部分学生在婚恋选择中表现出强烈的功利化取向。他们在选择恋爱与婚姻对象时，优先关注对方的家庭条件、经济实力、社会资源等外在因素，将物质保障作为衡量亲密关系的重要标准，甚至将“读得好不如嫁得好”“找对象就是找依靠”作为现实选择逻辑[5]。在这种观念的支配下，个人品德、性格修养、精神共鸣等内在品质被置于次要位置，爱情原本应有的纯粹性与精神性被不断弱化。婚恋关系不再以相互爱慕与情感契合为基础，反而被异化为实现阶层跨越、改善生活处境、获取现实利益的工具，与恩格斯所强调的“以互爱为唯一前提”的婚姻道德本质形成明显背离。

(二) 恋爱责任意识淡薄，道德约束能力不足

部分大学生对恋爱关系缺乏应有的敬畏之心与责任担当，呈现出明显的随意化特征。他们开展恋爱活动的动机偏向感性化与浅层化，有的将恋爱当作排解校园生活无聊、满足自我虚荣心的方式，有的仅仅为了获得情感慰藉而盲目开始一段关系，缺少对感情发展的长远规划与理性思考。在恋爱过程中，承诺轻率、相处随意、分手草率成为较为普遍的现象，部分学生甚至在已有恋爱关系的前提下，同时与多人保持暧昧往来，出现违背恋爱道德的行为[6]。这类行为反映出部分大学生对恋爱忠诚、情感专一、责任担当等基本伦理要求认知模糊，既破坏了亲密关系的稳定性，也与恩格斯所倡导的专偶制道德准则不相符合。

(三) 两性关系失衡，独立人格与平等意识欠缺

当前大学生恋爱关系中，性别地位失衡、人格独立不足的问题较为突出，违背了婚恋关系中男女平等的基本要求。一方面，部分女大学生在恋爱中缺乏自主意识与独立精神，习惯于依附对方的情感与生活安排，逐渐丧失独立判断与自我成长的能力，将个人价值完全寄托于恋爱关系之中，难以保持人格上的完整与独立。另一方面，部分学生存在明显的自我中心倾向，有的固守大男子主义思维，忽视对方的意愿与选择；有的则走向极端自我，将个人想法强加于伴侣，甚至出现情感控制、精神打压等行为，严重破坏了恋爱关系中的平等与尊重氛围。这种依附与控制并存的关系状态，完全背离了恩格斯所强调的两性平等、人格独立的婚恋基本准则。

4. 基于《起源》理论的大学生婚恋观塑造路径

恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》所蕴含的婚恋思想，为破解当代大学生婚恋认知偏差提供了系统的理论遵循([1], pp. 85~88)。高校应当以经典理论为根基，结合大学生思想特点与成长需求，构建价值引领、道德塑造、观念矫正、协同育人相互支撑的教育体系，推动大学生形成符合时代要求与伦理规范的科学婚恋观念。

(一) 坚守互爱核心，矫正物质化婚恋取向

高校应立足恩格斯“以互爱为婚姻唯一道德基础”的核心论断，引导大学生重新认识婚恋的本质，将价值判断从外在条件转向内在品质。教育过程中应系统批判消费主义与功利主义对婚恋关系的侵蚀，帮助学生摆脱家庭背景、经济条件、外貌资源等外在因素的过度影响，更加重视交往对象的道德品行、人格修养与精神契合度。高校可依托课程教学、经典阅读、主题研讨等形式，阐释纯粹爱情的价值内涵，

推动婚恋认知回归情感本位与道德本位，使相互尊重、彼此欣赏、共同成长成为大学生婚恋选择的内在遵循。通过理论阐释与现实对照，帮助大学生自觉抵制拜金婚恋、功利婚恋等错误倾向，坚守婚恋关系的情感底色与道德底线。

(二) 强化责任伦理，恪守一夫一妻道德准则

依据恩格斯关于真正专偶制的理论阐释，高校应将责任与忠诚纳入婚恋教育的核心内容，强化大学生的恋爱道德与家庭责任意识。教育内容应突出婚恋关系的排他性与严肃性，明确情感专一、真诚相待、信守承诺是恋爱交往的基本要求。同时结合《民法典》婚姻家庭篇相关内容开展法治教育，提升大学生在婚恋关系中的规则意识与底线意识，使其充分认识轻率交往、随意分手、情感背叛等行为对自身与他人的伤害。通过责任伦理教育，引导大学生以严肃态度对待恋爱关系，在交往中学会担当、懂得坚守，逐步形成对自我、对他人、对未来家庭负责的稳定婚恋态度。

(三) 树立平等意识，塑造独立健康人格

以恩格斯两性平等理论为指导，高校应着力培育大学生的平等观念与独立人格，消除恋爱关系中的依附心理与控制倾向。教育实践中应强调，健康的婚恋关系建立在人格平等、意志自主的基础之上，双方均应保持独立的生活、学习与精神空间。针对部分学生存在的过度依赖、自我中心、情感控制等问题，引导其学会尊重对方意愿、理解对方选择、包容彼此差异。尤其要加强女大学生主体意识教育，帮助其认识自身社会价值，摆脱被动依附的心理状态，在婚恋关系中保持独立判断与自主选择能力，实现情感独立与人格自立的统一。

(四) 坚持理性自由，明确婚恋边界与底线

高校可以设置相关课程准确阐释恩格斯婚姻自由理论的完整内涵，帮助大学生正确区分自由与放纵、情感与情欲的界限，树立理性审慎的婚恋态度。教育过程既要肯定大学生自主选择恋爱对象的正当权利，也应强调自由以责任为边界、以道德为准绳，反对将恋爱娱乐化、将亲密关系随意化。同时系统开展性健康教育与自我保护教育，提升大学生在亲密关系中的风险防范意识与自我约束能力，引导其以负责任的态度处理情感与生理需求。通过理性引导，帮助大学生在开放多元的社会环境中保持清醒判断，重塑正确婚恋价值观。

(五) 构建协同机制，形成家校社育人合力

大学生婚恋观的形成受到外部环境的持续影响，仅依靠单一主体开展引导难以达到理想效果。学校、家庭与社会需要在目标一致的前提下相互配合，形成稳定且连贯的教育支持系统，为大学生树立健康婚恋观念提供长期保障。

高校在婚恋教育中承担主要职责，需要把相关内容真正融入思想政治教育整体安排。高校可以结合学生成长需求设置专门的婚恋教育内容，围绕婚恋伦理、情感相处、责任意识、法律规范等方面开展系统教学，让教育更具连续性与针对性。为提升引导效果，高校应配备具备专业能力的师资力量，通过课堂教学、专题讨论与个性化指导相结合的方式，帮助学生澄清认知误区。面对学生在恋爱过程中可能出现的情绪波动、关系冲突或心理困扰，高校还应完善心理咨询与危机干预工作，及时为学生提供专业支持，避免小问题发展为影响身心发展的风险事件。与此同时，高校可以借助校园文化建设，将健康的婚恋理念融入日常教育场景，让学生在潜移默化中形成稳定的价值判断。

家庭对大学生婚恋观念的影响更为基础和持久，家长的言行与家庭氛围会直接作用于子女的情感认知。和谐的家庭关系能够为子女提供正面参照，帮助其理解亲密关系中尊重与包容的意义。家长应当主动提升自身对婚恋问题的认知，以理性、负责的态度面对情感与家庭生活，避免功利化、物质化等观念对子女产生误导。在与子女沟通时，家长可以采取平等交流的方式，主动了解子女在情感方面的困惑，

用温和且理性的方式给予引导，而不是简单回避或粗暴干涉。当子女在恋爱中出现认知偏差时，家长能够及时介入并给予恰当提醒，帮助其树立底线意识与责任观念，让良好的家庭氛围成为健康婚恋观形成的重要支撑。

社会环境对大学生婚恋观念的塑造同样具有不可忽视的作用，清朗的文化空间能够有效减少不良思潮的冲击。相关部门应加强对网络信息与公共传播内容的管理，减少宣扬拜金、享乐、快餐式恋爱等负面信息的传播，降低其对青年学生的负面影响。媒体与网络平台应承担起社会责任，更多传播体现责任、忠诚、平等、尊重的婚恋理念，用正向内容引导社会舆论，帮助大学生在多元信息中保持清晰判断。社会层面也可以为大学生提供更丰富的教育资源，包括婚恋知识普及、法律常识宣传与心理健康支持，让学生在面对情感问题时具备更强的自我保护与理性抉择能力。

学校、家庭和社会只有保持方向一致、行动协同，才能为大学生婚恋观教育提供持续有效的支撑。在多方共同参与的教育体系下，大学生更有可能在复杂的社会环境中坚守正确价值取向，逐步建立以情感为基础、以责任为核心、以平等为原则的婚恋观念，为自身长远发展与未来家庭幸福打下坚实基础。

5. 结语

恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》所蕴含的婚恋思想，穿越历史时空，为破解当代大学生婚恋观困境提供了科学的理论武器([1], pp. 85~88)。面对大学生婚恋观物质化、责任缺失、平等意识淡薄等问题，必须以经典理论为指引，构建系统化教育体系。引导大学生坚守以爱为核心、以责任为底线、以平等为基础、以自由为准则的婚恋理念，不仅关乎青年个人的成长与幸福，更关乎家庭和谐与社会文明进步。高校、家庭与社会应协同发力，让科学婚恋观扎根大学生心中，助力青年在成长道路上收获健康、长久、幸福的爱情与婚姻。

参考文献

- [1] 恩格斯. 家庭、私有制和国家的起源[M]. 北京: 人民出版社, 2018.
- [2] 王晓红. 《家庭、私有制和国家的起源》中的家庭理论及其当代意义[J]. 殷都学刊, 2021, 42(4): 21-24.
- [3] 杨雪, 胡晓红. 当代女大学生的人生矛盾及化解路径——源于《家庭、私有制和国家的起源》中马克思主义妇女解放理论的启示[J]. 宜宾学院学报, 2018, 18(5): 109-116.
- [4] 王紫. 浅论恩格斯婚姻家庭观及其当代价值——基于《家庭、私有制和国家起源》文本分析[J]. 长治学院学报, 2019, 36(5): 5-8.
- [5] 王进鑫. 现代视野下大学生的婚恋观[J]. 天府新论, 2008(S2): 366-367.
- [6] 刘贝, 公惟莹, 其米. 论当代大学生婚恋观的重塑——基于《家庭、私有制和国家的起源》[J]. 品位·经典, 2024(22): 86-88.