

马克思劳动价值论的理论内核及其当代实践启示

王浩颖

西安交通大学马克思主义学院, 陕西 西安

收稿日期: 2026年8月7日; 录用日期: 2026年8月28日; 发布日期: 2026年9月8日

摘要

马克思劳动价值论是科学的经济哲学理论体系。本文从“劳动的价值创造与价值实现、商品的价值衡量与价值交换、价值衡量与价值交换的基本规律”三个方面阐述了马克思劳动价值论的核心要旨。新时代, 面对新机遇新挑战, 坚持马克思劳动价值论的真理性, 能够为新质生产力发展提供理论支撑、促进人的全面发展与人民保障、推动收入公平与社会和谐。为了更好地彰显马克思劳动价值论的时代价值, 需要重新确认创造价值的劳动、重视脑力劳动和脑力劳动者, 重视创造价值的生产要素并承认其在社会劳动中的地位和作用, 以及对全新的价值创造和价值分配予以确认。

关键词

马克思劳动价值论, 资本论, 时代价值

The Theoretical Core of Marx's Labor Theory of Value and Its Contemporary Practical Implications

Haoying Wang

School of Marxism, Xi'an Jiaotong University, Xi'an Shaanxi

Received: August 7, 2026; accepted: August 28, 2026; published: September 8, 2026

Abstract

Marx's labor theory of value is a scientific theoretical system of economic philosophy. This article elaborates on the core essence of Marx's labor theory of value from three aspects: the value creation and realization of labor, the value measurement and exchange of commodities, and the basic laws

文章引用: 王浩颖. 马克思劳动价值论的理论内核及其当代实践启示[J]. 哲学进展, 2026, 15(9): 160-165.

DOI: 10.12677/acpp.2026.159433

of value measurement and exchange. In the new era, facing new opportunities and challenges, adhering to the truth of Marx's labor theory of value can provide theoretical support for the development of new quality productive forces, promote comprehensive human development and people's security, and promote income equity and social harmony. In order to better demonstrate the contemporary value of Marx's labor theory of value, it is necessary to reconfirm the labor that creates value, attach importance to mental labor and mental workers, value the production factors that create value and recognize their status and role in social labor, and confirm the new value creation and value distribution.

Keywords

Marx's Labor Theory of Value, Capital, Era Value

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

马克思在《资本论》中系统论述了劳动价值论的基本概念与基本原理，构建了马克思劳动价值论的科学理论体系。剩余价值理论、资本积累理论、资本循环和周转理论、扩大再生产理论、平均利润率理论、地租理论等，都以马克思劳动价值论为理论基础[1]。只有正确全面地理解和掌握马克思劳动价值论，才能深刻认识资本主义经济制度的历史演进过程，正确认识社会主义生产关系产生与发展的历史必然性。马克思劳动价值论既为社会主义生产关系的形成提供理论支撑，也为我国以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度奠定了学理基础。当代中国改革发展的新成就、新经验、新问题、新矛盾，迫切需要劳动价值论的理论指导。因而，本文旨在阐述其核心要义，探讨其时代挑战与时代价值，并尝试从中获得现实启迪，以期为中国发展提供有益启示。

2. 马克思劳动价值论的核心要旨

2.1. 劳动的价值创造与价值实现

马克思在《资本论》中深刻阐述了劳动在商品生产中的二重性：“具体劳动和抽象劳动是同一劳动的二重性，是劳动的自然属性和社会属性的统一。”[2]具体劳动创造商品的使用价值，而抽象劳动则凝结为商品的价值。商品的价值实现过程，即是私人劳动通过市场交换转化为社会必要劳动的过程。马克思进一步阐释：“只有商品交换成功，商品的使用价值被商品购买者拥有并支付了商品价值的等价，商品生产者要获取的商品价值才得以实现。”[2]这一过程不仅解决了私人劳动与社会劳动的矛盾，也是经济发展的源泉。

2.2. 商品的价值衡量与价值交换

在马克思劳动价值论中，商品的价值衡量是通过社会必要劳动时间来客观衡量的。马克思在《资本论》中定义社会必要劳动时间为：“社会必要劳动时间是在现有的社会正常的生产条件下，在社会平均的劳动熟练度和劳动强度下制造某种使用价值所需要的劳动时间。”[2]这一概念揭示了商品价值量的决定是在市场交换中实现的。交换价值则是商品之间交换的量的关系和比例，它体现了不同商品的社会必要劳动时间的对比衡量，以及私人劳动转化为社会劳动的过程。正如马克思所说：“交换价值是社会必要劳动时间在市场交换过程中衡量商品价值量的最终表现形式。”[2]

2.3. 价值衡量与价值交换的基本规律

价值规律是马克思劳动价值论中的核心，它规定了商品的价值量由生产商品的社会必要劳动时间决定，并以价值量为基础实行等价交换。马克思在《资本论》中明确指出：“价值规律是商品生产的基本规律，又是商品交换的基本规律。”^[2]这一规律内含市场供求均衡的客观要求，即商品生产和交换应当符合社会必要劳动的供求均衡。马克思进一步阐释：“要有十分发达的商品生产，才能从经验本身得出科学的认识，理解到彼此独立进行的、但作为自然形成的社会分工部分而互相全面依赖的私人劳动，不断地被转化为它们的社会的比例尺度。”^[2]因此，政府的宏观调控旨在弥补市场机制的缺陷，通过保持社会必要劳动的供求均衡，有效防范和解决经济资源浪费的问题。

3. 马克思劳动价值论的时代意义

3.1. 马克思劳动价值论面临的时代挑战

在全世界都在追求“科技理性”“工具理性”的今天，越来越多计算机技术、信息网络技术出现在了人们的生活环境、工作场景中，相继出现了创新价值论、知识价值论、信息价值论等，对马克思劳动价值论带来一定的挑战。首先，马克思在《资本论》中明确指出：“商品的价值是由生产商品所耗费的社会必要劳动时间决定的”^[2]。这一命题在以体力劳动、简单劳动为主的传统工业生产方式下具有高度的适用性。但在现代社会，社会劳动结构与劳动范式均呈现出日新月异的态势，包括科技劳动、管理劳动等在内的劳动，逐渐进入了脑力劳动的范畴，传统体力劳动的核心位置有被取代的可能，这就让社会生产模式以及衡量社会劳动的标准出现了较大改变。此时，无论是马克思劳动价值论，还是所谓的“劳动创造价值”的主张，均处在较大压力之中。

其次，世界动态发展的复杂性对马克思劳动价值论提出了新的挑战。一方面，资本主义体系通过全球分工深化了对劳动的剥削，跨国资本以供应链的形式在低成本国家配置劳动力，剩余价值剥削以隐性方式进一步扩大；另一方面，资本主义制度本身的不可持续性在多重危机中暴露无遗——从全球经济失衡到社会矛盾激化，这些现象均体现了资本对劳动的不平等分配所带来的深层次危机。例如，频发的劳动罢工和收入差距问题凸显了资本对劳动价值认识的偏差，主观价值理论的兴起更试图掩盖劳动在价值创造中的基础性作用。再者，中国经济社会的转型升级也对劳动价值论提出了实践与理论的双重要求。中国从“世界工厂”向创新驱动型经济发展，脑力劳动和知识劳动的作用愈发显著，但对新型劳动形式的价值衡量与分配机制尚未完善。与此同时，中国共同富裕战略对劳动分配提出新要求，即如何确保劳动者的报酬与其实际创造的价值相符。这要求劳动价值论在产业结构升级、技术变革和收入分配改革中找到新的应用逻辑，从而更好地服务于公平分配与劳动者权益保障的时代需求。

3.2. 马克思劳动价值论的时代价值

1) 马克思劳动价值论的真理性

当今时代与马克思生活的时代相比，尽管劳动的形式和劳动产品的类型发生了一系列的变化，但是，马克思劳动价值论的基本原理依然是正确的。马克思在谈论劳动时从来都不是谈论抽象的劳动概念，他指出：资本主义社会的劳动性质必须要回到资本主义社会关系中去寻找，不能孤立地谈论“劳动”与“社会”，资本主义异化劳动之所以必须被铲除，是因为资本主义社会“最终创造了物质的和其他的条件，使工人能够并且不得不铲除这个历史祸害”^[3]。从劳动的社会属性可以看出，农业社会对应农业劳动，资本主义工业社会对应产业劳动，随着社会的发展，劳动在形式上发生一定的变化是必然的、不可阻挡的，科技劳动、管理劳动、数字劳动等的出现正符合马克思对劳动社会性的分析。此外，尽管劳动的形式发生了变化，但资本与劳动之间的矛盾关系并没有消除。以数字劳动为例，在平台经济中，外卖骑手、

网约车司机等劳动者表面上通过算法自由接单，但实质上受到平台规则控制，其劳动报酬被压低，工作强度被压榨，平台资本通过攫取他们创造的剩余价值获利，这也说明劳资矛盾依然存在，马克思的劳动价值论在当代仍然具有解释力。

2) 马克思劳动价值论的时代价值

首先，为新质生产力发展提供理论支撑。马克思在《资本论》中明确指出：“劳动不仅是价值的源泉，而且是财富的源泉。”^[2]这一基本原理在当代中国的发展实践中依然具有强大的解释力。随着数字经济、新能源、生物科技等领域的迅猛发展，中国经济正在迈向以创新驱动为核心的新发展阶段。在这一过程中，新质生产力的兴起成为重要特征，其核心是依托科技创新和劳动者智力创造推动生产方式的变革。创新劳动、技术劳动和数字劳动成为价值创造的重要方式。马克思指出，劳动的社会性和历史性决定了其形式会随着社会生产力的发展而变化，但劳动始终是社会财富和价值的根本来源。^[2]新质生产力强调创新劳动对社会发展的核心推动作用，这与马克思劳动价值论的基本精神高度契合，为新时代推动创新驱动发展战略提供了理论依据。

其次，促进人的全面发展与人民保障。马克思认为，劳动不仅是财富创造的过程，更是实现人的全面发展的重要途径。他指出：“劳动创造了人本身。”^[4]马克思劳动价值论的核心精神与这一理念高度一致。劳动不仅是一种经济活动，更是劳动者实现自我价值、提升社会地位的重要途径。当前，中国通过强化教育公平、改善医疗条件、提升社会保障水平等多种手段，优化劳动者发展的环境，推动人民福祉的提升。特别是在数字化和智能化迅猛发展的背景下，加强对劳动者技能的培养和权益的保护显得尤为重要。通过保障劳动者基本权益和发展权利，不仅实现了人的全面发展目标，也彰显了社会主义的人民性价值。马克思劳动价值论为这一发展实践提供了科学的理论指导。

再者，推动收入分配公平与社会和谐。马克思劳动价值论揭示了劳资关系的不平等和劳动价值被剥夺的历史性问题，批判性地指出：“资本来到世间，从头到脚，每个毛孔都滴着血和肮脏的东西。”^[2]。这一理论在当代仍然对解决收入分配不公的问题具有现实意义。当前，中国经济发展取得显著成就，但收入分配差距仍然是亟待解决的社会问题。为实现共同富裕的目标，中国通过完善收入分配体制，强调劳动报酬在初次分配中的重要性，同时通过税收和社会保障制度缩小收入差距。在此过程中，马克思劳动价值论提供了理论支持，即坚持按劳分配为主体的分配制度，同时注重实现效率与公平的平衡。通过提高低收入劳动群体的报酬水平、推进城乡一体化改革、完善劳动权益保护，中国逐步构建更加公平的社会分配体系。劳动价值论为解决劳动者与资本之间的分配矛盾提供了深刻启示，也为建设和谐社会奠定了理论基础。

最后，增强中国特色社会主义制度优势。马克思劳动价值论从价值创造和分配的角度揭示了劳动者在社会发展中的核心地位，为中国特色社会主义制度的价值理念提供了理论依据。马克思强调：“只有在制度上承认劳动者的劳动，才能让其分享到自己创造的劳动成果。”^[5]中国特色社会主义制度的独特优势之一在于能够通过制度安排保障劳动者的权益，促进劳动价值的实现与共享。在实践中，中国坚持发展成果由全体人民共享，通过建立和完善社会保障制度、提高劳动者待遇、加强劳动权益保护，充分体现了制度的公平性和劳动者的主体性。这与马克思劳动价值论所强调的“劳动者分享自身创造的社会财富”的思想高度一致。当前，面对全球化带来的社会分化问题，中国制度的优势在于通过顶层设计化解经济利益的冲突，将劳动者福祉的提升作为发展的核心目标。马克思劳动价值论不仅为社会主义制度的价值取向提供理论支持，还为中国社会公平正义的实现提供了坚实的学理依据。

4. 马克思劳动价值论的现实启迪

4.1. 重新确认创造价值的劳动

在全球追求“科技理性”和“工具理性”的当代，信息技术、人工智能、数字化转型等新兴技术深刻

影响着社会的生产模式，极大地改变了传统劳动的形态与性质。然而，马克思劳动价值论的核心命题——劳动是创造价值的源泉，依旧具有深刻的时代意义。特别是在当今第三产业飞速发展的背景下，服务性劳动已经逐渐占据社会生产的重要位置，成为推动现代经济增长的关键因素之一。基于此，新时代的马克思主义者应重新审视和确认服务性劳动的价值，使其为第三产业提供重要的、不可或缺的“劳动支撑”[6]；应将马克思劳动价值论渗透到物流运输、电子商务、管理咨询等领域，为生产和生活提供更高服务质量服务；还应重点关注科学研究、教育培训、医疗卫生等领域，为提升人民群众的科学文化水平与综合素质服务。

4.2. 重新确认并重视脑力劳动和脑力劳动者

马克思曾强调，脑力劳动是劳动的重要组成部分，其作用在现代社会日益突显。随着知识经济和新型社会的推进，科技创新已成为推动经济增长的重要引擎。在当代社会，科技工作者、工程师、创意人员等脑力劳动者，已逐步成为国家经济竞争力的重要体现。然而，脑力劳动者在报酬分配、社会地位等方面仍面临挑战，往往未能得到与其贡献相匹配的回报。在新时代的机遇与挑战面前，我们应重新确认并重视脑力劳动和脑力劳动者的价值，推动形成“尊重知识、尊重劳动”的社会氛围。特别是在创新驱动发展战略的背景下，加强对脑力劳动的保护，优化科研人员的激励机制，有助于激发其创新活力，为国家持续发展提供动力。新时代不仅要提高脑力劳动者的社会地位，还要通过完善知识产权制度等措施，为其创造更加公平的环境，推动科技成果转化与社会共享。

4.3. 重新创造价值的生产要素

马克思曾明确指出，生产要素随着社会生产力的发展而不断演变。在新时代，数字技术、数据资源以及创新成果等新的生产要素，已逐渐成为推动经济发展的重要力量。这要求我们重新审视这些新要素与传统生产要素的关系，尤其是如何通过劳动将这些要素转化为社会财富。面对数字化转型带来的机遇与挑战，我们应认识到，单纯的技术进步并不能自动创造价值，只有通过劳动，特别是高素质劳动者的智慧劳动，才能激活这些新生产要素的潜力。因此，在新时代，我们不仅要加强对科技创新的支持，还要加强劳动者在新生产要素转化过程中的作用，推动新技术与劳动的深度融合，提升劳动者的技能与创新能力，以适应未来生产力发展的需要。

4.4. 对全新价值创造与价值分配予以确认

随着全球经济和国内产业结构的深刻变化，价值创造的方式和分配机制正在发生重大转型。特别是在数字经济和平台经济兴起的背景下，资本和技术在价值创造中的主导地位越来越突出，而劳动者的劳动成果却往往未能得到公平分配。马克思劳动价值论为我们提供了破解这一问题的理论支持：只有在公平的分配机制下，劳动的成果才能真正惠及全体劳动者。面对新时代的价值创造与分配挑战，我们应推动构建更加公正的分配机制，特别是在收入分配中，强调劳动者与资本、技术的合理分配，缩小贫富差距，促进社会公平与和谐发展。此外，应结合数字经济时代的特点，探索新的价值分配模式，确保全体劳动者能够在新经济形态下共享发展的成果，为社会稳定和长远发展提供基础保障。

参考文献

- [1] 谭祖谊, 李蓉. 马克思劳动价值论的核心要义及对中国经济发展的启示[J]. 中国社会科学院大学学报, 2024(6): 33-46+144-145.
- [2] 马克思. 资本论: 第一卷[M]. 北京: 人民出版社, 2004.
- [3] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 430.

-
- [4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集 第46卷上册[M]. 北京: 人民出版社, 1979: 473.
- [5] 马克思. 资本论: 第三卷[M]. 北京: 人民出版社, 2004: 884.
- [6] 徐彦秋. 马克思劳动价值论的理论溯源、科学内涵及当代意义[J]. 苏州大学学报(哲学社会科学版), 2021, 42(2): 11-18.