

《英国工人阶级状况》视域下恩格斯生命健康思想探析

林伟鑫

福建师范大学马克思主义学院, 福建 福州

收稿日期: 2026年9月8日; 录用日期: 2026年9月28日; 发布日期: 2026年10月10日

摘 要

当前国内学界对《英国工人阶级状况》的研究多侧重于史实梳理, 对恩格斯生命健康思想的完整理论逻辑与哲学根基挖掘仍有待深化。本文在系统梳理国内外批判健康研究相关前沿成果的基础上, 嵌入福柯生命政治、医疗社会学“医疗化”等中层理论工具, 剖析资本运行逻辑如何通过劳动规训、空间隔离等具体社会机制造成劳动者健康损害, 揭示资本的逐利趋向与人的生命健康需求之间的内在张力, 为新时代健康中国建设提供可操作的经典理论参照。本文立足历史唯物主义文本解读法, 以《英国工人阶级状况》为核心文本, 结合德国古典哲学、古典政治经济学等理论渊源, 对恩格斯的相关论述开展系统梳理。该思想以现实的肉体的人为本体基础, 从制度批判维度剖析资本主义生产方式对工人生命健康权利的制度性剥夺, 揭示工厂劳动、城市居住环境、女工童工特殊遭遇带来的多重健康伤害。恩格斯生命健康思想不仅可以阐释当代资本主义社会的公共健康困境, 同时坚持以劳动者生命发展为核心的价值立场, 为我国推进健康中国建设、引导资本规范运行、维护劳动者健康权益提供重要价值遵循。

关键词

恩格斯, 生命健康, 《英国工人阶级状况》, 生命政治, 健康中国

A Probe into Engels' Thought of Life and Health in the Context of *The Condition of the Working-Class in England*

Weixin Lin

School of Marxism, Fujian Normal University, Fuzhou Fujian

Received: September 8, 2026; accepted: September 28, 2026; published: October 10, 2026

文章引用: 林伟鑫. 《英国工人阶级状况》视域下恩格斯生命健康思想探析[J]. 哲学进展, 2026, 15(10): 62-68.

DOI: 10.12677/acpp.2026.1510459

Abstract

Existing domestic academic studies on *The Condition of the Working-Class in England* mostly focus on sorting out historical facts, while the theoretical logic and philosophical foundation of Engels' thought on life and health have not been sufficiently explored. Based on a systematic review of relevant cutting-edge achievements of critical health research at home and abroad, this paper embeds middle-level theoretical tools such as Foucault's biopolitics and the "medicalization" concept of medical sociology, analyzes how the operational logic of capital causes health damage to workers through specific social mechanisms such as labor discipline and spatial isolation, and reveals the inherent tension between the profit-seeking tendency of capital and the demand for human life and health, so as to provide operable classical theoretical reference for the construction of Healthy China in the new era. Adopting the textual-interpretation approach of historical materialism, this paper takes *The Condition of the Working-Class in England* as the core primary text. It sorts out Engels' relevant arguments systematically by tracing theoretical origins including German classical philosophy, and classical political economy. This thought takes real, corporeal human beings as its ontological foundation. From the perspective of institutional critique, it exposes how the capitalist mode of production causes institutional deprivation of proletarians' rights to life and health. It concretely analyzes multiple health damages inflicted upon the working class caused by factory labor, poor urban living and public-hygiene conditions, as well as special harms suffered by women workers and child laborers under capitalist exploitation. Engels rejects the view that workers' health crises stem merely from individual habits or personal morality. Instead, he attributes widespread physical damage, occupational diseases and premature death among workers to the institutional logic of capital-driven surplus-value pursuit. Engels' thought on life and health possesses cross-epoch explanatory power. It provides a classical theoretical tool to interpret persistent public-health dilemmas within modern capitalist societies. Meanwhile, its value standpoint that human life ranks above capital interests supplies important normative guidance for China's Healthy China strategy. It offers theoretical references for upholding the laborer centered principle, regulating capital order, safeguarding laborers' health rights, and promoting health equity in contemporary Chinese social-practice.

Keywords

Engels, Life and Health, *The Condition of the Working-Class in England*, Biopolitics, Healthy China

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

马克思主义具有与时俱进、理论与实践相结合的理论品质，现实的实践逻辑要求我们不断回溯马克思主义经典作家关于人的生命与健康的深厚理论资源，从中挖掘解释资本逻辑与健康危机内在关联的思想方法。第一次工业革命时期，英国机器大工业的快速扩张极大推动了生产力跃升，却在资本无限制逐利的驱动下，将无产阶级的生存条件异化为资本积累的附属品，最终酿成覆盖整个工人阶级的普遍性健康危机。这一历史场景正是恩格斯《英国工人阶级状况》展开经验观察与理论批判的核心场域，也构成了我们理解马克思主义生命健康思想生成的重要历史前提。学者刘海霞指出，“《英国工人阶级状况》有很大篇幅阐述了英国工人阶级的职业健康问题及其社会成因，较为集中地体现了恩格斯关于工人阶级

职业健康的思想，并在其后的历史发展中产生了重要的国际影响。”[1]《英国工人阶级状况》中描绘的历史场景正是恩格斯展开经验观察与理论批判的核心场域，也构成了我们理解马克思主义生命健康思想生成的重要历史前提。

恩格斯通过实践调查，记录下工业化大生产带给工人身体、生活环境的多重伤害。不同于资产阶级关于卫生改良的浅层讨论，恩格斯没有把工人健康问题简单归因为个人生活习惯，而是从历史唯物主义出发，把生命健康问题放在生产关系、劳动实践、人与自然互动的整体视域下加以审视。现有国内相关研究可大致分为两类脉络：一类以史实梳理为核心，聚焦《英国工人阶级状况》中的工人健康史实还原与文本细节考证；另一类立足马克思主义政治经济学框架，对恩格斯健康思想的制度批判维度展开宏观阐释。域外批判健康研究与社会流行病学领域近年的成果，虽然系统提出了“健康的社会决定因素”分析框架，揭示了阶级、空间分布与健康不平等的相关性，但普遍回避了生产资料所有制这一深层制度根源。区别于现有研究侧重单一维度的讨论，本文尝试打通经典文本解读与中层理论分析的边界，在历史唯物主义的整体框架下纳入福柯生命政治、医疗化等分析视角，将恩格斯的宏观制度批判下沉到劳动过程规训、城市空间分配的微观运行层面，补全从“结构性健康不平等现象”到“生产方式制度根源”的完整解释链条。基于经典文本系统梳理恩格斯生命健康思想的生成语境、基本内容与理论特质，对我们推进健康中国建设具有重要现实意义。

2. 恩格斯生命健康思想形成的历史背景

第一次工业革命在英国爆发，这次工业革命带来了人类科学技术上的巨大突破，经过改良后的蒸汽机器被推广应用。经过了“圈地运动”之后，“失去土地和家园的自耕农一进入城市，就成为仅能勉强维持生存给工厂主赚钱的工具，恩格斯称之为‘手’”[2]。在多重因素的影响下，英国成为资本主义和工业快速发展的国家。在这个背景下，恩格斯通过他的实地考察和对相关人群的调查访谈，形成了他的一系列健康思想。

2.1. 恩格斯健康思想形成的理论渊源

2.1.1. 德国古典哲学中蕴含的关于人的思想

黑格尔(Hegel)将人视为绝对精神自我运动的产物，其劳动概念停留于精神层面，遮蔽了现实物质劳动对劳动者身体的塑造与伤害。恩格斯吸纳其辩证法内核，剔除唯心主义成分，结合费尔巴哈(Feuerbach)“人是自然界的感性肉体存在”的思想，将人的健康锚定为一切精神发展的肉体前提。

2.1.2. 古典政治经济学对劳动与工资展开分析

亚当·斯密(Adam Smith)与大卫·李嘉图(David Ricardo)视劳动为财富源泉，提出工资须保障劳动力再生产，暗含工人身体延续乃资本生产之必要条件，并指出分工致工人畸形发展。恩格斯在《英国工人阶级状况》中直接沿用此分析揭示分工对劳动者身体的损害，同时批判其资产阶级立场将工人健康仅视为资本再生产工具。恩格斯颠倒其价值立场，指出工人生命健康应为社会发展目的本身，资本对健康的消耗乃特定历史制度之产物，须予以批判扬弃。

2.2. 恩格斯健康思想形成的现实语境

19 世纪上半叶，英国率先完成工业革命，机器大生产取代传统的手工工场，社会生产力取得了巨大的进步，但是资本追逐剩余价值的固有逻辑，在工厂场景中，资本通过延长工时、细化分工等规训技术完成对劳动者身体的深度嵌入，福柯意义上的生命政治治理在工业工厂中完成了最初的实践：工厂的考勤制度、计件工资体系将工人的劳动时长精确切割，原本属于工人的休息恢复时间被持续挤压，劳动者

的身体节律逐步适配机器的运转节奏，健康损耗被自然化为“生产过程的必要代价”。这直接让工人的身体、心理成为资本追求利润的附属环节。

“英国工人阶级状况具有‘最完备和典型的’形式”[3]。工厂内部的恶劣劳动条件、超长的劳动时间以及分工，这些因素不断消耗工人的生命健康。恩格斯指出：“除了所有这些疾病和畸形，工人还会成为残废。机器上的工作常常酿成许多相当严重的不幸事件，结果还使得工人暂时地或永久地失去工作能力。最常见的是一个手指被压碎了一节，比较少见的是整个手指、半只手或整只手、整条胳膊等等被轮子卡住并且给轧碎了。受了这些伤——甚至只是无关紧要的伤——以后，往往染上破伤风，因而死亡。”([4]: p. 450)恩格斯在《英国工人阶级状况》中详细地描写了工人在当时的工厂里劳动的惨烈的景象。在资本家眼里，工人就像可以肆意消耗、随时都能得到补充的原材料一样。即使在这样恶劣的工厂环境中劳动，工人获得的工资也只能勉强维持生计。

由于大量农村失地农民涌入城市，城市无序扩张，资产阶级只关注工厂与利润，忽视了工人住房、排水、垃圾处理等公共生活条件。城市空间资源的分配完全服从资本逐利导向，形成了明确的阶级隔离格局：资本所有者与中产群体居住在环境整洁、配套完善的城市核心区域，而工人则被集中安置在城市边缘的贫民窟中，公共卫生投入的资源严重向优势群体倾斜，工人区的污染、流行病始终无法得到系统性治理，健康风险被完全转嫁到底层劳动者群体身上。这种空间分配机制进一步推动了医疗社会学视域下的“医疗化”过程：官方与主流话语将工人区的健康问题归因为底层群体个人卫生习惯差、认知水平不足，刻意遮蔽空间分配不平等的制度根源。工人下班后只能聚集生活在城市贫民窟里。恶劣的居住环境进一步加剧了工人间流行性疾病的传播，健康危机从工厂延伸至日常生活。

恩格斯与许多缺乏实践的理论家不同，他没有只通过书籍来推演工人问题。1842~1844年，恩格斯居住在英国的曼彻斯特，他利用在欧门-恩格斯商号工作的机会，亲身走访了工人街区，深入接触工人家庭，同时他还系统阅读了英国议会蓝皮书、工厂视察员报告、公共卫生调查报告以及地方统计资料。恩格斯既看到了机器大工业创造的巨大物质财富，也亲眼见证了这些财富背后无产阶级生命健康被资产阶级损耗的现实情况。正是这种亲身经历的现实观察和调查研究，使得恩格斯对工人生命健康的分析，区别于纯粹道德批判。同时获得了大量实证支撑，为他的生命健康思想的形成奠定了现实基础。

3. 恩格斯生命健康思想的基本内容

第一章梳理了恩格斯生命健康思想生成的理论渊源与现实语境。立足唯物史观，恩格斯跳出单纯生理学的分析框架，他将工人生命健康问题看作是一种社会历史现象。他以现实的人作为逻辑起点，深刻剖析资本逻辑支配下工人遭受摧残的悲惨现实，批判资本主义生产方式对无产阶级生命、健康的制度性剥夺，并进一步指明未来如何实现人的健康发展。基于恩格斯撰写的《英国工人阶级状况》经典著作，本章对其生命健康思想的基本内容进行系统阐释。

3.1. 现实的肉体的人：哲学本体基础

恩格斯指出：“我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界和存在于自然界之中的。”([5]: p. 560)人的肉体具有自然基础。人本身是生活在自然界里的，属于大自然中的一分子。人类的物质需求需要在自然界中来满足，这些物质并不能凭空产生，它们主要由自然界来提供。对于人来说，在自然界中生存，最重要的是保持健康的状态，包括生理和心理。健康首先是人作为自然存在物的感性规定。对于人来说，健康是人一切活动行为必不可少的前提条件。无论人们从事何种劳动，如果没有保持健康的生理和心理状态的话，那么这个劳动所取得的成果就会打折扣。

如果社会中人们普遍缺少身心健康，那么这个社会就无法继续发展和取得进步。恩格斯指出：“英

国工业的威力仅仅是靠野蛮地对待工人、靠破坏工人的健康、靠忽视整代整代的人在社会关系、肉体和精神方面的发展的办法来维持的。” ([4]: p. 462)第一次工业革命之后，英国机器大生产体系快速普及，社会生产力获得大幅提升，市场商品供给的数量与品类均实现显著增长。但是，这是以在资本主义工厂中的许多无产阶级的生命健康损耗作为代价的。在恶劣的工厂生产环境里，在污水横流、垃圾遍地的工人日常居住环境里，工人的生命健康都遭受了严重的消耗，他们所取得的工资除了维持生计外很难再给他们支付治愈身体的费用。

3.2. 制度批评：资本主义生产方式对无产阶级生命健康权利的掠夺

资本的目标是取得剩余价值，实现自身的增殖。资本只把工人生命看作劳动力再生产的手段，而不会把工人生命看作是一个自然的人的生命健康。马克思在《资本论》中指出：“工人的生命和健康的浪费，实际上也正是由劳动的这种直接社会性质造成的。” ([6]: p. 105)对于资本来说，维持生产获取剩余价值是其最核心的目的。工人的生命和健康在资本看来不具有较高的重要性。只要能维持资本再生产，资本就不会在意工人的健康权利是否被认真履行。工人在恶劣的工厂环境里劳动，在污水横流、垃圾遍地的日常居住环境里居住和休息。他们的生命健康受到严重损耗，健康问题得不到解决。在资本主义社会中，资产阶级只关注利润，重视本阶级的利益。资本主义制度下，工人身体衰败，甚至过早死亡并不是个体的不幸。这一极具现实穿透力的表述直指制度体系通过可预见却刻意回避的系统性安排，造成大量非必要死亡的事实。恩格斯敏锐地看到了工人健康问题背后的制度根源。他透过表面现象看到事物深层次的本质，批判资本将工人的生命与健康当作其获取利润的工具。

3.3. 多维度现实剖析

3.3.1. 工厂劳动带来身心伤害

在资本主义生产方式中，工人参与分工进行劳动，身体和心理方面的健康都遭受了损耗，甚至还会患上职业病，例如纺织工人在风湿环境里长时间工作引发风湿病、煤矿工人长期在地下工作染上尘肺病等等。恩格斯指出：“机器劳动极度地损害了神经系统，同时它又压抑肌肉的多方面运动，夺去身体上和精神上的一切自由活动。” ([7]: pp. 486-487)工人在工厂里操作机器的生产过程中，机器不仅会发出噪音损害工人的听力，而且机器上锋利的部分可能还会伤害工人的身体。长时间、单调的机器劳动不但给工人的身体造成伤害，还严重损害了工人的精神健康。工人患上职业病的根源在于极其恶劣的工作环境，例如弥漫粉尘通风不良、高温高湿以及过长的工作时间。工人长期在这样的环境下工作，不仅身体健康被严重摧残，其寿命也可能因此缩短，甚至还会将部分疾病遗传给后代。

3.3.2. 对城市居住环境、公共卫生批判

大量乡村中的失地农民涌入城市，城市无序扩张，这些农民进入工厂成为工人。在工厂里他们承受着繁重、单调的分工劳动，在休息时忍受恶劣的日常居住环境。恩格斯指出：“挤满了工人的所谓‘恶劣的街区’，是不时光顾我们城市的一切流行病的发源地。霍乱、斑疹伤寒、伤寒、天花以及其他灾难性的疾病，总是通过工人区的被污染的空气和混有毒素的水来传播病原菌。” ([8]: p. 272)工人居住的街区污水横流、垃圾得不到合理的处理，这些因素导致传染病频频在工人街区爆发。工人及其家属患上传染病之后凭借工人的收入很难获得完善的医疗服务来治愈疾病。而且部分传染病甚至会严重影响工人的劳动能力，一旦工人失去劳动能力，他就无法向资本家出卖劳动力获取工资来维持生计。工人恶劣的日常居住环境不是单纯的环境问题，而是根源在于资本主义制度下的城市生产逻辑。恩格斯提到，“我们现代大城市中工人和一部分小资产者的住房短缺，只是现代资本主义生产方式所造成的无数比较小的、次要的祸害之一。” ([8]: p. 251)在资本主义制度下，工人只是资本追求利润的附属环节，资本通过榨取工人

创造的剩余价值来使自己实现增殖的目的。在资本看来，工人只是维持资本再生产的“工具”。在当时的英国，资本不会费心去营造干净整洁、宽敞的居住环境提供给工人。同时也不会为工人免费或低价提供完善的医疗保障服务。

恩格斯通过研读英国议会调查报告、工厂视察员报告、公共卫生统计等官方文献，以及深入工人街区和亲身走访工人家庭，发现了触目惊心的现象。他对工人悲惨的遭遇感到痛心疾首，以及对资本主义生产方式进行深刻的批判。

3.3.3. 对女工、童工造成特殊健康伤害

资本家还雇佣了女工和童工参加工厂中的分工劳动。恩格斯指出：“这些商店雇佣了很多年轻的女孩子，共达 15,000 人……这样，她们即使不是通宵工作(事实上她们也常常通宵工作)，一昼夜也得工作十九到二十二小时……此外，由于工房和卧室里的空气郁闷，经常保持弯腰曲背的姿势，吃恶劣的难消化的食物，但主要是由于劳动时间太长和缺乏新鲜空气结果女孩子们的健康受到致命的摧残。” ([4]: pp. 496-497)在通风不良的恶劣工厂环境里，加上长时间的劳动，女工的生命健康受到了严重的损害。她们还会患上肺结核等职业病。恩格斯指出即使经过一段时间脱离该工作的女工也很难恢复身体和心理方面的健康状态。甚至当这些女孩孕育下一代后，她们的孩子相比健康幼儿也会较衰弱一些。

在恶劣的工厂环境中工作不仅对女工造成严重的伤害，还深刻影响了童工的健康。恩格斯指出：“死亡率之所以这样高，主要是由于工人阶级的幼儿的死亡数字很高。小孩的娇嫩的身体最不能抵抗恶劣生活条件的不利影响。” ([9]: p. 420)儿童的身体较成年人是弱一些的，他们还处在身体发育成长的阶段。在这个时期进入工厂劳动和居住在恶劣的日常居住环境里，会对他们的身体发育造成难以恢复的伤害。恩格斯观察到资本家雇佣女工、童工进入工厂参加劳动的现象，他敏锐地发现这个行为背后的巨大危害。这不仅给女性和儿童的生命健康带来严重损耗，还会对社会的发展带来不利影响。

4. 恩格斯健康思想的现实启示

恩格斯生命健康思想并非局限于 19 世纪工业社会的历史批判，而是揭示了资本与人的生命健康之间恒久的内在张力。其以制度批判为核心、以劳动者生命发展为根本立场、以人与自然统一为基底的理论逻辑，不仅能够深刻解释现代资本主义社会持续存在的健康矛盾，也为新时代我国推进健康中国建设、实现全民健康、维护劳动者生命权益提供了重要经典理论借鉴。立足当代社会现实，重新发掘恩格斯生命健康思想的时代价值，具有重要的理论意义与实践意义。

4.1. 对剖析现代资本主义健康问题的现实启示

恩格斯在《英国工人阶级状况》中早已指出，资本主义制度下的健康危机并非自然灾害，也非个体生活习惯问题，而是资本逐利优先于生命健康的制度结果。这一逻辑在当代资本主义社会依然适用。

现代资本主义国家面对公共卫生危机、流行病蔓延等社会问题，往往将原因归结为个人卫生意识、生活方式、医疗技术不足，刻意回避制度结构性矛盾。事实上，当医疗产业、卫生资源、公共政策完全服从资本盈利逻辑时，生命健康必然让位于利润。资本追求低成本、高利润，导致公共卫生投入不足、底层社区环境治理滞后、弱势群体健康保障缺位，最终演变为持续性、群体性的社会健康危机。恩格斯的命健康思想启示我们：现代资本主义的公共健康困境，本质上是资本运行逻辑挤压生命权利的当代延续。

4.2. 对健康中国建设的现实启示

恩格斯生命健康思想的根本立场是站在劳动者的立场上，保护他们的健康权利。这一价值立场为我

国健康中国建设提供原则指引。不同于资本主义将健康作为商品、将医疗作为盈利产业，新时代健康中国战略始终坚持劳动者健康优先的发展逻辑。新就业形态下外卖平台骑手的职业健康议题，正是运用恩格斯《英国工人阶级状况》分析框架展开当代解读的典型场景：平台算法通过超时惩罚、派单激励等隐性规训手段，不断压缩骑手的休息时间，将劳动者的健康损耗转化为平台的运营效率。近年来我国陆续出台的《新就业形态劳动者休息和劳动报酬权益保障指引》¹等政策文件，正是对这类问题的主动回应——并非简单否定平台经济的市场活力，而是通过政策规制划定资本运行的合理边界，将劳动者的职业健康权益纳入强制保障范畴。这种引导资本规范运行的实践路径，既发挥了市场在公共健康服务供给中的补充作用，也始终守住公共卫生事业的公益性底色，避免生命健康权益完全被市场逻辑主导。恩格斯的生命健康思想启示我们：全民健康必须以公益性、大众性为根本底色，推动各类市场主体在健康领域的经营活动处于制度框架的有效监管之下，在多元协同中实现健康公平的发展目标。

综上，恩格斯生命健康思想具有跨越时代的解释力与指导性。在批判层面，它为我们透视现代资本主义健康危机的制度本质提供了经典理论工具；在建设层面，它为新时代健康中国建设引导资本规范运行、保障劳动者健康、实现健康公平提供了重要的价值遵循与实践路径。

参考文献

- [1] 刘海霞. 恩格斯工人阶级职业健康思想及其跨时代启示——再读恩格斯的《英国工人阶级状况》[J]. 山东社会科学, 2021(7): 58-66.
- [2] 张志昌, 王秀. 恩格斯《英国工人阶级状况》之城乡观分析及启示[J]. 西北民族大学学报(哲学社会科学版), 2021(6): 26-34.
- [3] 朱莹. 恩格斯早期反贫困思想及时代启示——基于《英国工人阶级状况》分析[J]. 海派经济学, 2022, 20(2): 13-30.
- [4] 马克思, 恩格斯.《马克思恩格斯全集》(第2卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1957: 450, 462, 496-497.
- [5] 马克思, 恩格斯.《马克思恩格斯文集》(第9卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 560.
- [6] 马克思, 恩格斯.《马克思恩格斯全集》(第25卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1974: 105.
- [7] 马克思, 恩格斯.《马克思恩格斯文集》(第5卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 486-487.
- [8] 马克思, 恩格斯.《马克思恩格斯文集》(第3卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 272, 251.
- [9] 马克思, 恩格斯.《马克思恩格斯文集》(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 420.

¹https://www.mohrss.gov.cn/xgk2020/fdzdgknr/ldgx_4234/ldyg/202402/t20240222_513849.html