Advances in Philosophy 哲学进展, 2026, 15(11), 116-122
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/acpp
https://doi.org/10.12677/acpp.2026.1511514

Hans汉斯

马尔库塞的消费异化理论及其现实启示

王　笑

新疆大学马克思主义学院，新疆　乌鲁木齐

收稿日期：2026年10月4日；录用日期：2026年10月26日；发布日期：2026年11月5日

摘　要

马尔库塞在马克思劳动异化理论的基础上，深刻揭示了发达资本主义社会的消费异化现象。其理论指出，技术与资本通过批量制造“虚假需求”操控大众消费行为，使人在满足欲望的同时丧失批判性与超越性，彻底异化为“单向度的人”。尽管他以“艺术革命”扬弃异化的设想带有脱离唯物史观的乌托邦局限，但其对现代消费社会的剖析仍具极高价值。面对当今消费主义思潮，该理论启示当代人们须明辨虚假需求，树立科学理性的消费观念；优化绿色消费结构，减少资源浪费；同时强化社会人文关怀，不断丰富大众的精神世界，进而促进人的全面发展与经济社会的健康持续运行。

关键词

马尔库塞，消费异化，虚假需求，单向度，现实启示

Marcuse’s Theory of Consumption Alienation and Its Practical Implications

Xiao Wang

School of Marxism, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: October 4, 2026; accepted: October 26, 2026; published: November 5, 2026

Abstract

Building on Marx’s theory of labor alienation, Marcuse profoundly revealed the phenomenon of consumption alienation in advanced capitalist society. His theory argues that technology and capital manipulate mass consumption behavior by mass-producing “false needs,” causing individuals to lose their critical and transcendent capacities while satisfying their desires, and thus to be thoroughly alienated into “one-dimensional man.” Although his vision of transcending alienation through an “aesthetic revolution” has utopian limitations insofar as it departs from historical materialism, his analysis of modern consumer society remains highly valuable. In the face of contemporary consumerism,

文章引用: 王笑. 马尔库塞的消费异化理论及其现实启示[J]. 哲学进展, 2026, 15(11): 116-122.
DOI: 10.12677/acpp.2026.1511514

this theory suggests that people today should clearly distinguish false needs and cultivate scientific and rational consumption concepts; optimize the structure of green consumption and reduce resource waste; and strengthen social humanistic care to continuously enrich the public's spiritual world, thereby promoting the all-round development of human beings and the healthy and sustainable operation of the economy and society.

Keywords

Marcuse, Consumption Alienation, False Needs, One-Dimensionality, Practical Implications

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 前言

伴随资本主义工业社会的高速发展与物质财富的极大涌流，人类社会在享受科技与生产力进步带来红利的同时，也陷入了前所未有的生存悖论之中。赫伯特·马尔库塞(Herbert Marcuse，1898~1979 年，以下简称马尔库塞)作为西方马克思主义批判理论的集大成者与法兰克福学派的领军人物，敏锐地洞察到发达资本主义社会出现了不同于自由竞争时期的新特征。在这一新型社会中，生产技术的自动化不仅决定着产品的生产、服务与实施的整个过程，资本主义经济的发展更构成了社会生活的主要方式。其中，消费的异化尤为关键。它既是发达资本主义社会将统治逻辑渗透进日常生活的重要表征，也是马尔库塞展开社会批判的核心议题之一。

他对消费异化理论的主要阐述体现在其著作《单向度的人》之中。随着资本主义社会生产力的快速发展，压迫的场域已发生转移——从马克思时代血汗工厂的“生产领域”，隐蔽地渗透到光怪陆离的“消费领域”。繁荣的经济背后，消费性质发生了异变。在工具理性与技术统治的共谋下，资本通过制造“虚假需求”实现了对人的隐性奴役，消除个体生命中的否定性与超越性维度，将原本极其丰富的人类异化为“单向度的人”。深刻剖析马尔库塞消费异化理论的形成渊源、内在逻辑及其局限性，对于新时代如何应对消费主义思潮冲击、树立科学的消费观念、加强人文关怀并重塑丰富的精神世界，具有极其深远的理论价值与现实启示。

2. 马尔库塞消费异化理论产生的历史渊源

马尔库塞异化理论的形成并非无源之水，而是具有十分深刻的现实渊源以及思想渊源。综合现实社会的诸多因素以及吸收各学派理论构建了他独特的的消费异化理论。

2.1. 马尔库塞消费异化理论产生的现实渊源

2.1.1. 二战后发达资本主义的经济繁荣与阶级结构新变化

第二次世界大战之后，西方主要资本主义国家在科技革命、国家干预和福利政策的推动下，进入了较长时期的经济繁荣期。工人实际工资有所提高，白领阶层迅速扩大，中产阶级生活方式逐渐普及，工人阶级在一定程度上被整合进消费体系之中。传统意义上绝对贫困化的无产阶级革命意识趋于弱化，阶级矛盾出现了暂时缓和的表象。与此同时，资本主义国家通过福利制度、社会保障和劳资协商机制，将工人阶级的利益诉求纳入制度框架之中，使得原本尖锐的阶级对抗转化为体制内的利益博弈。马尔库塞

正是面对这一新的历史现实，认为马克思所揭示的绝对贫困条件下的生产异化已不足以完全解释当代资本主义的统治机制。因此他将批判重心从生产领域转向消费领域，提出压迫不再仅仅表现为经济剥削，更表现为对人的闲暇时间、精神自由和内在否定性的隐性剥夺。这种剥夺不再依赖皮鞭与饥饿，而是通过满足欲望、制造同意的方式来实现，因而更具隐蔽性和渗透力。

2.1.2. 消费社会的兴起与“大量生产－大量消费”模式的形成

20 世纪中叶，福特主义流水线生产、信用消费制度、广告营销体系、广播电视媒介以及郊区化生活方式共同推动西方消费社会的形成。消费不再仅仅是满足基本生存需要的行为，而是越来越变成确证身份、地位和幸福感的社会仪式。“大量生产－大量消费－大量废弃”逐渐成为资本主义社会再生产的重要逻辑。在这一背景下，资本通过大众传媒不断制造新的消费欲望，使人们在“自由消费”的幻象中陷入对商品的依赖。商品不再仅仅是使用价值的载体，更成为符号价值与身份象征的复合体，人们通过消费来建构自我认同、表达社会归属。马尔库塞将这种由外部强加、服务于资本增殖和制度维持的需求概括为“虚假需求”，认为消费社会以物质丰裕掩盖了人的深层不自由。当消费成为社会整合的核心机制，资本主义便成功地将经济矛盾转化为欲望的无限生产，从而在根本上消解了人们对于替代性社会方案的想象与追求。

2.2. 马尔库塞消费异化理论产生的理论渊源

2.2.1. 马克思的劳动异化理论

马克思的劳动异化理论中蕴含了丰富的异化思想。在《1844 年经济学哲学手稿》中，马克思指出：“对对象的占有竟如此表现为异化，以致工人生产的对象越多，他能够占有的对象就越少，而且越受自己的产品即资本的统治”。[1]马尔库塞的理论逻辑正是锚定于这一经典论断之上。然而，面对 20 世纪中叶发达资本主义国家工人阶级生活水平提高、阶级矛盾暂时缓和的表象，马尔库塞认为马克思所揭示的绝对贫困下的生产异化已不足以完全解释当代资本主义的剥削机制。他将马克思对生产过程的批判顺延至流通过程与消费过程，提出在现代社会，资本家剥夺的不再仅仅是工人的剩余价值，更是工人的闲暇时间与精神自由。同时，商品拜物教中的思想也是消费异化理论产生的重要来源，在《资本论》中，马克思认为，在资本主义社会商品被赋予一种神秘的力量，控制着商品生产者，“劳动产品一旦作为商品来生产，就带上拜物教的性质”。[2]工人虽制造产品，却无法直接将其占有，唯有出卖自身劳动力，换取工资后再行购入，方能使用。劳动者与自己产出的物品彼此疏离，不再是物品的主人，反倒是商品左右着生产者的命运，这一现象实则掩盖了统治者剥削工人的真相。在马克思看来，唯有透彻把握资本主义经济关系的实质，彻底挣脱商品拜物观念的桎梏，确立人的主体地位，铲除私有制与阶级压迫，方能真正消灭商品拜物教。

2.2.2. 弗洛伊德的精神分析学

为了探寻异化的心理机制，马尔库塞引入了弗洛伊德的精神分析学说。在弗洛伊德的理论中，人的心理结构可划分为意识、前意识与无意识三个层面。无意识作为个体难以觉察、即便借助回忆也难以触及的精神内容，实质上属于一种遵循快乐原则的生物性本能，旨在谋求欲望的满足；前意识则承担审查与监督的职能，阻挡无意识内容闯入意识领域；意识则犹如心理活动的主宰者，使人得以明晰自身的情感与思想，并将本能欲望从中剥离。弗洛伊德进而将人的本能区分为生存本能与死亡本能，前者表现为对身体欲望的追求，真正体现人的本质，后者则显现为攻击性与破坏性，在两者的博弈中，性欲居于优势地位并左右个体行为。在他看来，人趋乐避苦的心理倾向使人类陷入危险境地，因此必须对生物本能的潜意识领域予以约束和限制，这便是“力比多”的制约，快乐原则应当且必须让位于现实原则。马尔

库塞正是在此基础上，对弗洛伊德学说进行了历史化改造与创造性发挥。他依据弗洛伊德的人类文明论，将文明径直看作性压抑的产物，认为非压抑文明无从存在，但同时强调，人类本能的压抑与生产力的发展、物质与精神文明的进步紧密相连，而非正常的压抑恰是造成人性丧失与人的异化的关键原因。

2.2.3. 卢卡奇的“物化”理论

马尔库塞沿袭了卢卡奇“物化”理论的核心立场，将资本主义异化现象的指涉范围由无产阶级延伸至社会全体成员，究其实质，乃是人在自身所创造的产物面前失去了自主性与创造能力。卢卡奇指出人和人之间的关系已成为事物之间的关系。人通过劳动生产出产品，产品本应服务于人、受人控制，但在资本主义条件下却反过来成为异己力量支配人，人沦为客体而物成为主体，生产者和生产对象的主客体关系发生对调，“某种通过异于人的自律性来控制人的东西，同人相对立”。[3]技术革新使人在生产生活中获益的同时，也被技术牢牢束缚，技术理性以新方式成为工人阶级的主宰者，压迫本质未变。随着分工发展，工人作为机械化的一部分进入机械系统，机械化定型并独立运行，不再依靠人，工人因此失去主动性和创造性，视野日益狭窄，丧失理解与判断能力，最终与社会脱节。马尔库塞继承卢卡奇物化理论的基本观点与价值取向，将资本主义异化现象从无产阶级拓展到所有社会成员，其本质是人在其创造物面前丧失自主性和创造性，并由此深入分析了西方社会的消费异化现象。

3. 马尔库塞消费异化理论的核心内容

马尔库塞虽然没有明确定义“消费异化”，但是依然可以从其经典著作里凝练总结这一理论的核心要义。涵盖需求生成、消费行为到社会结构的多个层面，揭示了消费异化的根源、实质与危害。

3.1. 消费异化的原因

马尔库塞将消费异化的原因归结为两点，虚假需求的诱导和科学技术。其一，虚假需求的诱导。虚假需求是消费异化的直接诱因。资本主义制度下，资本为扩大购买力、攫取利润，借媒体广告向人灌输虚假需求，促使人们不断购买更新，将消费塑造成生活目的和美好生活象征。这种需求并非人的真实需要，而是资本家将其观念强加于人，使人误以为真。这实质是“使艰辛、侵略、痛苦和非正义永恒化的需要，是‘虚假的’需要”。[4]广告宣传使需求趋于一体化，阶级差别被虚假平等掩盖，工人因与雇主消费同款商品而丧失反抗精神。物质虽丰裕，人却不幸福，反陷痛苦，因为只是为消费而消费，沉溺于虚假幸福。马尔库塞因此认为，人必须要摆脱虚假消费，才能认识真实需求。其二，科学技术是“消费异化”的根源所在。科技进步使人摆脱物质贫乏，但繁华下暗藏危机。经济上，生活水平提升，工人却成为机器奴隶，从事重复简单操作，并将消费视为彰显价值的手段，无反抗地纳入资本主义秩序。政治上，科技成为新统治工具，商品比暴力更温和，不易引发抵触，还能提高被统治者生活水平，使其心甘情愿服从，是一种进化后的统治方式。

3.2. “消费异化”的微观实质

“消费异化具有多种表现形式，包括消费成为人们生活的目的，消费需求一体化，抹杀个人的真实需求，在消费中获得虚假的自由，文化的商品性和商品的文化性成为发达资本主义国家的消费特征等。”[5]应当看到，消费异化的诸多表现形态在逻辑上共同指向其本质内核，即“虚假的需求”。从经济学视角看，消费本是满足需要的一种方式，也是人持续实现自我发展与自由的重要途径。然而，资本主义社会借助“制造虚假的消费”来左右人的消费选择，从而实现强制消费的效果。马尔库塞还强调，这类虚假需要能否得到发展、能否获得满足，同样受外部力量操控，并以不易察觉的方式悄然达成“强迫性地消费”。物质丰裕使日益富足的人们，因大工业生产的重复单调劳动而深感不自由乃至痛苦，于是借消

费寻求满足，“人们似乎是为商品而生活。小轿车、高清晰度的传真装置、错层式家庭住宅以及厨房设备成为人们生活的灵魂”。[6]由此观之，依马尔库塞之见，消费原本不过是满足人们生存需要的一种途径，但在发达工业社会里，它却蜕变为对劳动者丧失自由的一种补偿方式，成了人们借以逃避现实困苦与不幸的庇护所。

3.3. “消费异化”的宏观危害

消费异化的危害表现在多个方面。它首先消解人的主体地位与自主自由。人本应依据真实需要自主消费，在物质与精神上获得双重滋养，然而资本主义社会物质供给过剩，在“虚假需求”支配下，精神方面的满足只是幻象；资本家掌控了精神生产资料，消费主义文化沦落成统治阶层意志的表达，漠视个体文化需要。同时，商家以促销等手段制造被制造的需要，表面自主的消费实受引导，导致消费趋同、审美同质、认知多元性递减、主体差异消逝。其次，它麻痹无产阶级的革命意识：消费异化使工人难以认清资产阶级意识形态本质，忽视剥削，斗志消解，沦为附庸；自动化使劳动单调重复，强度与难度下降，控制趋于隐形，工人日益顺从；生活水平提升后，工人与资本家共享相似物质文化，产生阶级差别消失的错觉，不再对抗，甘做体面奴隶，丧失批判与革命性。进而，它催生“单面文化”：具有否定维度的精英文化被商业化的通俗文化取代，后者成为统治工具，文化沦为意识形态载体；产品不断更新，人们须更辛勤劳动才能占有新品，闲暇文化低俗谄媚，迎合浅层需求，人们无暇顾及真正文化需要，民众丧失反抗与自救能力，成为顺从者。最终，它加剧生态困境：资本家为生产商品肆意攫取自然资源，滥杀野生动物、砍伐森林，导致资源过度消耗、物种多样性受损、生态失衡；商品升级非为真实需要，而是借潮流诱导重复购买，造成金钱与物品闲置、资源浪费，垃圾增多，难以降解的废弃物随意丢弃，环境进一步恶化。

4. 马尔库塞消费异化理论的内在局限

我们必须以辩证的眼光看待马尔库塞的理论，他毕生致力于寻求解决异化的途径，提出了一条通过“艺术革命”扬弃消费异化的道路。然而，其理论依然带有西方马克思主义难以克服的局限性。

4.1. 对消费异化产生的根源存在片面认识

在当时的资本主义社会中，人们的生活和消费水平随着科学技术的发展而不断提高，对于美好生活条件的需求日益增加，这正是资本主义所希望看到的情况。以消费提升推动生产提速。消费者同样作为生产活动中的劳动者，无形之中推动了经济发展的异化，失去了其自身的主观判断和认识能力，陷入享受美好生活中无法自拔。马尔库塞认识到了资本主义为了维护自己的统治而通过技术手段制造虚假的需求，但是马尔库塞没有意识到导致这一切的根本原因是资本主义的私有化。另一方面，他没有意识到在资本主义的社会中，无产阶级是作为被统治的阶级，是无法占有生产资料的。且作为弱势的一方被资本家剥削和压榨，所有导致这些问题发生的根源都源于资本主义的私有制，而不是科技的进步导致了这一切。我们知道，社会意识属于上层建筑的范畴，而上层建筑是由经济基础所决定的，并且上层建筑还要服务于经济基础。所以生产资料的私有制和消费异化的产生应归结于是资本主义私有制的制度，而不是科学技术的进步。

4.2. 对待科技的认识过于片面

从马克思主义的立场来看，人在思想文化与物质生活领域均具有相对独立的能动性，科学技术之于人的本质力量而言，本身是一种革命性力量，它既可能被资产阶级用作维护其统治的工具，也可能转化为人民群众进行革命斗争的重要依托。马克思曾说：“动者站在生产过程之旁，已经不再是它的主要动

力了。”[7]工人非但未能成为机器的主宰，反而沦为机器的附庸，其主体性也随之丧失。这一论断深刻揭示了资本主义条件下工人的真实处境：工人非但未能成为机器的主宰，反而沦为机器的附庸，其主体性在机器体系面前不断丧失。然而，马克思并未将这一后果归咎于科学技术本身，而是将其置于资本主义生产关系之中加以审视——正是资本对技术的占有与支配，才使工人从生产的主体沦为生产的附庸。换言之，科学技术本身并无原罪，真正的问题在于它被何种力量、以何种方式加以利用。正所谓科学技术是一柄双刃剑。然而，在马尔库塞的消费异化理论中，他将人走向异化的根源径直归咎于科技进步，片面放大了科学技术的负面效应，未能充分重视文化、经济等因素对人的长期浸润与潜移默化的塑造作用。事实上，真正引发消费异化的，是技术手段被资本家所占有和支配这一社会事实。由此观之，马尔库塞仅着眼于现代工业化所带来的消极后果，却未能看到现代工业化同时蕴含的积极意义。

4.3. 批判维度的失衡

马尔库塞的消费异化理论将大量笔墨倾注于文化工业、大众传媒、心理压抑等上层建筑领域，这固然拓展了异化批判的视野，却也造成了批判维度的结构性失衡。他过分聚焦于消费领域的文化心理机制，将消费异化的根源归结为技术理性的膨胀与“虚假需求”的制造，却相对忽视了资本主义基本矛盾在生产领域的持续作用，未能充分说明消费异化与剩余价值规律、资本积累逻辑之间的内在关联——而后者恰恰是资本不断制造虚假需求、加速资本周转、缓解生产过剩危机的根本动因。正因批判重心从政治经济学领域退向了文化心理领域，所以克服的路径也显得抽象无力。他寄希望于“新感性”的培育与“艺术革命”，试图通过审美救赎唤醒人的否定意识，却既未指明切实的社会变革方案，也未回答“谁来变革、如何变革”的根本问题。于是，理论便陷入了对现状的深刻诊断与对出路的无力建构之间的断裂之中。当文化批判取代了政治经济学批判，当心理分析弱化了阶级分析，马尔库塞虽准确描绘了资本主义消费社会的病症，却未能开出真正能够治愈这一病症的处方。

5. 马尔库塞消费异化理论对新时代的现实启示

尽管马尔库塞的理论存在历史唯心主义的瑕疵，但他对资本主义消费异化机制的剖析入木三分。当前，我国正处于社会主义市场经济深入发展与消费结构升级的关键期。西方消费主义思潮通过互联网算法大肆渗透，符号消费、盲目攀比、过度借贷等现象时有发生。深入理解马尔库塞消费异化理论的积极性和局限性，为新时代社会稳定以及经济社会健康发展提供了至关重要的理论启示。

5.1. 有助于树立科学的消费观念

当代高度媒介化下，大数据与算法推送更易制造“虚假需求”。针对大数据与算法推送制造“虚假需求”的具体机制，消费教育不能只放在高校课堂，而应进入社区市民学校、老年大学、职工讲堂和家长学校。可以开设“需求辨析”微课，选取老年人购买保健品、直播间打赏、职场人分期借贷、家庭囤货等真实案例，组织参与者做月度预算、记账复盘和延迟满足训练，帮助不同年龄的人分清真实需要与资本制造的虚妄欲望。家庭可以制定理性消费公约，对大额借贷、分期消费设置沟通和风险提示，社区和单位也可提供债务风险咨询。媒介素养教育要纳入社区教育、职工培训和老年大学课程，训练人们识别“限时秒杀”“个性推荐”“达人种草”背后的商业逻辑，学会关闭非必要个性化推荐，主动跨圈层获取信息，破除“多元化的单向度”所造成的选择幻觉。核心价值观教育也要落到具体情境中，可以通过辩论、情景剧、消费维权案例教学，引导人们坚持量入为出、适度理性，避免把物质占有等同于美好生活。

5.2. 优化消费结构并减少社会资源浪费

马尔库塞指出，异化消费导致了社会的疯狂生产与自然环境的极大破坏。在全面推进中国式现代化

的今天，我们必须超越西方那种“大量生产、大量消费、大量废弃”的发展老路。我们要倡导绿色消费教育，要将其转化为社区、单位和家庭可参与的行动。可以设立二手交易市集、维修工坊和共享物品角，推行“光盘行动”“绿色积分”“碳普惠”等激励，让居民在具体参与中体验适度消费和循环利用。对过度包装、奢侈浪费型营销，可通过社区宣传规范、媒体审核和消费提示予以约束。政府和学校采购应优先选择绿色低碳产品，形成示范。还可建立社区、单位和班级层面的绿色消费观察员制度，定期记录餐饮浪费、快递包装回收、二手流转等情况，以具体数据评估消费结构优化成效。这样，才能用“生态理性”规约和修正“工具理性”的盲目扩张，把新发展理念落实为可感知、可参与、可评价的日常行动。

5.3. 加强人文关怀并丰富人的精神世界

马尔库塞对“单向度的人”的批判，对新时代立德树人工作提出了深刻警醒。人之所以为人，不仅在于满足物质躯体的需要，更在于拥有追求真善美的精神超越性。针对消费社会导致的意义虚无和精神匮乏，人文关怀不能只停留在高校。高校不能只做传授实用技术的“职业培训所”，社区、单位和老年大学同样要建立具体的人文关怀机制。新生入学和日常思政工作中要开展精神状况与消费压力谈心谈话，社区网格员、单位工会和老年大学工作人员也应关注居民、职工和老年人的消费焦虑，对陷入过度借贷、攀比焦虑的人及时提供心理咨询和债务帮扶。可以开设经典阅读、艺术审美、志愿服务和社会实践工作坊，面向社区居民、职工和老年人开放，以崇高理想信念、高尚审美和深沉社会责任感填补精神空虚。尤其要针对“多元化的单向度”开展批判性思维训练，教人们做信息溯源、观点对照、跨圈层阅读和算法推荐反思，使其认识到“看似多元的选择”可能只是被算法固化的消费偏好。通过课堂讨论、社区讲堂、职工读书会和家庭共读，唤醒不同年龄群体的批判性思维与创新创造活力，使其在投身中国特色社会主义伟大实践中摆脱“单向度”的物化羁绊，实现向着人的自由全面发展的崇高迈进。

6. 结语

马尔库塞消费异化理论虽带有历史唯心主义局限，未能深掘资本主义私有制根源，也片面放大了科技负面效应，但其对“虚假需求”、消费主义文化和技术理性统治的批判，仍具有重要镜鉴意义。新时代，我国社会主义市场经济深入发展，消费结构持续升级，互联网算法与大众传媒使消费主义更隐蔽地渗透日常生活。我们应以马克思主义立场辩证审视这一理论：既肯定消费对经济社会发展的积极作用，又警惕过度消费、符号消费和超前借贷对人的主体性侵蚀。因此在新时代，我们应当秉持历史唯物主义的科学态度，取其精华、去其糟粕，以科学的理论武装头脑，以先进的文化引领风尚，努力消除消费偏执与物欲崇拜，在实现物质共同富裕的同时，铸就更为坚实、更为丰盈的共同精神家园。

参考文献

[1] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集: 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 51.

[2] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集: 第 2 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 123-124.

[3] 卢卡奇. 历史与阶级意识[M]. 北京: 商务印书馆, 2009: 152-153.

[4] 马尔库塞. 单向度的人: 发达工业社会意识形态研究[M]. 上海: 上海译文出版社, 1989.

[5] 陈玉霞. 马尔库塞对“发达工业社会”消费异化的批判及其当代价值[J]. 理论探讨, 2008(3): 59-62.

[6] 马尔库塞. 单向度的人[M]. 刘继, 译. 上海: 上海译文出版社, 1989.

[7] 马克思. 政治经济学批判大纲[M]. 刘潇然, 译. 北京, 人民出版社, 1963: 356.