**Advances in Philosophy** 哲学进展, 2026, 15(11), 212-218
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/acpp
https://doi.org/10.12677/acpp.2026.1511528

Hans汉斯

# 传统民本思想的历史考察、核心内涵与价值反思

**许梦柯**

江南大学马克思主义学院，江苏 无锡

收稿日期：2026年10月13日；录用日期：2026年11月4日；发布日期：2026年11月18日

## 摘　要

**中国传统民本思想萌芽于殷周之际，经先秦诸子奠定理论基础，在汉唐宋时期的治国实践中不断充实发展，至明清之际迸发出批判君主统治思想锋芒。其核心要义包含立君为民、民为国本与政在养民等重要命题，蕴含着重民爱民、富民教民的治理智慧。审视民本思想的价值，一方面为古代政权提供重要的伦理正当性支撑，客观上推动社会发展，缓和君主制带来的统治弊害，另一方面，其本质上是君主统治框架下的为君之道，民众只是维系政权存续的工具性客体，并不拥有真正的政治主体地位，既缺少约束君权的刚性制度设计，也未开辟民众参与公共治理的现实路径。**

## 关键词

**民本思想，历史考察，核心内涵，价值反思**

# Historical Examination, Core Connotation, and Value Reflection of Traditional People-Oriented Thinking

**Mengke Xu**

School of Marxism, Jiangnan University, Wuxi Jiangsu

Received: October 13, 2026; accepted: November 4, 2026; published: November 18, 2026

## Abstract

**Traditional Chinese people-centered thought (minben sixiang) took root during the transition from the Shang to the Zhou dynasties; its theoretical foundation was laid by the pre-Qin philosophers; it was continuously enriched and developed through the governance practices of the Han, Tang, and**

文章引用: 许梦柯. 传统民本思想的历史考察、核心内涵与价值反思[J]. 哲学进展, 2026, 15(11): 212-218.
DOI: 10.12677/acpp.2026.1511528

**Song dynasties; and by the transition from the Ming to the Qing dynasties, it had evolved into a sharp intellectual critique of monarchy. Its core tenets include key propositions such as "the ruler is established for the people," "the people are the foundation of the state," and "the purpose of government is to nurture the people," embodying the wisdom of governance that emphasizes caring for and loving the people, as well as enriching and educating them. An examination of the value of the people-centered philosophy reveals that, on the one hand, it provided ancient regimes with an important basis for ethical legitimacy, objectively promoting social development and mitigating the ills of autocratic rule; on the other hand, it was essentially a set of principles for rulers within the framework of rule, in which the people were merely instrumental objects for maintaining the regime's survival and did not possess true political agency. It lacked both rigid institutional designs to constrain royal power and practical pathways for the people to participate in public governance.**

## Keywords

**People-Centered Philosophy, Historical Investigation, Core Principles, Reflections on Values**

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

## 1. 引言

民本思想是中华优秀传统文化蕴含的重要政治智慧，为人民至上理念提供丰厚的文化滋养。系统梳理民本思想的历史脉络，深入把握民本思想的核心要义，客观审视其历史进步性与内在局限性，既有助于厘清民本思想的生成逻辑，也为其创造性转化、创新性发展提供学理依据，对推进中国特色社会主义民主政治建设具有重要理论与现实意义。

## 2. 民本思想的历史嬗变

“任何真正的哲学都是自己时代的精神上的精华”[1]。民本思想作为中国传统政治思想的重要组成，伴随着早期国家的起源与政治制度的演变而生成发展，在自给自足的农耕经济、封建政治统治、重农抑商的文化观念影响下，其发展大致经历了商周、春秋战国、汉唐宋和明清四个时期。

### 2.1. 商周时期

中国传统民本思想与早期国家政治形态相伴而生，其思想渊源可追溯至具有民主色彩的上古氏族社会的治理经验与圣王传说。据《史记》记载，黄帝“抚万民，度四方”([2]: p. 9)，虞舜令后稷“播时百谷”以解民之饥馑，令契“敬敷五教”([2]: p. 9)以教化民众，远古帝王辛勤为民的事迹，部落首领对部落表现的责任以及神话传说中氏族首领体恤民苦的仁爱精神，都蕴含着重民恤民的朴素政治意识。禅让制作为部落联盟时代的公共权力更替机制，以选贤与能为核心取向，期望建设“天下为公，选贤与能，讲信修睦”([3]: p. 658)的大同社会。但夏启继位，“父传子，家天下”的世袭君主制取代了公天下的禅让制，君民关系逐渐成为王朝兴衰的重要因素。太康失国使统治者意识到“民可近，不可下，民惟邦本，本固邦宁”([4]: p. 177)。殷商时期，商汤告诫群臣“毋不有功于民，勤力乃事。予乃大罚殛女，毋予怨”([4]: p. 97)，认为“人视水见形，视民知治不”([4]: p. 93)。商纣王劳民失众、牧野倒戈的教训进一步印证民心向背决定了政权的存亡。西周统治者在“殷鉴”的历史反思中，意识到“天命靡常”，要想保持天命，统治者要“当于民鉴”“敬德保民”。因此，周朝的民本思想“形成了‘天命－敬德－保民’三位一体内容，

开始了从神本向民本的转变，也从重视‘天意’转向更加重视‘民意’”[5]，对后世民本思想的发展产生巨大影响，也标志着民本思想的初步萌发。

### 2.2. 春秋战国时期

春秋战国时期，剧烈的社会变革和政治斗争为思想家们深化对民众重要性的认识创造了条件，民本思想“实现从‘民为神主’向‘民贵君轻’的历史性转变，而且围绕天、君、民之间的关系展开逻辑论证和理论构建，提出了爱民、富民、养民、教民等一系列政治主张”[6]形成较为系统的思想体系。其一，初步阐释以民为本的内在依据。从天、君、民三者关系强调天设君主而为民，如“得乎丘民而为天子”([7]: p. 973)，“天生民而立之君”([8]: p. 927)。其二，提出施行“仁政”，倡导为政以德，主张统治者“以百姓心为心”，做到“民之所好好之，民之所恶恶之”([3]: p. 1601)，践行节用、非攻、尚贤等治理原则。其三，探索民本思想的理论基础。随着天命神授观念受到冲击，“夫民，神之主也”([8]: p. 175)，“国将兴，听于民；将亡，听于神”([8]: p. 299)等理念不断涌现，把人从天神统治中解放出来，确立了人是来自自然而又高于自然的社会存在。孔子以“仁者爱人”为道德根基，主张统治者要以民为本，施行仁政。孟子“以性善说为前提，将道德仁义之实由人性推广到社会、国家的治理之中”[9]，将民本思想推向高峰，提出“民为贵，社稷次之，君为轻”([7]: p. 973)，主张统治者“制民恒产”以安定民生，行仁政以得民心，引导民众向善而实现社会有序治理。

### 2.3. 汉唐宋时期

汉唐宋时期，民本思想进一步系统完善。一方面，不同学派思想家从哲学角度论证以民为本的重要性。贾谊总结秦亡教训提出“民无不为本”，认为“自古至于今，与民为仇者，有迟有速，而民必胜之”([10]: p. 339)。董仲舒借“天人感应”学说为君权提供神学根据，以天权限制君权，提出“天之生民，非为王也；而天立王以为民也。故其德足以安乐民者，天予之；其恶足以贼害民者，天夺之”([11]: p. 220)，主张君主代天理民，必须以安乐民心为己任。南宋理学集大成者朱熹接续孔孟民本传统，提出“盖仁之为道，乃天地生物之心，即物而在；情之未发而此体已具，情之已发而其用无穷”[12]，将仁视为为政根本，从哲学高度阐发仁政王道的必然性。另一方面，前朝暴政覆灭的历史镜鉴，促使统治者推行宽民、休养生息的施政方针，推动民本思想走向实践。如秦灭亡后，汉文帝、景帝时期先后推行减免田租政策，汉武帝将儒家民本定于一尊，唐太宗汲取隋灭亡的教训，提出“有道则人推而为主，无道则人弃而不用”[13]，奉行王道仁政，安人理国的治国理念。该时期一系列利民济民政策的制定和运行大大发展并完善了民本思想。

### 2.4. 明清时期

明清之际，君主统治进一步加强，阶级矛盾日益尖锐，民本思想迎来新的发展。民本论者在重民爱民的基础上，开始反思君主统治制度的合理性、君主政治权利的合法性以及民众的历史地位与作用等问题，通过对封建制度的君本思想的强烈批判和从哲学角度深入论证民本思想的合理性。关于君主的起源，黄宗羲提出君主应“不以一己之利为利，而使天下受其利，不以一己之害为害，而使天下释其害”([14]: p. 6)，消解君主“替天行道”的先天合法性，认为君主的职责在于为天下兴公利、除公害。在君民关系上，黄宗羲提出“天下为主，君为客”([14]: p. 8)，王夫之主张“循天下之公”，顾炎武则直指君主统治提出“以天下之权，寄之天下之人”[15]的众治思想。他们试图摆脱传统民本“君体民用”的思维模式，确立人民群众作为历史主体和权力主体的地位。此外，黄宗羲还主张恢复宰相制度，构建君臣合作共治关系以限制君权，主张设立学校以论证并监督政策的合理性。上述论述触及民本思想之要害，达到了封建制度所能容纳的极限，但由于历史与阶级局限，民本思想未能突破传统政治哲学的根本框架。

## 3. 民本思想的核心要义

“‘民本’是中国古代固有的‘民惟邦本’、‘以民为本’等思想命题的缩写”([16]: p. 27)。近代西方民主观念传入之后，学界才将中国古代重民思想概述为“民本”这一概念。梁启超最早在《先秦政治思想史》使用“民本主义”概括先秦重民思想，这一范畴此后被学界广泛沿用。学界对民本思想内涵的解读各有侧重，有学者认为民本思想有民惟邦本；民意即天意；安民爱民；重视民意；民贵君轻；革命思想六种涵义[17]。还有学者认为民本思想是由民在国家中的地位和作用，君主、政权与民的关系，固本与宁邦所构成的完整的思想体系[18]。本文基于民本思想的固有命题、内在逻辑以及实际内容，借鉴张分田对民本思想的系统性分析，从“立君为民”、“民为国本”和“政在养民”三方面阐述民本思想的核心要义。

### 3.1. “立君为民”

“立君为民”从政治本体论层面阐明国家、社稷、君主皆为民而设，常与各种政治哲学和政治调节理论交织，为民本思想提供重要理据，是沟通民本与其它各种政治理论的重要桥梁。传统民本认为，天立君并非授君以天下之私产，而是命君主代天养民、治理天下，包含三层内涵。其一，立君以安天下。君主承担实现政权统一与维护社会稳定的职能，为民众安居乐业提供安定环境。正所谓“乱莫大于无天子，无天子则彊者胜弱，众者暴寡，以兵相残。不得休息”([19]: p. 255)，设立君主的目的就是平息战乱纷争，使民众安居乐业。其二，立君保民。君主作为连接天与民的媒介，应为民众兴利除害，保障民众生存利益，“欲至于万年，惟王子子孙孙永保民”([4]: p. 388)。其三，立君治民。古代思想家一方面承认民众的重要性，另一方面也基于“尊君”思想强调君主是政治统治的核心主体，并为君主的政治权力划定边界，要求君主推行仁政，守持道义，与民同乐。

### 3.2. “民为国本”

“民为国本”从政治关系层面揭示民众与国家、君主之间的内在联系，涉及君权的正当性与相对性问题，具体体现为国以民为本、君以民为本、官以民为本、政以民为本。正如贾谊所言：“闻之于政也，民无不为本也。国以为本，君以为本，吏以为本。”([10]: p. 338)其一，民为国本。“诸侯之宝三：土地，人民，政事”([7]: p. 1001)，从国家实体的基本构成来看，民众是构成国家的人口基础，在国家的必备要素中居于最重要的地位；“民事农则田垦。田垦则粟多。粟多则国富”([20]: p. 924)从国家政权对民众依赖的角度来看，民众是社会经济、国家财政、兵员、劳役人力的源泉。其二，民为君本。民众是君主存续的根基，民心得失决定政权兴亡。“桀纣之失天下也，失其民也。失其民者，失其心也。得天下有道，得其民，斯得天下矣。”([7]: p. 503)历代思想家从政权更迭的历史事实中深刻认识到得民心者得天下，失民心者失天下。其三，民为政本。一些思想家“从政治、治理或行动等动态或行为角度强调‘民’本体地位”[21]，如“故治国之道，乃以民为本也。无民，君与臣无可治，无可理也”[22]。

### 3.3. “政在养民”

“政在养民”立足于施政实践，明确界定君主的政治义务，提出系列治理民众的行动方案，具体可从政治、经济与文化三方面展开。其一，政治层面强调以仁政德治和清明吏治以养民。孔子主张统治者以德行感召人民。柳宗元提出“吏为民役”，认为官吏应当服务民众，而非凌驾于民众之上。陆九渊认为推行仁政是为了养育百姓，若君主不行仁政还帮他搜刮民财使自己富足，是助纣为虐，应当被君子所唾弃。其二，经济层面强调制民恒产、不竭民力以养民。赋予并保障民众物质生活资料，使百姓有田可耕、有业可守，百姓方可主动投入劳动生产，创造更多的财富。“仓廪实则知礼节，衣食足则知荣辱”([20]:

p. 2)，只有先确保民众衣食无忧，才能引导他们重视荣辱观念，遵循礼仪规范。统治者也应当节制赋税徭役，“取于民有度，用之有止，国虽小必安。取于民无度，用之不止，国虽大必危。”([20]: p. 51)其三，文化层面强调教化民众。“不教民而用之，谓之殃民”([7]: p. 850)，统治者需“谨庠序之教，申之以孝悌之义”([7]: p. 58)，依靠德礼教化塑造民众的道德自觉。

## 4. 民本思想的价值反思

审视民本思想的价值既要客观考察其相较于神权政治、绝对君主制的历史进步性，避免以现代民主标准进行非历史的全盘否定，也要揭示其内嵌的阶级属性与制度边界，避免脱离历史定位的抽象拔高。就本质而言，民本思想是具有鲜明二重性的政治文化体系，它既孕育了重民、爱民、富民的人文精神与民主素地，成为约束君权、改善民生、维系社会稳定的重要思想资源，又始终依附于君主统治的制度框架，以维护王朝统治秩序为根本旨归，存在自身无法克服的内在缺陷。

### 4.1. 民本思想的积极性

其一，为古代政权提供了重要的伦理正当性支撑，对君主权力形成一定约束。一方面，“敬德保民”“天命靡常”等民本观念将民意纳入政权正当性的论证逻辑，推动政权正当性开始从神秘天意转向现实民意，一定程度上弱化神权对人的生命存在的绝对束缚，提升了人在政治生活中的重要地位，“使中国没有走上西方中世纪那种以教辅政、政教合一的神本主义道路”[23]。另一方面，民本思想要求君主行仁政、施德治、重礼教，体察民情、爱惜民力，将民心向背作为衡量政教得失的根本标准。这种以民为本的伦理约束虽不具备制度强制力，却在传统政治中形成了无形的价值规范，一定程度上遏制君主权力的过度膨胀与滥用。

其二，客观维护了民众生存利益，缓和阶级矛盾，推动社会发展。民本思想强调“民富则安、民贫则乱”，将富民足民视为政治统治的首要任务。在这一思想指引下，历代开明统治者往往推行薄赋敛、轻徭役、省刑罚、重教化的政策，通过减轻民众负担、保障基本生产生活来缓和阶级矛盾。从汉初休养生息到唐代贞观之治，再到清初的民生调整，民本思想的实践落地客观上减轻了对民众的剥削与压迫，一定程度上回应了民众的生存诉求，缓和社会矛盾，推动传统社会经济发展。

其三，为当代治理提供思想资源与实践镜鉴。“任何先进的社会制度都无法完全脱离历史传统，政治思想的演进过程亦不可避免地承载着传统政治思想的深厚底蕴”[24]。民本思想在两千余年治国实践中积淀的治理智慧，经创造性转化与创新性发展后，可为当代治理提供重要的思想资源与实践镜鉴。从本体认知来看，民本思想视民众为国家存续根基，将民心向背与政权兴衰相联系，这一认知虽以维护君权为出发点，但其中“民众力量影响政治命运”的判断经过价值重塑后，可为当代治理中尊重人民主体地位、凝聚民众力量提供文化支撑。从民意体察来看，从“询万民”到采风观政，民本思想蕴含体察民情、倾听民意、调整施政的治理取向，剥离其“天命威慑”的神学外衣与维护统治的工具属性后，可为畅通民意表达渠道、健全吸纳民意汇集民智工作机制提供历史参照。从民生保障来看，民本思想强调富民利民、政在养民，形成了制民恒产、轻徭薄赋、灾荒赈济等一系列治理举措，这类民生保障传统可为推进共同富裕、优化公共资源配置、健全基本公共服务体系提供有益的历史镜鉴。

### 4.2. 民本思想的内在局限性

任何一种思想学说都是特定社会存在的产物。以小农经济为基础、以封建王权为核心、以宗法关系为纽带的经济基础和上层建筑，决定了民本思想具有不可克服的内在缺陷。其一，价值取向上，民本思想本质是君本位而非民本位。民本思想是站在统治者的立场上提出的，其出发点与落脚点都是维护王朝

统治的长治久安。在封建统治的等级秩序下，“民”始终是受治之客体，是君主得天下、治天下的工具性存在，不可能成为能治之主体而执行执政权。重民、爱民只是巩固君位、维系社稷的统治手段。所谓“民为邦本”，本质上是君本之下的民本，是服务于君主统治的“治民之术”，而非以民众为权力主体的民主理念。

其二，实现方式依赖君主个人德性，缺乏刚性制度保障。传统民本思想虽形成了重民、保民的价值准则，但“缺乏能够把‘民本’原则持续、稳定地转化为制度安排和治理程序的机制”[25]。具体而言，它既未明确君主“听于民”的程序与机制，也未设计民众参与公共事务的有效路径，更缺乏制约君权的刚性制度规范，导致民本思想的实践主要依赖圣君贤相的个人德性与政治自觉，呈现出较强的偶然性，并随王朝兴衰而周期性起落。当君主开明、吏治清明时，民本原则尚能得到一定推行，一旦君主昏庸、吏治腐败，民本原则便会被轻易抛弃，民众利益随即失去保障。历史上王朝的兴衰更替，往往伴随着民本实践的起落循环，始终无法跳出历史周期律。这种人治框架下的效果错位，使得民本思想虽在理论上将民抬高到“本”的地位，却从未在现实中赋予民众相应的政治权力。

其三，语义所指上强调群体本位，忽视个体权利。从概念范畴来看，传统民本思想的“民”是“与‘君’‘官’阶层相对的整体的、集合的、抽象的‘类群体’概念”[26]，具有明确的阶级性和阶层性。民众只有作为维系社稷存续的整体力量时才具有政治价值，个体消融于群体范畴之中，不具备独立的政治人格与主体地位。即便“民贵君轻”高扬民众地位，肯定的也只是作为整体的民众地位，而非个体的权利与尊严。在此体系下，“君主、官僚等作为统治者在社会发展中占据着主体地位，享有很大的权利，而‘民’只享有很少的权利或者根本不享有任何权利”[27]。

## 5. 结语

民本思想是中国古代重要政治思想遗产，历经商周萌芽、先秦理论建构、汉唐宋实践完善、明清之际批判性反思，形成立君为民、民为国本、政在养民的完整思想谱系。在历史进程中，民本思想起到规约君权、安定民生、调和社会矛盾的积极作用，但始终困于君主统治下，无法摆脱君本位的内在桎梏。对待传统民本，既不能刻意美化拔高，也不可简单全盘否定，要在马克思主义指导下进行创造性转化与创新性发展，激活其时代生命力，使其在新时代焕发新生。

## 参考文献

[1] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第 4 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1995.
[2] [汉]司马迁. 史记[M]. 北京: 中华书局, 2005.
[3] [汉]郑玄. 礼记正义[M]. 北京: 北京大学出版社, 1999.
[4] [汉]孔安国, 撰. [唐]孔颖达, 疏. 尚书正义[M]. 北京: 北京大学出版社, 1999.
[5] 张富文. 中国传统民本思想的螺旋式上升研究[J]. 学术界, 2024(8): 44-50.
[6] 左鹏. 中华优秀传统文化中“重民本”思想的历史演进和转化[J]. 思想教育研究, 2025(6): 90-95.
[7] [清]焦循. 孟子正义[M]. 北京: 中华书局, 1987.
[8] [周]左丘明. 春秋左传正义[M]. [晋]杜预, 注. [唐]孔颖达, 疏. 北京: 北京大学出版社, 1999.
[9] 谢远笋. 孟子对民本思想的转进[J]. 江淮论坛, 2025(5): 47-53.
[10] [汉]贾谊. 新书校注[M]. 北京: 中华书局, 2000.
[11] 苏舆. 春秋繁露义证[M]. 北京: 中华书局, 1992.
[12] [宋]朱熹. 四书章句集注[M]. 北京: 中华书局, 1983.
[13] [唐]吴兢. 贞观政要[M]. 北京: 中华书局, 2018.
[14] [明]黄宗羲. 明夷待访录[M]. 北京: 中华书局, 2011.

[15] [清]顾炎武. 日知录集释[M]. 长沙: 岳麓书社, 1994.
[16] 张分田. 民本思想与中国统治思想[M]. 天津: 南开大学出版社, 2009.
[17] 韦政通. 中国的智慧[M]. 北京: 中国和平出版社, 1988.
[18] 陈胜粦. 民本主义论纲[M]. 广州: 中山大学出版社, 1990.
[19] 许维遹. 吕氏春秋集释[M]. 北京: 中华书局, 2016.
[20] 黎翔凤. 管子校注[M]. 北京: 中华书局, 2004.
[21] 杨立华, 胡斌. 传统民本思想的四层次体系及其转化发展路径[J]. 政治学研究, 2024(5): 123-136+167-168.
[22] 王明. 太平经合校[M]. 北京: 中华书局, 2014.
[23] 左鹏. 从民为邦本到人民至上——中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展的典范[J]. 马克思主义与现实, 2025(1): 16-22.
[24] 刘焕明, 黎子琳. 全过程人民民主对传统民本思想的创造性转化和创新性发展[J]. 人文杂志, 2025(8): 12-24.
[25] 李晓帆. 文化主体性视域下传统民本思想的现代重构[J]. 学习论坛, 2026(5): 77-83.
[26] 王子坤, 杨兴昌. 中国传统民本思想的历史缺陷与现代超越[J]. 理论导刊, 2011(5): 106-109.
[27] 诸凤娟. 古代民本思想的当代价值探析[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2012, 49(1): 123-129.